

*Хилик Л.Ю. Исследование социокультурной идентичности подростков // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 80-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ**

159.9.075

**Хилик Лидия Юрьевна**

студентка 3 курса,

кафедра психологической антропологии

*Научный руководитель:* Ковалёва Н.Б., к.психол.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: [lhilik@mail.ru](mailto:lhilik@mail.ru)

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
ПОДРОСТКОВ**

*Аннотация:* В статье рассмотрены особенности развития и становления личности подростка. Влияние социокультурной среды на формирование идентичности подростков.

*Ключевые слова:* подросток, идентичность, социокультурная среда, идентификация.

**Khilik Lidia**

3rd year student, department of Psychological Anthropology

supervisor: N. Kovaleva, PhD, Associate Professor

FGBOU VPO "Moscow State Pedagogical University"

Moscow, Russian Federation

## **THE RESEARCH OF SOCIO-CULTURAL IDENTITY OF TEENAGERS**

*Abstract:* In the article there are considered such points as features of development and formation of the personality of the teenager and Influence of the socio-cultural environment on the formation of the identity of teenagers.

*Keywords:* teenager, identity, socio-cultural environment, identification.

Вопрос идентификации подростков является одной из наиболее актуальных тем исследований последние десятилетия. Одной из приоритетных задач современного образования является обеспечение усвоения учащимися системы знаний, норм и ценностей. С точки зрения ученых прототипическими принципами «новой образовательной модели» являются: гуманизация всей системы образования; фокусировка деятельности на личности учащихся; субъектный характер организации социокультурной среды [1; 3; 11; 16]. Такая фокусировка программ связана с тем, что процессы идентификации оказываются все более сложными и все чаще приводят к редукции социокультурной идентичности к ценностям разного рода потребления. По мнению ряда авторов, процессы социализации и идентификации претерпевают значимые изменения в транзитивном обществе [1; 3; 6]. Так Е. М. Дубовская показывает, что «изменчивость становится все более постоянной характеристикой современной ситуации, одновременно с этим расширяется спектр форм социальной жизни, присутствующих в конкретных ситуациях» [6, с. 7].

Задачи исследования социокультурной идентичности в современном обществе и поиск способов и механизмов ее развития оказываются в круге первостепенных задач для психологов.

По мнению Т.Г. Стефаненко, в процессе социализации ребенка огромную роль играет его активное включение в различные социальные общности, которые будут являться предпосылкой для формирования социального самоопределения и становления социальной идентичности личности [15, с. 205].

Одним из продуктивных подходов к исследованию и развитию социокультурной идентичности является рефлексивно-позиционный подход Н.Б. Ковалевой [10-12]. В рамках подхода различными исследователями были зафиксированы такие особенности ценностных ориентаций современных как приоритет материальных ценностей над духовными, потребительских над ценностями развития, познания, творчества, а также показаны возможности рефлексивно-позиционных технологий в развитии нравственных инструментальных ценностей, ценностей развития и творчества, творческо - преобразующей картины мира и творческой направленности личности в рамках основного и дополнительного образования [2; 4; 5; 7-10; 13;14 и др.].

В данной работе представлены результаты исследования социокультурной идентичности подростков на основе методики «Мой город» в рамках большого диагностического комплекса Н.Б. Ковалевой, разработанного для исследования личности и способности детей и молодежи [12]. В рамках методики подростки отвечали на простые, казалось бы, вопросы: " В каком городе Ты бы хотел жить и учиться и почему". В исследовании принимали участие 29 подростков. Проанализировав ответы подростков 11-14 лет до начала развивающей программы детского отдыха в рефлексивно - позиционных технологиях и после ее завершения, мы выделили несколько категорий ответов: 1. Россия - зарубежье; 2. Родной город – Столица России - Санкт – Петербург – другие

русские города (Рязань, Сочи) – зарубежные страны и города (Токио, Сидней, Париж, Лондон, Лос-Анджелес).

**В начале смены** мы получили следующие ответы: что для жизни и учебы подростки все же предпочитают Российские города, их оказалось 77%; зарубежье выбрало 23% подростков.

В категории родной город и остальные города мы видим следующие результаты: родной город Иркутск - 34%; остальные города: Москва – 26%; Санкт – Петербург – 17%; Токио – 7%; Сидней – 3%; Париж – 3%; Лондон – 7%; Лос-Анджелес – 3%.

В категорию наиболее востребованных городов попали города Москва и Санкт - Петербург. Подростки обосновывали свой выбор такими характеристиками как - перспективность, хорошее образование и красота.

**После смены** мы получили следующие результаты: 87 % остаются жить и учиться в России, а 13 % уезжают получать образование за границей. 35% выбирают для жизни и учебы Иркутск; остальные города: Москва – 31%; Санкт – Петербург – 15%; Рязань – 3%; Сочи – 3%; Токио – 0%; Сидней – 3%; Париж – 3%; Лондон – 7%; Лос-Анджелес – 0%.

Процентные соотношения выбора города представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Города	Выбор до смены (%)	Выбор после смены (%)
<b>Россия (всего)</b>	77	87
Родной город (Иркутск)	34	35

Столица РФ (Москва)	26	31
Санкт - Петербург	17	15
Другие города России	0	6
<b>Зарубежье (всего)</b>	<b>23</b>	<b>13</b>
Токио	7	0
Сидней	3	3
Париж	3	3
Лондон	7	7
Лос-Анджелес	3	0

Из таблицы можно видеть, что среди данной группы подростков преобладают про российские ориентации – только 23 процента респондентов указали в качестве своего выбора – зарубежные страны и города. Причем после смены процент таких выборов уменьшился почти вдвое в пользу Москвы как российской столицы. Более 30 % ребят ориентируются на жизнь в родном городе, то есть для них оказывается важнейшей ценностью «Малая родина». После смены эта тенденция незначительно, но возрастает. Интересно также то, что для 17 процентов подростков оказывается крайне привлекательным, а для некоторых даже городом мечты – Санкт – Петербург.

Таким образом, анализ результатов показывает, что в целом у подростков преобладают ценности учебы на родине, наиболее популярными городами оказываются Москва как столица России и Санкт - Петербург –

как один из самых любимых культурных и образовательных центров России. Для большинства очень важно хорошее образование и дальнейшие перспективы, поэтому они уезжают учиться в другие города, при этом предпочтение отдают Российским городам. Наиболее типичными ответами оказались Москва и Санкт – Петербург, за счет перспективы, красоты и хорошего образования. Также интересно, что после завершения развивающей программы детского отдыха в рефлексивно - позиционных технологиях у подростков изменился выбор в пользу родного города по сравнению с началом смены. Многие говорили о любви к своему городу, а также о патриотизме. Кроме того, уменьшилось количество ответов с зарубежьем, вместо них появились Российские города: Сочи, Рязань.

#### Список использованной литературы:

1. Асмолов А.Г. Вызовы современности и перспективы профессионального роста в мире образования // Образовательная панорама. 2016. №1 (5). С. 6-
2. Бурьянова А.В. Исследование ценностных ориентаций современных подростков // Сборник докладов I Межвузовской конференции молодых ученых «От детства к взрослости: вариации нормы и особенности развития» / Ред.-сост. А.С. Обухов. М : МПГУ, 2016. С. 145-153.
3. Григорьева, Н. А. Социализация личности в условиях современного гуманитарного образования / Н. А. Григорьева // Концептуальные подходы к обеспечению прав ребенка на региональном уровне: сб. матер. и научн. Ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. – Волгоград: Перемена, 2001. С. 188
- 193Гринфельд И.Л. Особенности формирования идентичности у подростков // Психология и жизнь: Сборник научных трудов. Вып. 1 - М.: МОСУ, РПО., 2001, - с. 35-37.
4. Данильчева С.В. Характеристика ценностных ориентаций и картины мира современных подростков // Психология XXI века. Теория и практика современной психологии. Материалы XI междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых 7-8 апреля 2016 г. – СПб: ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2016. С. 36-39
5. Деева Н.И. Исследование развития мировоззрения подростков с нарушением речи // Основные вопросы теории и практики педагогики и психологии. Сб. научн трудов по итогам III международной научно-практической конференции. 2016. С. 185-188
6. Дубовская Е.М. Транзитивность общества как фактор социализации личности // Психологические исследования. 2014. Т. 7, № 36. С. 7. URL: <http://psystudy.ru>

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

7. Дьяконова А.И. Психолого-педагогические принципы сценирования ситуаций позиционной диалогической коммуникации на уроках литературы //Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Научный журнал №4. 2016. с. 35-41.ВАК
8. Золотухина А.И. Исследование социокультурной идентичности учащихся начальной школы на материале проекта «Колыбельные мира» // От детства к взрослости: вариации нормы и особенности развития. Сб. докладов I Межвузовской конференции молодых ученых М.: МПГУ, 2016. С. 80 – 84.
9. Катречко Л.С. Парадокс – как возможность для совершения мировоззренческого открытия на примере разбора мультфильма «Ещё» (М. Ozborn “More” 1998). Сборник докладов по результатам научно-практической конференции «Человек в мире неопределенности: методология культурно-исторического познания», приуроченной к 120-летию Л.С. Выготского, в г. Москве: под ред. Т.Н. Сахаровой. Том 2. – М.: МПГУ. 2016. С. 157-164
10. Ковалева Н.Б. Медиаобразовательные перспективы рефлексивно-позиционного развития личности и способностей учащихся // Медиаобразование. 2017. № 1. С. 9-25.
11. Ковалева Н.Б. Современный образовательный прототип в свете психологической антропологии // Психология XXI века. Теория и практика современной психологии. Материалы XI междунар. науч.-практ. Конф. молодых ученых 7-8 апреля 2016 г. СПб: ЛГУ им. А.С.Пушкина, 2016. С. 57-61.
12. Ковалева Н.Б. Сюжетно-деятельностные технологии в медиаобразовании. М.: МПГУ, 2015. 204 с.
13. Наумова С.В. Феномены вмененного понимания в самосознании современных подростков. - Психологические науки. № I, г. Екатеринбург, 04-05.03.2016, с. 6-8
14. Наумова С. В. Сценирование ситуаций самоопределения подростков в сложной гипертекстовой среде (в социальном дискурсе). - Информационная культура и медиаобразование. М., 2015. с. 173- 177
15. Стефаненко Т.Г. Социальные стереотипы и межэтнические отношения//Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов//Сост. Е.П. Белинская, О.А.Тихомандрицкая. — М.: Аспект Пресс, 1999. — с.204-209.
16. Слободчиков В. И., Исаев Е. И.. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Учебное пособие. Москва: ПСТГУ, 2013. 400с.

**Дата поступления в редакцию: 28.01.2018 г.**

**Опубликовано: 28.01.2018 г.**

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018**

**© Хилик Л.Ю., 2018**