

*Шайдуллин Р.Р. Нужна ли философия современному человеку? // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 08 (август). – АРТ 380-эл. – 0,4 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

**УДК 101.1**

**Шайдуллин Раис Равилевич**  
студент 2 курса, факультет социальных наук,  
ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"  
г. Москва, Российская Федерация  
e-mail: [rshaidullin24@gmail.com](mailto:rshaidullin24@gmail.com)

**НУЖНА ЛИ ФИЛОСОФИЯ СОВРЕМЕННОМУ ЧЕЛОВЕКУ?**

*Аннотация:* В статье приводятся аргументы, поддерживающие идею необходимости философии для современного человека.

*Ключевые слова:* философия, современный человек, определение философии, актуальные функции.

**Shaidullin Rais**  
2nd year student, faculty of social sciences,  
National Research University Higher School of Economics  
Moscow, Russian Federation  
e-mail: [rshaidullin24@gmail.com](mailto:rshaidullin24@gmail.com)

**IS PHILOSOPHY NEEDED FOR MODERN PEOPLE?**

*Abstract:* This article includes the arguments supporting an idea of need of philosophy for modern people.

*Key words:* philosophy, modern person, philosophy definition, actual functions.

Современный *homo sapiens* живёт в эпоху информационно-технической революции. Будучи окружённым десятками различных технических устройств, он вполне убеждён в ключевой роли науки в выживании человечества, в его дальнейшем техническом и материальном прогрессе. Господство науки, которая, по мнению некоторых философов, например, П. Фейерабенда [10], стала представляться религией человека третьего тысячелетия, способствует росту сциентизма, в том числе радикального, отвергающего всякое, что не может быть объяснено с точки зрения науки. Поэтому, точно так же, как отвергается лженаука или мифология, значительная часть социума стала отвергать и философию, которая слишком противоречива и метафизична, а значит, не научна *prima facie*. Справедливости ради стоит отметить, что подобные настроения не носят господствующего характера, но, тем не менее, игнорирование значительного количества индивидов, считающих философию не нужной для современного человека, тоже нельзя. И для того, чтобы доказать её необходимость для современного человека, нужно изучить существующие аргументы с обеих сторон. Найти аргументы сторонников и противников нужности философии не представляется сложным, так как данная тема пользуется популярностью, как и у простых обывателей, так и у профессионалов-исследователей: большое количество блогов, видеоматериалов, образовательных и научно-популярных платформ (например, Quora, SciOne, The Question.ru) посвящено данной теме. Тем не менее, хотя некоторые из них представляются не тривиальными и даже способными заставить задуматься профессиональных философов (например, аргументы противников и сторонников философии на сайте «Любовь – Ненависть»), большинство представляет собой утилитаристские высказывания в духе «мне нравится философия, так как она заставляет

думать» или «я не люблю философию, ибо я физик, а не гуманитарий». Данная статья ставит своей целью привести убедительную аргументацию в поддержку идеи необходимости философии для современного человека.

Для того, чтобы привести убедительную аргументацию в защиту философии, необходимо прояснить сущность её понятия, так как без этого любая аргументация «скатится» до уровня обыденного рассуждения. Стоит отметить, что понятие «философия», точно также, как и прочие всеобъемлющие понятия, невозможно определить единственным верным образом. Каждое отдельное определение философии раскрывает определённую сторону, отражает ценности и взгляды человека, дающего определение, испытывает на себе влияние общества и времени, в которое философия определяется тем или иным образом. Поэтому, рассмотрим сущность философии не столько через формализованные определения, сколько через саму их суть, рассмотрим её сущность, не ограничиваясь определённым пространственно-временным промежутком, а рассмотрим её поэтапное и постепенное развитие.

По преданию, слово «философия» («любовь к мудрости») было введено древнегреческим философом и математиком, Пифагором, в VI веке до н.э. Понимание философии в Элладе было специфичным. Философия изначально представлялась всеобъемлющим понятием, включающим в себя элементарные знания математики и астрономии, торговое и морское дело, истории о великих предках и богах и многое другое. Например, Платон так определял сущность изучаемого понятия: «философия – это постоянная жажда знания бытия; способность созерцания истины таковой, какова она есть; усердие души, сопряженное с правильным рассуждением» [8, с.1497]. Далее, в процессе усложнения общественного устройства, увеличения объёма знания произошла дифференциация: каждая наука стала

самостоятельной и получила отдельное название. Аристотель систематизировал многие постулаты своих предшественников, дифференцировал различные понятия, в том числе и философию. Разграничивая философию с прочими науками, он объяснял её сущность следующим образом: философия «не тождественна ни с одной из частных наук: ни одна из других наук не исследует общую природу сущего как такого, но все они выделяют себе какую-нибудь часть его (сущего)...» [1, с.120], в то время как философия изучает «начала и высшие причины» [Там же, с.120]. Поэтому, по Аристотелю, в ней соединялись учения других наук. Как известно, Аристотель являлся учителем Александра Македонского, завоевавшего значительные земли (Греция, Малая Азия, Леванта, Египет, Передняя и Средняя Азия, северо-восток Индии). Поэтому, при завоевании земель распространялась греческая культура, а вместе с ней и философия.

*Pax Hellenica*, Александра Македонского и её преемник, *Pax Romana*, стали крупнейшими государствами Древнего мира. Жители значительных по площади и населению империй идентифицировали себя с ничтожными атомами большого и цельного государственного организма. Поэтому, только в частной жизни, по мнению людей, было возможно достижение счастья. Соответственно, «первая философия» Аристотеля была необходима людям только для того, «чтобы узнать от неё, какое положение занимает человек в общественной связи вещей, и как, соответственно тому, должен он устроить свою жизнь» [3, с.23]. По мнению немецкого философа В. Виндельбанда, точно также, как знание было подчинено жизни, философия «стала означать руководство к жизни и упражнение в добродетели» [Там же, с.23]. Несмотря на высокие цели, философия не стала всеобщим руководством добродетелью. Общеизвестны факты моральной деградации человека (например, бесчисленные любовные

утехи и пиры, когда для пробы одних блюд, в случае полного желудка вызывали рвоту, тем самым освобождая место для новых яств) в Римской Империи, что стало одним из факторов её ослабления [4, с.54-56]. Падение роли философии, моральная деградация человека, как отмечает Виндельбанд [3], порождает необходимость духовного очищения через религию, «Богопознание». В данную историческую эпоху философия нужна человеку, как «служанка богословия» (*“Philosophia est ancilla theologiae”*). Данное приуменьшение роли философии объясняется тем, что она способна разъяснить сущность мирского, но не способна разъяснить Божественное, высшее. По мнению видного философа и теолога данной эпохи, Фомы Аквинского, и философия, и теология «имеют предметом Бога и то, что он создает; только теология идет от Бога к природе, а философия от природы к Богу. Они отличаются друг от друга прежде всего методом, средством его постижения: философия опирается на опыт и разум, а теология - на веру» [Цит. по: 5, с.353]. Только в XIV веке У. Оккам признает полную самостоятельность религии и философии: сфера нравственного, «где принцип добра возведен в абсолют, - это и есть теология, и сферу выводного знания через философию, высвобождая ее из теологических оков» [Цит. по: 9, с.91]. С началом эпохи Возрождения, общественная жизнь становится менее религиозной, а философия, как отмечает Т. Савицкая [Там же, с.91], вновь «получает статус тотального объединителя научного знания». Иными словами, она вновь необходима человеку, как знание светское, высвобожденное из-под контроля церкви.

Цель данной статьи не привести историю сущности понятия «философия», а ответить на вопрос о её нужности для человека XXI века, поэтому, далее выделим характерные черты отношения человека к философии в Новое время. В данную эпоху философия стала необходима

ни как ученье об универсуме или жизни человека, а как ученье о знании, метафизика знания. Стоит отметить, что истоки отношения современного человека к философии лежат именно здесь. Для обоснования её нужности для человека, необходимо подвергнуть анализу взаимоотношения человека и философии данного времени.

Новое время – эпоха в истории Европы, начавшаяся в XV-XVI веках (в XIV веке – в Италии) и длившаяся до конца Первой мировой войны (1918 год). Характерными чертами времени является победа гуманизма над религией в общественной жизни, открытие новых территорий, их колонизация, рост экономического состояния стран Европы, демократизация общественной и политической жизни, рост толерантности и плюрализма, научно-промышленная революция. Более совершенные гуманистические и общественно-политические идеалы, научно-технические изобретения проявились уже в Новейшее время, тем не менее, основа обозначается именно в Новое время. Как результат, прогресс в данное время способствовал более быстрому последующему прогрессу: в частности, трудно спорить с аргументом, что изобретения XVIII века и более ранние внедрялись не так быстро, как изобретения XIX века, изобретения XIX века, не так быстро, как XX века, а изобретения XX века, не также быстро как всевозможные устройства, изобретённые в относительно недавно наступившем XXI веке.

По мнению целого ряда философов, данные научно-технические, социально-политические, культурно-ценностные факторы имеют глубокую связь с новым взглядом на философию. В относительно более статичных обществах древнего мира, как например, Древний Египет или та же Греция в Греко-микенский период, философия не была развита или вовсе отсутствовала [11]. Соответственно, для философии необходима

динамика. Как отмечает В.С. Стёпин, в случае наступления социальных переломов, «когда меняется образ жизни, человеческие связи и коммуникации, способы отношения к природе» [11], тогда появляется философия, призванная преодолеть существующий кризис и найти новые основания для жизни общества. Данный тезис подтверждается исторически. Всем известно, что время творения Аристотеля, Мора, Гоббса, Монтескье, Джефферсона и Мэдисона, Канта, Бёрка и многих других выдающихся философов было связано с глубокой социально-политической трансформацией. В некоторых случаях философия изучала формационные революции ретроспективно, в некоторых случаях философы стали предвестниками подобной трансформации, но в обоих случаях определённые философы становились дизайнерами нового общественно-политического строя и бытия. Происходило и происходит это по причине того, что философия является рефлексией над предельными основаниями культуры, которые представляются в виде системы мировоззренческих универсалий [11] (Не случайно, Гегель, а потом в незначительно изменённом виде Маркс считали философию «живой душой культуры», её квинтэссенцией). Данные универсалии усваиваются людьми и становятся «категориальной структурой их сознания» [11] и задают цельный образ представлений человека о различных субъектах, объектах, явлениях и мыслях, одним словом, формируют мировоззрение [11]. Далее, эти универсалии, сформированные в сознании большого количества людей, составляют менталитет или культурно-генетический код общества. В то время как люди, в силу глубокого освоения существующих оснований, не замечают недостатки и проблемы данного для них предельного основания культуры, философия позволяет им сделать это. Она отвечает на исторические вызовы и стремится создать новые мировоззренческие

смыслы, тем самым внося определенный мутаген в культуру, развитие которого и является превращением отвлечённой теории в практику, тем самым катализируя глубокую социальную трансформацию.

Как отмечает В.В. Миронов [11], данная мировоззренческая детерминированность, неспособность большого количества людей мыслить вне своих предельных оснований культуры, присуща для современного человека. Происходит она благодаря постоянному внешнему воздействию на человека с помощью большого количества различных каналов СМИ, популярной культуры, а также пропагандистского действия политиков и наиболее популярных людей в обществе. Поэтому, особенно важным для современного человека является критичность, которая взращивается благодаря философии.

Тем не менее, плюрализм мнений в современном обществе, безусловно, признаётся. Для современного государства и человека одной из главных ценностей является демократия. Как отмечает В.М. Межуев, «философия есть мышление человека в свободе – политической и социальной» [11]. Исходя из данного тезиса, что также подтверждается историей, философия развивается при установлении в обществе демократии. Для того, чтобы философия определённого мыслителя была признана или, наоборот, отвергнута, необходима возможность свободного распространения своего учения. Философ, свободно распространяющий свои представления о мире, человеку не имеет опасности быть обвинённым за свою критичность, соответственно простой обыватель будет иметь бóльшие возможности для сохранения свободы, так как на его мышление будут влиять различные критические идеи.



Следующим аргументом в защиту нужности философии для современного человека является межкультурный. Современный мир представляет собой сообщество “*in varietate Concordia*”. Данное разнообразие народов и наций актуализирует проблему межкультурного диалога. Так, по мнению некоторых мыслителей, именно философия, как «рефлексия над универсалиями культуры», должна сыграть одну из ключевых ролей в данном диалоге. В процессе данной рефлексии будет осуществлён синтез культурных традиций разных народов Земли, что упростит взаимопонимание между людьми в мире, где постепенно стираются границы.

Помимо вышесказанного, современность – это время постоянной трансформации базисных ценностей человеческого общества: пласт техногенной эры, основания которого были заложены ещё в Новое время, все более не соответствует ныне существующим ценностям. Например, ценности материального благосостояния постепенно заменяются ценностью человеческого счастья. В частности, это проявляется в экономике, где индекс развития человеческого потенциала постепенно замещается индексами жизненной удовлетворённости и счастья. Поэтому, философия, как «кузница идей» особенно необходима для современного человека, который, как уже было сказано, может и должен являться философом.

Следующим аргументом нужности философии для современного человека, и даже невозможности отделения последнего от философии является то, что, если в древности философия была идеалистична и утопична (например, идеальные государства Платона, Мора, Кампанеллы и т.д.), сейчас она таковой не является. Вместе с постоянным изменением человека и жизни, философия не может являться

распространителем единых догм, «извечных истин», она вынуждена постоянно дифференцироваться, трансформироваться. Исходя из этого, крайне несправедливо утверждать о том, что современному человеку не нужна философия. Современное общество подразумевает формирование образованного, законопослушного индивида с активной гражданской позицией. Только осмысливая различные проблемы, как общественные, так и личные, подвергая мыслительному анализу существующие основания культуры, то есть, занимаясь философствованием, современный человек сохранит свой статус современного. То есть, бытие современным homo sapiens и подразумевает бытие философом. Тогда в чём же проявляется отличие простого человека от профессионального философа? Быть может, доказывая утверждение о необходимости философии, данная статья отвергнет нужду в профессиональных философах? Безусловно нет, данный аргумент не опровергает нужду общества в философах, так как философствование простого обывателя отличается от философствования профессионала. Последний, ставя перед собой те же вопросы, что и обыватель, не удовлетворяется популярными в его эпоху или в его обществе установлениями, а пытается критически подойти с точки зрения прочих культур и этапов истории.

По мнению Ю. Хабермаса, задача философии – быть «местоблюстителем Истины, рационального мышления» [Цит. по: 7, с.39]. Исходя из этого, дополнительным аргументом в пользу необходимости философии для современного человека, живущего в мире господства scientизма, является её ценность для науки *ad hoc*. Пол Фейерабенд считал [10], что наука излишне тоталитарна и безапелляционна в том, что истина может быть найдена только благодаря науке. Строя и систематизируя собственные теории в течении долгого времени, сегодня учёные вынуждены

их пересматривать, из-за вновь открывшихся обстоятельств. В то время как критический взгляд философа уже указывал на несоответствие.

Завершая аргументацию, хотелось бы вспомнить изящное определение, данное А. Бадью: «Философия – дематериализация Истины, самоосвобождение её действия» [2, с.171].

Подводя итог, хотелось бы вернуться к поставленному в начале статьи вопросу: «Нужна ли современному человеку философия?». Проведя анализ источников, современной философской литературы, а также опираясь на собственные аргументы, приведённые выше, можно утверждать, что, действительно, философия нужна современному человеку. Она требует изучения по следующим причинам: она способствует разрушению общественных стереотипов, позволяет человеку развивать критическое мышление и оригинальность, помогает в установлении взаимопонимания между индивидами, принадлежащими к разным культурам, детерминирует культурные основания человека, формирует его менталитет. Именно поэтому нельзя ответить отрицательно на поставленный вопрос. Современный человек – суверенная личность, живущая в эпоху технологического бума и информационной перенасыщенности, философствуя способен «найти себя», а значит, и осознать, кто он есть, каковы его ценности и место в обществе. "Как плодородное поле - писал Цицерон, - без возделывания не даст урожая, так и душа. А возделывание души – это и есть философия. Она выпалывает в душе пороки, prepares души к принятию посева и вверяет ей – сеет, так сказать, - только те семена, которые, вызрев, приносят обильный урожай" [12, с.252].

**Список использованной литературы:**

1. Аристотель. Метафизика / Аристотель. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. – 232с.
2. Бадью А. Манифест философии / А. Бадью. - СПб., 2003. - 184с.
3. Виндельбанд В. Прелюдии. Философские статьи и речи / В. Виндельбанд. - М: Гиперборея, Кучково Поле, 2007. – с.386.
4. Каменев С.Н. Эдуард Гиббон о роли христианства в упадке и крушении Западной Римской Империи / С.Н. Каменев // Омский научный вестник. - 2010. - №2 (86). - С. 54-56.
5. Кемелев Ю.А. Философия религии / Ю.А. Кемелев. - М.:Note Bene, 1998. – 424с.
6. Кофырин Н. Зачем нужна философия? [Электронный ресурс] // Блог Николая Кофырина – Новая Русская Литература. 2014. URL: <http://blog.nikolaykofyrin.ru/?p=605> (Дата обращения: 30.05.2017).
7. Кузнецов А.В. Социальная философия [Практикум] / А.В.Кузнецов, В.В. Кузнецов. - Минск: Асар, 2007. – 833с.
8. Платон. Диалоги / Платон. - М.: Мысль, 1986. - 1502с.
9. Савицкая Т.В. Философия и религия: точки пересечения и демаркация / Т.В. Савицкая // Вестник КРАУНЦ. - 2010. - №2 (16). - С. 91.
10. Фейерабенд П. Наука в свободном обществе [Электронный ресурс] / П. Фейерабенд. - М.: АСТ, 2010. - 384с. - URL: [http://royallib.com/book/feyerabend\\_pol/nauka\\_v\\_svobodnom\\_obshchestve.html](http://royallib.com/book/feyerabend_pol/nauka_v_svobodnom_obshchestve.html) (Дата обращения: 29.05.2017).
11. Философия в современной культуре: новые перспективы («Материалы круглого стола») // Вопросы философии. - 2004. - №4. - С.4-12, 14, 16-23, 25-26, 30-31, 33, 36-38, 45-46
12. Цицерон. Избранные сочинения / Цицерон. - М., 1975. – 456с.

*Дата поступления в редакцию: 20.08.2017 г.*

*Опубликовано: 23.08.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017*

*© Шайдуллин Р.Р., 2017*