

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Тоторкулова В.А., Кузьменко О.В. Последствия заключения и утверждения мирового соглашения в арбитражном суде. Вопросы его исполнения // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – №10 (ноябрь). – АРТ 97-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347.9**

**Тоторкулова Валерия Андреевна**

Магистр 2 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

Соавтор: Кузьменко Оксана Викторовна,

к.ю.н, доцент кафедры Гражданского процесса

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

### **ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И УТВЕРЖДЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ. ВОПРОСЫ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ**

*Аннотация:* В настоящее время все большую значимость и популярность получает мировое соглашение в спорах. В данной статье рассматривается вопрос, связанный с заключением и утверждением мирового соглашения, а также анализ его исполнения на практике.

*Ключевые слова:* мировое соглашение, проблемы исполнения мировых соглашений, определение, судебное примирение, договор, процессуальное действие.

**Totorkulova Valeriya Andreevna**

2nd year Master's student of the Department of Civil Procedure of the  
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RSEU).

Co-author: O. V. Kuzmenko Ocsana Viktorovna,  
Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil  
Procedure Rostov State University of Economics (RINH) , Rostov-on-Don,  
Russian Federation

## **SETTLE AGREEMENT IMPLICATIONS IN ARBITRATION COURT AND ISSUES. OF ITS ENFORCEMENT**

*Abstract:* At present, settlement agreement in disputes is gaining more and more popularity and significance. This article examines the issue of entering into a settlement agreement and analyzes its enforcement.

*Keywords:* settlement agreement, problems of execution of settlement agreements, definition, judicial reconciliation, contract, procedural action.

АПК РФ предусмотрена возможность закончить дело, заключив мировое соглашение. Заключить мировое соглашение в суде можно на любой стадии процесса: в апелляционной кассации, в суде первой инстанции,<sup>1</sup>

Мировое соглашение в судебном процессе является не столь давним явлением. Мировое соглашение как инструмент правовой системы является важным элементом, в связи с тем, что мировое соглашение выступает в защиту нарушенных прав и законных интересов при наименьших процессуальных тратах.

---

<sup>1</sup> 1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

Согласно действующему законодательству (ст. 141 АПК РФ), мировое соглашение утверждается непосредственно арбитражным судом, в производстве которого находится спорное дело. В том случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение арбитражного суда первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в арбитражный суд, принявший указанный судебный акт. Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается арбитражным судом в судебном заседании.

Принимая во внимание статистические данные можно сделать вывод о том, что мировое это одна из основных примирительных процедур. М.Л. Скуратовский отмечает, что «большая часть мировых соглашений заключается спорящими сторонами самостоятельно, без посредничества», а одним из преимуществ таких правовых споров, заканчивающихся впоследствии мировым соглашением между оппонентами, «являются так называемые расчетные споры»<sup>2</sup>.

На законодательном уровне установлены некоторые правила при утверждении мирового соглашения:

1) Утверждение мирового соглашения происходит в том суде, в производстве которого находится спорное дело: это суды первой, кассационной и апелляционной инстанций.

2) Вопросы связанные с утверждением мирового соглашения рассматриваются только в судебном заседании: предварительном, основном, или специально назначенным для разрешения правового спора. В случае если стороны отсутствуют, данный вопрос подлежит рассмотрению, только если от

---

<sup>2</sup> Скуратовский М.Л. Мировое соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. № 3. 2020. С. 21-27.

них поступало ходатайство о рассмотрении утверждения мирового соглашения в их отсутствие.

3) Только если, если мировое соглашение не противоречит законодательству РФ, не нарушает права и законные интересы граждан, оно подлежит утверждению.

4) После рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу на основании ч. 2 ст. 150 АПК РФ или об отказе в утверждении мирового соглашения и рассмотрении спора по существу.

5) В случае вынесения определения об отказе в утверждении мирового соглашения, оно обжалуется в общем судебном порядке.

По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение.

Как ранее уже было отмечено, мировое соглашение является одним из важнейших инструментов в правовой системе. Но данная правовая сделка имеет множество нюансов. Одним из них выступает последствие для сторон конфликта при заключении правовой сделки в процессе и утверждении уже заключенного мирового соглашения. Правило применяемое на практике, чаще не закреплено законодательно.<sup>3</sup>

Чтобы избежать данную «казуистику» закона (вынесение нескольких судебных актов), на наш взгляд стоит внести в определенные статьи закона дополнения. Например, дополнение, касающееся подготовки сторон к судебному процессу, с целью ускорения судебного процесса и повышения

---

<sup>3</sup> Черкашенина Н.Б. Мировое соглашение и требования сторон в арбитражном процессе: проблемы соотношения // Проблемы реформирования российской государственности. Материалы XIII Всероссийской конференции студентов и молодых ученых. 2018. -С. 402-406.

интереса состязательности сторон. Учитывая это правило, соблюдать следующие стадии:

1. Наличие документов обосновывающих и подтверждающих позицию сторон, полная информированность по делу.

2. Так как цель примирительной процедуры – примирение сторон, на практике чаще всего данная стадия превращается в проверку дела на готовность к рассмотрению в процессе. Не редко встречается такое, что стороны узнают о доказательствах и доводах только в судебном процессе, что противоречит законодательству (ст. 65 АПК РФ)

3. Очевидно, что далеко не все дела могут окончиться «миром». По таким делам законодательно необходимо предусмотреть не проведение стадии примирения, а сразу назначать судебное разбирательство.

Часто мировое соглашение путают с досудебным урегулированием спора. После утверждения мирового соглашения, арбитражным судом выносится определение о прекращении производства по делу. После этого наступает стадия прекращения судопроизводства по спорному делу, в случае если ранее были вынесены судебные постановления, они признаются утратившими свою правовую силу. Не смотря на неоспоримость данного факта, законодательно данное правило не закреплено. По нашему мнению, будет целесообразно расширение ст. 141 АПК РФ прописав в ней правило о том, что все прежде принятые акты суда подлежат отмене.

В соответствии с ч. 2 ст. 150 АПК РФ после утверждения мирового соглашения наступает прекращение судопроизводства по делу. При достаточных основаниях для прекращения разбирательства по делу арбитражным судом выносится соответствующее определение, в этом случае условно можно сказать, что суть дела фактически не рассматривается. Но при

этом проверка на законность заключаемого мирового соглашения входит в обязанности суда.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в случае предоставления конфликтующими сторонами на утверждение уже заключенное мировое соглашение, судом не рассматривается сама суть дела фактически, а проверяется законность его утверждения, отсутствие противоречий прописанных условий законодательству, отсутствие нарушений права и законные интересы других лиц. Фактически можно сказать, что суд не проводит работу над материалами по делу, он доверяет сторонам дела, которые сами решают свой правовой конфликт до процессуального отношения. Таким образом, получается, что целесообразность отказа судом в утверждении мирового соглашения есть смысл, так как до заключения сторонами примирения отношения между ними были «смутными», неопределенными и спорными.

В связи с этим Д.В. Князев и Н.В. Сердюкова отмечают, что: «Заключая соглашение, стороны самостоятельно разрешают спор и от судьи, требуется лишь проверить законность данного мирового соглашения. Суд как бы снимает с себя ответственность за необоснованность судебного акта. Достаточно проверить соответствие мирового соглашения закону, не вдаваясь в исследование доказательств»<sup>4</sup>.

В обязательства суда входит исследование необходимых обстоятельств по делу. Законодательно не закреплено, по каким именно направлениям необходимо провести проверку суду на законность мирового соглашения.

---

<sup>4</sup> Князев Д.В., Сердюкова Н.В. Мировое соглашение в практике арбитражных судов // Арбитражная практика. 2018. № 4. С. 47-53.

Законодательно «обоснованность» не принято считать одним из правил для утверждения мирового соглашения. Из этого следует, что мнение о неправомерности и необоснованности судебного акта об утверждении мирового соглашения можно считать некорректным. Судебное определение об утверждении мирового соглашения между конфликтующими сторонами является обоснованным, так как базируется на фактическом заключении правовой сделки сторонами. Иными словами обращением сторонами к судебным органам с требованием об утверждении и проверке законности мирового соглашения.

Несмотря на простоту заключения мирового соглашения с процессуальной и материальной точки зрения, большинство конфликтующих сторон предпочтение отдают суду, отказываясь от возможности досудебного примирения. Участники конфликта с опаской относятся к исполнению мирного заключения, считая, что только решение суда точно будет исполнено, а мировое соглашение носит лишь добровольный характер и механизмов принудительной реализации почти отсутствуют.

Условно проблемы, связанные с исполнением мирового соглашения можно поделить на 5 групп:

- 1) Проблемы, которые связаны с психологическими аспектами сторон;
- 2) Проблемы, связанные с добросовестностью и социальными аспектами сторон;
- 3) Проблемы, связанные с экономическими аспектами;
- 4) Проблемы, связанные с процедурами заключения и утверждения правовой сделки;

5) Правовые проблемы (наличие пробелов в процессуальном законодательстве).

При рассмотрении проблем всех групп подробнее можно сделать следующие выводы:

- по различным психологическим причинам стороны не проявляют доверия друг к другу, не особо хотят участвовать в заключение мирового соглашения, но под каким-то предлогом все-таки ставят свою подпись. Впоследствии это приводит к тому, что соглашение не исполняется в должной степени или полностью, что и является, проблемой, которая была изначально. Именно для таких случаев, как неисполнение мирового соглашения законодатель установил определенные гарантии для защиты прав при заключении мирового соглашения. В ч. 2 ст. 142 АПК РФ сказано, если мировое соглашение не исполняется на добровольной основе в указанные сроки, законодатель обязует к принудительному исполнению стороны обязательств на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству стороны спора.

- перейдя к проблемам добросовестности лиц, которые хотят заключить мировое соглашение, стоит напомнить, что в соответствии с законодательством РФ исполнение мирового соглашения носит добровольный характер, в то время, как сама норма носит правило о принудительном его исполнении, в том случае, если одна из конфликтующих сторон придерживается пассивного поведения. Одна из самых главных проблем, которая наступает после заключения мирового соглашения, это недобросовестность сторон. Возникают случаи, когда стороны заключают мировое соглашение не с целью примирения и прекращения правового конфликта, а преследуя цель в создании искусственной кредитной задолженности или незаконного изъятия имущества. Данная проблема



неоднозначна и очень важна, она включает в себя неоднозначность, отсутствие официального толкования.

- что касается проблем, порожденных экономическими аспектами, можно привести в пример, когда одна из сторон не в состоянии исполнить мировое соглашение надлежащим образом в виду отсутствия материальной возможности. Тогда сторона обращается в суд с ходатайством с просьбой об отсрочке исполнения мирового соглашения. Согласно ст. 324 АПК РФ рассрочка или отсрочка предоставляется сторонам на общих правилах. Но есть нюанс, данные виды способов решения правовых конфликтов, которые в каком-то смысле растягивают исполнение соглашения, предоставляются в исключительных случаях и только по обстоятельствам, которые возникли после заключения мирового соглашения. Исследовав судебную практику, можно прийти к выводу, что положение статьи 324 АПК РФ за редким исключением допускает применение рассрочки или отсрочки.

- в рассматриваемом процессе судебного заседания возникают иногда проблемы при утверждении мирового соглашения и его исполнении. Скуратовский М.Л. выделяет частные аспекты, при обращении внимания на которые можно уйти от не желаемых проблем. Некоторые из них это четкость и конкретность условий мирового соглашения, реальность исполнения, как в добровольном, так и в принудительном порядке содержания соглашения, подписание мирового соглашения только теми лицами, которые обладают соответствующими на это полномочиями.

- к проблемам которые возникают из-за наличия пробелов в процессуальном законодательстве можно отнести отсутствие процессуальных норм, которые регулируют вопросы исполнения непосредственно мирового соглашения, также предусматривающих сроки, которые регулируют обращение лиц с ходатайством с просьбой о выдаче исполнительного листа с

целью исполнения условий правовой сделки, порядок обжалования определения об отказе или о выдаче исполнительных листов на исполнения мировой сделки.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что заключение и утверждение мирового соглашения не являются окончанием конфликта между сторонами. Правовой конфликт будет исчерпан полностью, только после его исполнения обоими сторонами в полном объеме. Проблемы в исполнении мирового соглашения есть, их множество. Одно дело, что одни из них легко решаемы, другие требуют время, материальных затрат и т.д. все проблемы исполнения мирового соглашения находятся в тесной связи друг с другом, решение одной проблемы сможет привести может и не полностью, а частично к разрешению другой.

#### Список использованных источников

##### Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.
3. Постановление Пленума ВАС РФ «О примирении сторон в арбитражном процессе» от 18.07.2014 № 50 // Вестник экономического правосудия РФ. № 9. 2014.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» от 31.10.2019 № 41 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. 2020.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

### **Научная литература**

5. Скуратовский М.Л. Мировое соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. № 3. 2020. С. 21-27.
6. Князев Д.В., Сердюкова Н.В. Мировое соглашение в практике арбитражных судов // Арбитражная практика. 2018. № 4. С. 47-53.
7. Серегина Н.М. Исправление недостатков в определении об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу // Юрист. 2017. № 9. С. 7-12.
8. Черкашенина Н.Б. Мировое соглашение и требования сторон в арбитражном процессе: проблемы соотношения // Проблемы реформирования российской государственности. Материалы XIII Всероссийской конференции студентов и молодых ученых. 2018. -С. 402-406.

***Дата поступления в редакцию: 30.10.2021 г.***

***Опубликовано: 06.11.2021 г.***

***© Академия педагогических идей «Новация».***

***Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2021***

***© Тоторкулова В.А., Кузьменко О.В., 2021***