

Дебзиев Д.А. Мировой суд в XIX веке // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №1 (январь). – АРТ 38-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 94

Дебзиев Джабраил Абубакарович
Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).
Научный руководитель: Федоренко Н.В.,
д.с.н., профессор кафедры Гражданского процесса
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: debziev1993@mail.ru

МИРОВОЙ СУД В XIX ВЕКЕ

Аннотация: Дискуссия о целесообразности «возрождения» института мировой юстиции на современном этапе развития российского общества продолжается и в настоящее время. И поэтому особенно важным становится обращение к историческому опыту, так как его осмысление является важным условием развития любых институтов государства и общества в целом.

Ключевые слова: реформа, мировая юстиция, мировой суд, гражданское дело, гражданское судопроизводство.

Debsiev Dzhabrail Abubakrovich

Undergraduate 2 course of the Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).
Supervisor: Fedorenko N.V.,
Ph.D., Professor, Department of Civil Procedure
Faculty of Law of the Russian State University of Economics (RINH).
Rostov State Economic University (RINH)
Rostov-on-Don, Russian Federation

WORLD COURT IN THE XIX CENTURY

Annotation: The discussion about the expediency of the “revival” of the institute of world justice at the present stage of development of Russian society continues at the present time. And therefore it becomes especially important to turn to historical experience, since its comprehension is an important condition for the development of any institutions of the state and society as a whole.

Keywords: reform, world justice, world court, civil case, civil proceedings.

Во второй половине XIX века сформировались все условия для реорганизации системы судопроизводства. Впервые организация мировых судов в России была проведена в ходе судебной реформы 1864 года. Важнейшим побудительным мотивом этого считается то, что осуществив освобождение крестьян и обеспечив плавный переход к гражданским отношениям, государство приступило к судебной реформе, преследуя цель обеспечить возможность для всего свободного населения пользоваться судебной защитой¹.

¹ Рогов В.А. История государства и права России IX начала XX века. М.: Зерцало, ТЕИС, 1995. - С. 84.

Для судебной системы Российского государства введение института мировых судей имело важное значение. В определенной мере были решены главные проблемы дореформенного суда, к которым относились множественность судебных органов, запутанность процессуальных требований, и, как следствие, доступ к правосудию был ограничен.

Впервые, идея создать в уездах «мирные суды» была высказана в 1827г. графом В.П. Кочубеем². После высказанных предложений, над созданием мировой юстиции более двадцати лет работали различные правительственные комиссии. От мирового суда ожидали очень много. Он должен был вести правосудие по таким делам, для которых «до сих пор вообще не было ни суда, ни расправы»³.

В итоге мировой суд был организован как суд выборный. В качестве избирателей мировых судей вы ступали органы местного самоуправления – уездные земства. Каждый уезд в судебном отношении составлял мировой округ, который в свою очередь делился на участки. Для каждого из них должен быть выбран свой мировой судья. Порядок избрания мировых судей органами земского самоуправления был регламентирован ст. 19-37 Учреждения судебных установлений от 20 ноября 1864 г.⁴.

Те, кто хотел стать мировым судьей, должны были владеть землей в размере не менее 400 десятин или недвижимым имуществом на сумму не ниже 15 тыс. руб., а в городах-столицах – недвижимой собственностью, оцененной в шесть тыс. руб., в прочих городах – в три тыс. рублей. Такие цензовые ограничения позволяли тратить меньше средств на содержание судебного аппарата и создавали гарантии против подкупа судей.

² Шаркова И.Г. Мировой судья в дореволюционной России // Государство и право. 1998. - №9. -С. 79.

³ Чернухина Л.С. Мировые суды и государственная власть в условиях дореволюционной России // Журнал российского права. 2004. -№5.- С. 132-133.

⁴ Российское законодательство X -XX вв.: тексты и комментарии. В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. - Т. 8. Судебная реформа / Отв. ред. Б.В. Виленский. - М.: Юридическая литература, 1989. - С. 34-36.

Основным документом, который регулировал гражданский процесс, являлся Устав гражданского судопроизводства⁵. В истории российского законодательства данный источник считался первым гражданским процессуальным кодексом. УГС позволил отделить уголовное судопроизводство от гражданского. Подсудность гражданских дел более подробно была определена в статье 29 устава. Согласно ей, мировому суду были подсудны следующие иски: по личным обязательствам, о движимом имуществе, цена иска – первоначально до 500 руб., позже до 1500 руб., о личных оскорблениях, о восстановлении нарушенного владения, иски за убытки, ущерб и вознаграждения (если их сумма не превышала пятисот рублей), иски о сервитутах. Решение по таким делам являлось окончательным и лишь в форме мировой сделки.

По уголовным делам мировые судьи применяли специальный «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями». Наказаниями согласно этому Уставу могли быть замечание, выговор, денежные взыскания не свыше 300 руб., арест не свыше трех месяцев и тюремное заключение на срок не свыше одного года.

17 мая 1866 г. впервые в Петербурге и Москве приступили к работе мировые учреждения⁶. Мировой суд сразу приобрел популярность среди широких слоев населения.

Министр юстиции в 1866 г., оценивая первые шаги мировой юстиции, писал: «С первого же приступа мировых судей к новому делу простота мирового разбирательства, допущенная при отправлении оною полная

⁵ Судебные Уставы 20 ноября 1864 года. [Электронный ресурс] URL: http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/
(Далее-УГС)

⁶ Чернухина, Л.С. Мировые суды и государственная власть в условиях дореволюционной России // Журнал российского права. 2004. -№ 5. -С. 133

гласность и отсутствие обременительных формальностей вызвали всеобщее к мировому институту доверие...»⁷. Но уже в 70-80-е годы XIX века организация и деятельность мировых судебных учреждений начала подвергаться критическому разбору. Мировой суд стал судом формальным. Деятельность мирового суда во многом определялась правилами тогдашнего судопроизводства и не была похожа на «скорый разбор дела по совести». В своих решениях мировые судьи подчинялись формальной законности. Решения мировых судей, основанные на категориях совести и справедливости, во множестве отменялись вышестоящими судебными инстанциями. Пошли разговоры о «юридическом невежестве» мировых судей, допускавших в своих решениях «массу юридических невозможностей». Позднее мировой суд упразднили.

Судебная реформа 1864 г. не была единовременно реализована на всей территории Российской империи. Относительно сроков реализации реформы в правящих кругах не было единогласного мнения. К 1870 г. мировые суды действовали в 23 губерниях (хотя по Указу 19 октября 1865 г. планировалось ввести в 44). В Польше и девяти западных губерниях мировые суды открылись в 1871 – 1875 гг., в Северо-Западном и Юго-Западном краях – в 1880-х, в Сибири – в 1890-х. Официальной датой окончания судебной реформы считается 1899 г., когда последовал официальный указ о ее завершении. При этом введение мировых судов в одних губерниях начиналось позднее отмены их в других в связи с введением института земских участковых начальников. Для России характерна некая фрагментарность (и территориальная, и хронологическая) в реализации нового судебного устройства. После введения института

⁷ Чернухина, Л.С. Мировые суды и государственная власть в условиях дореволюционной России // Журнал российского права. 2004. №5. -С. 133-134

земских участковых начальников дифференциация организации местного правосудия еще более усилилась⁸. Частично ликвидировал некоторые недостатки организации мирового суда закон от 15 июня 1912 г. «О преобразовании местного суда»: волостные суды были включены в единую систему местной юстиции, изменились цензовые требования к мировым судьям, изменился порядок определения судебных участков и т.п. Однако реформирование судоустройства на базе данного нормативно-правового акта затронуло лишь некоторые регионы страны. Реализация закона 1912 года в полном объеме на всей территории России помешали первая мировая война и революционные события начала века.

Возрождение мировых судей в современной России следует воспринимать как восстановление демократических традиций судебной реформы 1864 года. С восстановлением и функционированием мировых судей были решены две основные проблемы: во-первых, суды были приближены к населению, чем облегчен доступ граждан к правосудию, и, во-вторых, районные и городские федеральные суды были основательно разгружены. Можно с уверенностью говорить, что появление мировых судей в судебной системе Российской Федерации обусловлено современными запросами общества, обеспокоенного все возрастающей напряженностью в сфере социального взаимодействия и нуждающегося в особых государственных и общественных структурах, цель которых – разрешение и погашение конфликтов. Если в этом ракурсе рассматривать целевую установку создания мировой юстиции, то ее появление в настоящее

⁸ Шевырин В.М. Судебная система России 1864-1917 гг. / В.М. Шевырин. – М. : РАН. ИНИОН, 2008. – С. 157

время в России исторически оправдано, как это было оправдано относительно российской мировой юстиции образца 1864 г.»⁹.

Список использованной литературы:

1. Пискарев И.К. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство). - М.: Издательский дом "Городец", 2005. - 512 с.
2. Рогов В.А. История государства и права России IX начала XX века. М.: Зерцало, ТЕИС, 1995. – 256 с.
3. Российское законодательство X -XX вв.: тексты и комментарии. В 9 т. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. - Т. 8. Судебная реформа / Отв. ред. Б.В. Виленский. - М.: Юридическая литература, 1989. – 432 с.
4. Судебная реформа / Отв. ред. Б.В. Виленский. - М.: Юридическая литература, 1989. – 496 с.
5. Судебные Уставы 20 ноября 1864 года. [Электронный ресурс] URL: http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/
6. Чернухина Л.С. Мировые суды и государственная власть в условиях дореволюционной России // Журнал российского права. 2004. -№5.- С. 130-142.
7. Шаркова И.Г. Мировой судья в дореволюционной России // Государство и право. 1998. - №9. - С. 79.
8. Шевырин В.М. Судебная система России 1864-1917 гг. / В.М. Шевырин. – М. : РАН. ИНИОН, 2008. – 289 с.

Дата поступления в редакцию: 12.01.2019 г.

Опубликовано: 19.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Дебзиев Д.А., 2019

⁹ Пискарев И.К. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство). - М.: Издательский дом "Городец", 2005. - С. 21.