

Лузина Л.А., Коробинский Ю.С. Зарубежный опыт управления предприятием и понятие эффективности управления // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 08 (август). – АРТ 354-эл. – 0,4 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: МЕНЕДЖМЕНТ И МАРКЕТИНГ

УДК 3977

Лузина Людмила Анатольевна

Магистрант 2 курса, Департамент спортивных единоборств

Научный руководитель: Завьялов А.И., д.п.н., профессор

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Коробинский Юрий Сергеевич

Магистр Институт физической культуры, спорта и туризма

Научный руководитель: Злотников М.С. к.э.н., доцент

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»

e-mail: lyudmila.luzina@mail.ru

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ И
ПОНЯТИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ**

Аннотация: В статье рассмотрен зарубежный опыт управления наиболее успешными предприятиями и представлены понятия эффективности в базисной системе управления.

Ключевые слова: методы управления, российский опыт управления, зарубежный опыт управления, факторы эффективности, аутсорсинг.

Luzina Lyudmila Anatolyevna

Second-year student, Department of Combat Sports

Supervisor: Zavyalov AI, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education

"Krasnoyarsk State Pedagogical University. V.P. Astaf'eva. "

Korobinsky Yuri Sergeevich

Master of Physical Culture, Sports and Tourism

Scientific adviser: Zlotnikov M.S. Candidate of Economic Sciences,

Associate Professor

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education

"Siberian Federal University"

E-mail: lyudmila.luzina@mail.ru

**FOREIGN EXPERIENCE OF ENTERPRISE MANAGEMENT
AND CONCEPT OF EFFICIENCY MANAGEMENT**

Abstract: The article examines the foreign experience of managing the most successful enterprises and presents the concepts of efficiency in the basic management system.

Key words: management methods, Russian management experience, foreign management experience, efficiency factors, outsourcing.

Все крупные, средние и малые компании на Западе и в Азии в своей практике управления опираются на систему административного управления — AdministrativeManagementSystem (AMS). В том числе такие известные компании, как TOYOTA, HONDA, FORD, BMW, VOLKSWAGEN, SONY, SAMSUNG, COCA-COLA, McDonald's и другие. Данная система является

базисной системой управления. Она значительно упрощает процесс управления и существенно повышает эффективность любых организаций, их конкурентоспособность и прибыльность.

Административный менеджмент зародился в США в начале 20 века. Американский основоположник менеджмента Ф.У.Тейлор опубликовал свою книгу "Принципы научного управления", в которой изложил методы научной организации труда (НОТ). Данные методы быстро вошли в практику управления и позволили осуществить скачок в уровне производительности труда.

Далее на свет появилась классическая административная школа управления. Административная школа, опираясь на методы научной организации труда, начала вырабатывать подходы к совершенствованию управления организацией в целом, стремясь при этом наилучшим образом создать структуру управления, разделив организацию на подразделения с учетом их специализации, создать рациональную систему документооборота, наладив эффективное взаимодействие между подразделениями. Цель — производить высококачественные товары и услуги с максимально возможной производительностью и минимально возможной себестоимостью.

С начала 20 века в США административный менеджмент быстро набирал обороты. Компании, внедрившие систему, были наделены эффективным организационным механизмом. Они становились высокопроизводительными и конкурентоспособными. Они начинали быстро развиваться и уверенно завоевывать рынки. Остальные компании, чей организационный механизм был неэффективным, проигрывали им в жесткой конкурентной борьбе. Они были обречены на банкротство.

Эффективность системы административного управления стала всем очевидна.

Современной России и отечественным компаниям необходимо идти по тому же пути, который прошли США, Западная Европа и Азия. Другого пути, ведущего компании и национальные экономики к повышению своей конкурентоспособности, не существует. На самом деле, именно отсутствие системы административного управления на предприятиях России существенно снижает их конкурентоспособность и конкурентоспособность всей экономики.

По производительности труда Россия до 30 раз отстает от Евросоюза, США и Азиатских стран, такие данные приводят в Министерстве экономического развития и торговли РФ. Если сравнивать Россию и Европу в конкретных отраслях, то, например, в судостроении отечественные компании на производство одной тонны конструкции тратят в три раза больше времени, чем в Южной Корее. А производительность труда в "Автоваз" в 27 раз ниже, чем в компании "Ford". В Министерстве экономического развития уже давно обеспокоены проблемой низкой производительности труда в России... [1].

На самом деле, в России введен рынок - проведена экономическая реформа на уровне макроэкономики. Это необходимое условие для развития, но недостаточное. На уровне микроэкономики (уровне предприятий) до сих пор управление осуществляется по-старому. Поэтому нет ожидаемого роста, а конкурентоспособность предприятий только снижается. Для того, чтобы переломить эту негативную тенденцию, сделать российские предприятия эффективными и конкурентоспособными необходимо на всех предприятиях провести реформу управления, внедрив целостную систему административного управления. Для этого есть все

необходимое — данная система полностью адаптирована к специфике России [1].

Система административного управления позволяет существенно повысить эффективность любой организации, ее прибыльность и конкурентоспособность. Именно поэтому ее используют в своей практике все западные и азиатские компании. Сегодня эта важнейшая система адаптирована и к российским условиям.

Изначально система административного управления направлена на качественное решение двух основных задач управления. Первая — задача рациональной организации труда на каждом рабочем месте. Вторая — задача мотивации каждого работника организации к производительному и качественному труду.

Исходя из необходимости решить две основные задачи управления, целостная система административного управления состоит из двух взаимосвязанных подсистем:

Подсистема I — Система административного управления организацией или Организационная система управления.

Подсистема II — Система административного управления персоналом или Рациональная модель трудовых отношений, базирующаяся на эффективной системе оплаты труда.

ПОДСИСТЕМА I:

Система административного управления организацией «Организационная система управления».

Составные части организационной системы:

- прозрачная система планирования и бюджетирования;
- положения о подразделениях и должностные инструкции;
- штатно-должностное расписание;

- маршрутные карты движения документооборота.

Принципы регулирования производственных отношений [1].

ПОДСИСТЕМА II:

Система административного управления персоналом
«Рациональная модель трудовых отношений».

Составные части Рациональной модели трудовых отношений:

- унифицированная тарифная система;
- унифицированная результирующая система;
- унифицированная система участия персонала в доходах (прибылях) [1,4].

Рассмотрим общие параметры эффективности управления, применительно ко всем типам организаций.

Под эффективностью подразумевают достижение стратегических целей организации [1].

Эффективность управления в целом относится и к эффективности управления каждого руководителя, так как от этого в совокупности зависит результативность организации [4].

Сущность проблемы повышения экономической эффективности деятельности организации состоит в необходимости увеличения экономических результатов на единицу затрат в процессе использования имеющихся ресурсов. Повышение эффективности экономической деятельности предприятия может достигаться за счет улучшения использования основных фондов предприятия, ускорении оборачиваемости оборотных средств, роста производительности труда, роста конкурентоспособности и за счет многих других факторов [1].

Факторы влияющие на эффективность деятельности предприятия представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4-Факторы, которые влияют на эффективность деятельности предприятия

Группа факторов	пояснение
Народнохозяйственные	Научно – техническое развитие страны, тенденции экономики
Отраслевые	Динамика развития отрасли
территориальные	Географическое положение, ресурсы региона
экстенсивные	Рост за счет увеличения использования ресурсов
интенсивные	Рост за счет лучших технологий
Организационно - управленческие	Уровень менеджмента, рациональность структуры
особые	Факторы риска и неопределенности

Кроме факторов, существуют критерии эффективности управления, приведенные в таблице 1.5.

Таблица 1.5-Критерии эффективности управления [2].

Факторы эффективности	Характеристика управления	Критерии эффективности
Стратегические цели управления	Результативность	Соотнесение полученных результатов стратегическим целям и задачам предприятия
Рациональность процесса и структуры управления	Эффективность	Сбалансированность функций и целей управления
	Синергизм (синергия)	Синтез интегрированных систем управления
Потенциал системы	Управляемость	Незамедлительная реакция предприятия и его подразделений на принятие нового управленческого решения
	Устойчивость	Стабильное существование организации в течение долгого периода
	Адаптивность	Своевременная реакция системы управления на какие-либо изменения среды
	Инновационность	Повышение конкурентных преимуществ с помощью введения инноваций
Качество организационного поведения	Экономичность	Превышение эффективности функционирования предприятия над затратами на управление
	Информированность (информационное обеспечение)	Обеспечение предприятия полной достоверной и структурированной информацией для принятия управленческих решений

Важное значение, исходя из задач анализа эффективности коммерческой деятельности, имеет деление факторов на внутренние и внешние, которое представлено на рисунке 1.8. [2].

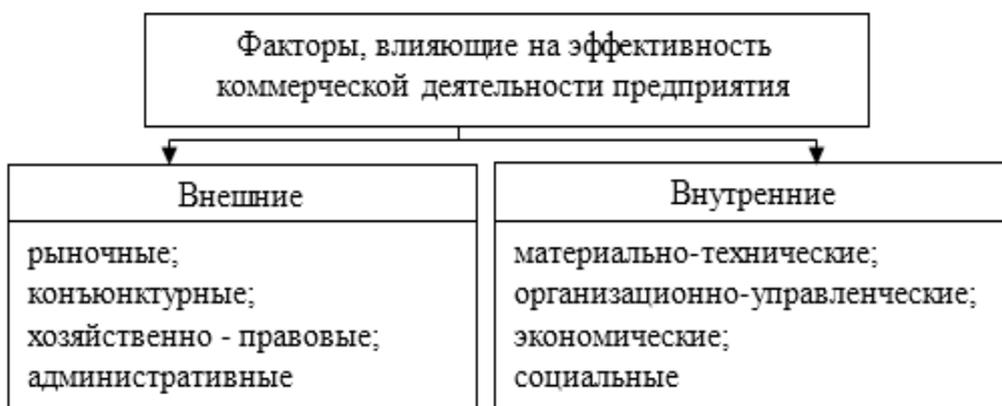


Рисунок 1.8 - Внешние и внутренние факторы эффективности коммерческой деятельности

Деление факторов на объективные и субъективные представлено на рисунке 1.9.

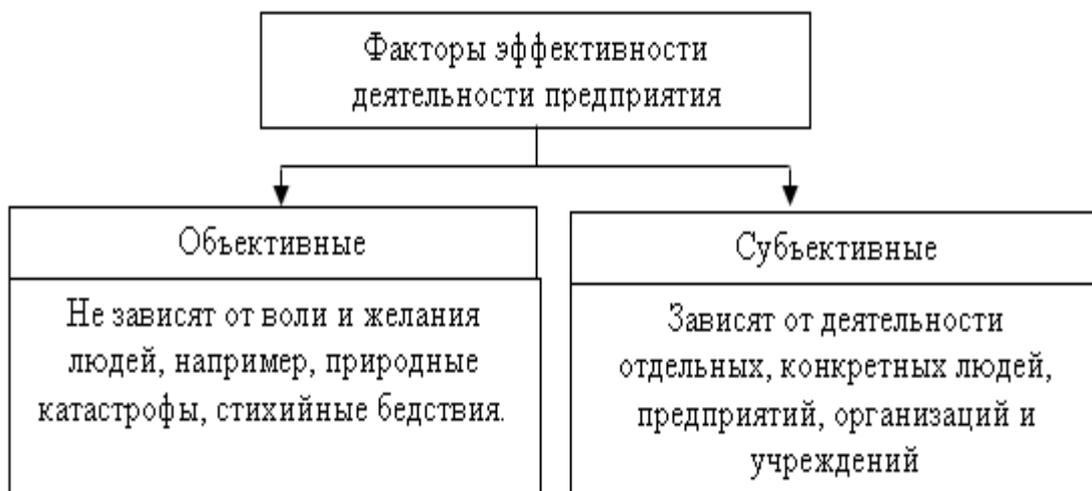


Рисунок 1.9 - Объективные и субъективные факторы эффективности

Эффективность управления кадрами зависит от многих факторов, которые можно разделить на внешние, оказывающие влияние вне зависимости от интересов предприятия, и внутренние, на которые предприятие может и должно активно влиять. К внешним факторам можно отнести такие, как общеэкономическая ситуация, политика государства, в том числе налоговое законодательство и прочие [2].

Факторы внешней среды могут быть объединены в две группы:

- нормативные ограничения;
- ситуация на рынке труда.

Факторы внутренней среды. Наиболее значимыми являются следующие факторы: кадровая политика (условия, уровень организации труда, уровень оплаты), корпоративная культура [2].

Целевой подход к оценке эффективности управления состоит в выявлении целей организации и оценке того, насколько хорошо организация достигает этих целей. В целевом подходе измеряется степень приближения организации к этим целям [2].

Затратный подход к определению показателей эффективности управления организацией заключается в том, что при их расчете результат соотносится с текущими затратами ресурсов, обеспечившими получение этого результата.

При ресурсном подходе эффективность определяется путем наблюдения за началом процесса управления и оценки способности организации эффективно добывать ресурсы, необходимые для успешной деятельности.

При подходе внутренних процессов эффективность оценивается с точки зрения непрерывности, рациональности, синхронности и экономичности организации производства. Важным элементом эффективности в данном подходе является то, как организация использует свои ресурсы и возможности, и как это отражается на экономичности [3].

В статье Волковой Н.А. приводятся критерии оценки эффективности управленческих решений – табл.1.6. [4].

Таблица 1.6 – Критерии оценки эффективности управленческих решений

Наименование критерия	Описание
Уровень конкурентоспособности УР	Свойства: — Адресность УР — Своевременность УР — Исполнимость и сроки исполнения. — Технология разработки и практического осуществления УР
Ресурсоемкость	Для разных решений нужны разные ресурсы (временные, информационные, людские, экономические, технические и пр.) и в разном количестве и соотношении.
Экономическая эффективность УР	Эффект управленческих решений в общем виде количественно можно выразить в приросте объема товарооборота, в ускорении товарооборачиваемости или в уменьшении объема товарных запасов
	Ожидаемая прибыль при принятии тех или иных управленческих решений на непроизводственном предприятии
	Стоимость предприятия
	Оценка экономической эффективности
Запаса финансовой устойчивости предприятия	Показатель финансовой динамики для кратко-, средне- и долгосрочной задолженности
	Оценка источников финансирования

В целом, методами, которые используются для оценки эффективности управления являются:

-экономические методы: оценка экономических показателей и финансовых показателей деятельности предприятия в динамике;

-экспертные методы: суждение эксперта о состоянии системы управления на основании полученных данных о работе предприятия и функционирования отдельных систем внутренней среды [4].

Для выбора способа повышения эффективности управления в организации необходимо предварительно провести анализ системы управления и выявить узкие места [4].

Выбор методов и инструментов повышения эффективности управления зависит от конкретной ситуации и наличия существующих технологий, которые уже работают в организации [4].

Список использованной литературы:

1. Абчук, В.А. Менеджмент / В.А Абчук. – СПб: Союз, 2012. – 463 с.
2. Кузина, Е.Л. Аутсорсинг учетно-финансовых процессов в бюджетных учреждениях // Материалы III Международной научно-практической конференции. Издательство: Коломенский институт (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)» (Коломна), 2016.– С.268-272.
3. Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента / Н.И. Кабушкин. – Минск: БГЭУ, 2010. – 285 с.

4. Волкова Н.А. анализ методов оценки корпоративного управления. [Электронный ресурс]: журнал. – Режим доступа: <http://research-journal.org/2016/analiz-metodov-ocenki-korporativnogo-upravleniya-predpriyatiya-v-rossijskoj-praktike/>. Дата обращения: 1.03.17.

Дата поступления в редакцию: 30.07.2017 г.

Опубликовано: 02.08.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Лузина Л.А., Коробинский Ю.С., 2017