

Филиппов И.А. Особенности квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 517-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.2/.7

Филиппов Иван Анатольевич

студент 2 курса, факультет юриспруденция

Научный руководитель: Баглай Ю. В., к.ю.н., доцент,

«Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Российская Федерация

e-mail: iv785@mail.ru

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ
КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Аннотация: Статья посвящена некоторым проблемам, возникающим при квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации. Поднимается вопрос об информации как предмете мошенничества. Особое внимание уделено составу по данному виду преступлений.

Ключевые слова: преступление, хранение, мошенничество в сфере компьютерной информации, имущество.

Filippov Ivan Anatolievich

Student of 2 course, faculty of jurisprudence

Scientific adviser: Baglay Y. V., associate professor,

Orenburg State University

Annotation: The article is devoted to some problems arising in the qualification of fraud in the sphere of computer information. The issue of information as a subject of fraud is raised. Particular attention is paid to the composition of this type of crime.

Key words: crime, storage, fraud in the sphere of computer information, property.

В настоящее время мошенничество является одним из самых распространенных преступлений против собственности. Развитие информационных технологий породило новый виток общественно опасных деяний в этой сфере. С каждым годом наблюдается рост числа преступлений связанных с использованием компьютерных и телекоммуникационных средств. Именно поэтому законодатель, опираясь на реалии современного мира, внес изменения в действующий Уголовный кодекс Российской Федерации. Изменения были внесены федеральным законом N 207-ФЗ и коснулись 21 главы, которая дополнилась ст. 159.6 “Мошенничество в сфере компьютерной информации”[1]. Данная статья является закономерным шагом, способствующим решению возникшей угрозы.

Анализируя ст. 159.6 УК РФ можно заметить, что она состоит из четырех частей. В первой части раскрывается само понятие мошенничества в сфере компьютерной информации, преступные действия предусмотренные данной частью подпадают по категорию небольшую

тяжесть. В остальных частях указаны квалифицирующие признаки. Преступления предусмотренные второй и третьей части ст. 159.6 УК РФ будут относиться к средней тяжести, тогда как те же деяния совершённые организованной группой, либо в крупном размере ч. 4 ст. 159.6 УК РФ будут отнесены к тяжким. Видовым объектом указанной статьи являются отношения собственности, чужое имущество и права на него выступают непосредственным объектом. Объективную сторону мошенничества в сфере информации составляет хищение чужого имущества или приобретение прав на него. Субъективной стороной является умысел, поскольку виновное лицо четко осознает, что его действия носят противоправный характер и направлены на получение материальной выгоды. Основными способами совершения данного преступления выступают: ввод, удаление, блокирование, модификация компьютерной информации, а также иное вмешательство в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно телекоммуникационных сетей.

Исходя из выше сказанного, можно заключить, что мошенничеством в сфере компьютерной информации признаются действия:

- 1) хищение чужого имущества, т.е. изъятие чужого имущества в пользу виновного лица с корыстной целью.
- 2) приобретение прав на чужое имущество, т.е. возникновение у виновного лица возможности на владение, пользование и распоряжение не своим имуществом.

Из этого вытекает, что данное преступления имеет материальный состав.

В основном злоумышленники незаконными действиями стараются получить деньги и информацию. Если с первым все понятно, то с информацией возникают некоторые трудности определения ее как вещи,

имущества. Так в примечании к ст. 272 УК РФ говорится, что под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи[2]. В.А. Копылов поясняет, что свойство информационной вещи “возникает в силу того, что информация передается и распространяется только на материальном носителе или с помощью материального носителя и проявляется как двуединство информации(ее содержания) и носителя, на котором эта информация(содержание) закреплена[3]. Вместе с тем информация хотя и обладает стоимостью, но не является имуществом как совокупностью вещей. Таким образом на практике зачастую бывает тяжело установить размер причиненного ущерба, установить собственника информации и взаимосвязь между деянием и общественно опасными последствиями, проблематично определить имущественные характеристики информации. Именно поэтому рассмотрение информации как предмета мошенничества нуждается в дальнейшей проработке.

Также следует затронуть аспект о конкуренции уголовно-правовых норм, которая установилась за различные формы мошенничества. Нормы указанные в ст. 159.1-159.6 УК РФ являются специальными по отношению к общей норме. В ч. 3 ст. 17 УК РФ предусмотрены правила квалификации по которым; если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме. Если провести анализ сравнения ст.159 и ст.159.6 УК РФ, то можно заметить, что они одинаковы во всех частях. Следовательно деяние не обладает повышенной общественной опасностью и не является привилегированным составом. [4]. Тогда возникает вопрос, чем вызвана искусственная конкуренция норм.

Ведь если внимательно изучить диспозицию ст. 159.6 УК РФ то можно обнаружить, что происходит размытие общепринятого понятия “мошенничество”. Так же следует заметить, что существуют более распространенные виды мошенничества, но они не стали самостоятельным составом. На поставленный выше вопрос отвечает, пояснительная записка к проекту Федерального закона “ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации. В ней указывается, что конкретизация сфер мошенничества должна снизить число ошибок и злоупотреблений, способствовать выявлению и расследованию подобных преступлений, а так же более четкому отграничению уголовно-наказуемых деяний от гражданско-правовых отношений.

Однако в действительности практический опыт показывает, что суды не всегда единообразно квалифицируют подобные дела, наблюдается разночтение предмета и способов посягательств. Также ст.159.6 УК РФ редко применяется в одиночку, т.к. в большинстве случаев для получение доступа к компьютерной информации, необходимо произвести ряд противоправных деяний(ст. 272, 273, 274 УК РФ). В итоге мошенник будет осужден по совокупности преступлений.

Отечественный и мировой опыт показывает, что незаконные операции связанные с компьютерной информацией могут быть лишь способом совершения других преступлений. Поэтому важно уделять особое внимание правоприменительной практике и составу преступления. Состав должен содержать в себе следующие элементы: 1)Объект, на который осуществляется посягательство. Объектом в данном случае должны выступать общественные отношения в сфере компьютерной информации. 2)Субъект достигшей установленного законом возраста(16

лет). 3) Объективная сторона, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей. 4) Субъективная сторона, заключающаяся в наличие прямого умысла, когда субъект осознает общественную опасность своих действий, предвидит и желает наступления общественно опасных последствий. Также требуется выделить такое обстоятельство, как завершившийся безвозмездный переход к злоумышленнику средств, данных или прав на них, а также иной собственности в результате выполненных действий. Помимо этого, для правильной квалификации необходимо верно определить способ совершения преступления. Так в ст.159 УК РФ способами совершения преступления будут обман или злоупотребление доверием. Тогда как в ст. 159.6 способами выступают: ввод, удаление, блокирование, модификация компьютерной информации либо иное вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей. Следует обратить внимание, что только совокупность всех выше перечисленных признаков и элементов позволит квалифицировать преступление как мошенничество в сфере компьютерной информации.

Таким образом, можно заключить, что с дальнейшим бурным развитием информационных технологий будет увеличиваться процент мошенничества в сфере компьютерной информации. Только своевременное принятие законодательства и его правильная трактовка способны обеспечить безопасность интересов личности и государства.

Список использованной литературы:

1. ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29 ноября 2012 года N 207-ФЗ
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017)// СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 272
3. Копылов В.А. Информационное право 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002. – 512 с.
4. Иванченко Р.Б. , Малышев А.Н. Проблемы квалификации мошенничества в сфере компьютерной информации // Вестник Воронежского института МВД России - 2014

Дата поступления в редакцию: 05.12.2017 г.

Опубликовано: 11.12.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017

© Филиппов И.А., 2017