

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Асташова Е.И. Влияние адаптационных возможностей на обучение стрельбе обучающихся образовательных организаций // Материалы по итогам VII-ой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития современного образования: теория и практика», 01 – 10 октября 2019 г. – 0,2 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

**СЕКЦИЯ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

Асташова Евгения Игоревна

адъюнкт 2 курса

Академия Управления МВД России, Москва

**ВЛИЯНИЕ АДАПТАЦИОННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ НА ОБУЧЕНИЕ
СТРЕЛЬБЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел связана с возникновением напряженных ситуаций, которые имеют дестабилизирующие воздействия на человека и требуют от него быстрых, точных и безошибочных действий. Ситуация применения огнестрельного оружия всегда характеризуется повышенным уровнем нервно-психического напряжения.

Деятельность сотрудников органов внутренних дел во время применения огнестрельного оружия, протекает на определенном психофизическом фоне. Проведенный опрос 188 сотрудников оперативных служб и специальных подразделений показал, что многим молодым сотрудникам правоохранительных органов (68,3%) в экстремальной ситуации связанной с применением оружия испытывали растерянность и скованность

при столкновении с нарушителями. В анализируемых ситуациях респонденты отмечали важность оценки обстановки, своих сил и сил противника, влияние быстроты мышления, находчивости и правильности выбора решения, объема внимания и памяти. Большинство сотрудников (87,2%) были готовы противостоять правонарушителю в момент конфликта, однако некоторые из них испытывали скованность в мышцах (4,7%), дрожание рук (3,2%), слабость и потливость (2,7%), учащение дыхания (2,2%) [1].

Проведенный анализ практических действий сотрудников в экстремальных ситуациях свидетельствует о том, что только около 12-15% из числа личного состава сотрудников правоохранительных органов сохраняют способность разумно действовать в экстремальных ситуациях, 75% - утрачивают ее временно, 10-12% - на длительное время [1].

Процесс адаптации сотрудника к деятельности, сопряженной с повышенным нервно-психическим напряжением, во многом зависит не только от профессиональных знаний, умений и навыков, но и от психофизиологических особенностей личности [9,10].

Данные особенности будущих сотрудников ОВД необходимо учитывать уже на этапе их обучения. Поэтому особенно на занятиях по огневой подготовке преподаватель должен владеть методиками выявления обучающихся с различными адаптационными способностями и обладать необходимыми знаниями в виде рекомендаций, которые он сможет дать обучаемому для самостоятельной работы над собой. Данные приемы саморегуляции, в дальнейшей учебной и профессиональной деятельности дадут возможность более эффективного функционирования и повлияют на становлении профессиональной личности. Укрепление психологической устойчивости обучающихся, повышение его готовности к выполнению задач

в условиях с повышенным нервно-психическим напряжением является одним из условий по предотвращению возникновению стрессовых срывов у будущих сотрудников ОВД.

В данной работе особое внимание уделено адаптационным возможностям обучающихся правоохранительных структур, более или менее предрасположенных воздействию внешних стрессовых факторов, что в свою очередь отражается на показателях учебной успеваемости на занятиях по огневой подготовке.

В век информационных технологий человек подвержен нервно-психическому напряжению, стрессу. Под стрессом принято понимать физическую, психическую, эмоциональную, химическую реакцию организма на то, что пугает, раздражает или угрожает, иными словами, нарушение равновесия в организме. Понятие «стресс или адаптационный синдром» ввел в 1930-е канадский учёный Ганс Селье. Он и его последователи описали действие нашего мозга и гормональных желез (гипоталамуса, который отвечает за эмоции, гипофиза, который отвечает за железы внутренней секреции, и надпочечников, которые вырабатывают адреналин и норадреналин – гормоны стресса). В настоящее время о стрессе принято говорить как о неспецифической реакции организма на любое воздействие, оказываемое на него [2].

Под адаптационным синдромом принято понимать совокупность общих защитных реакций, возникающих в организме человека при действии значительных по силе и продолжительности внешних и внутренних раздражителей; эти реакции способствуют восстановлению нарушенного равновесия и направлены на поддержание постоянства внутренней среды

организма — гомеостаза [10]. Основные признаки адаптационного синдрома — нарушение обмена веществ, ведущее к похуданию, падение кровяного давления, изменение поведения, ухудшение концентрации и другие.

В зависимости от скорости реакции организма человека на стрессовые факторы, выделяют три стадии адаптационного синдрома: тревога, адаптация, истощение. В рис. 1, представленном ниже наглядно показаны стадии развития адаптационного синдрома.

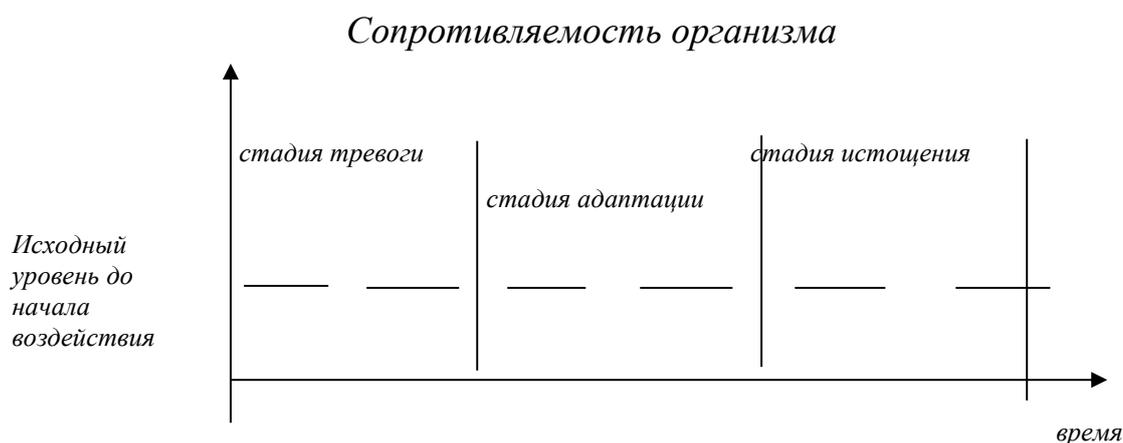


Рис. 1. Развитие адаптационного синдрома

Развитие адаптационного синдрома проходит 2 или 3 стадии:

1-я продолжается от 6 до 48 часов и делится на фазы шока и противошока; на этой стадии усиливаются выработка и поступление в кровь адреналина, организм перестраивается, приспосабливается к трудным условиям. Стадия характеризуется чувством страха, присутствующем в сознании каждого обучающегося до и во время выстрела. Один усилием воли подавляет его, а другой не умеет или не может сделать этого [11].

2-я — стадия адаптации, когда устойчивость организма к различным воздействиям повышена; к концу этой стадии состояние организма нормализуется и происходит выздоровление. Некоторые обучающиеся по

своим личностным особенностям не способны преодолеть страх. Это выражается в (избегании работы с оружием) меланхолическом настрое обучающегося, различные отговорки и представление причин, способствующих отклонению от выполнения поставленных задач.

Если действие раздражителей велико по силе и продолжительности, то наступает 3-я стадия — стадия истощения. Начальным звеном приспособления организма к необычным условиям служат рефлекторные процессы (защитные рефлексы); затем включаются гуморальные раздражители (адреналин). Всё это ведёт к включению механизмов, обеспечивающих приспособительную реакцию организма [4].

В психологии принято рассматривать стресс как целостное психофизиологическое состояние. При таком подходе состояние стресса определяется условием разного иерархического уровня.

Наиболее высокий уровень – это мотивы и отношение личности. Объективно трудная ситуация, вызванная какими-либо внешними требованиями и препятствиями, становится стрессогенной только тогда, когда есть достаточно активные мотивы, побуждающие преодолеть эти трудности. Т.е. сама по себе ситуация еще не вызывает изменений показателей стресса (субъективных переживаний, вегетатики и деятельности), они проявляются лишь только при условиях высшего уровня высокой активности мотивации.

Более низкий иерархический уровень условий, определяющий стресс, - нейродинамические свойства индивидуума. При одном и том же стрессоре динамика стресса и его влияние на эффективность деятельности у разных людей зависит от свойств нервной системы и темперамента. Но опять же сама зависимость динамики стресса от психодинамических свойств определяется условием более высокого уровня – отношениями личности.

Третьим уровнем условий, определяющих стресс, является эмоциональное возбуждение организма. Этот уровень также зависит от влияния более высокого уровня – свойств нервной системы и темперамента, которые в значительной степени определяют происхождение и динамику стресса. То есть психический стресс – это целостное психофизическое состояние личности, которое возникает в трудной ситуации, связано с активным, высоко положительным отношением к выполняемой деятельности, характеризуется сознательной ответственностью и сопровождается неспецифическими вегетативными и эмоциональными изменениями. Это состояние напрямую отражается на сдвигах в деятельности, а его динамика обусловлена особенностями нервной системы и темперамента [2].

Поступление в высшее учебное заведение Министерства внутренних дел или сразу на службы в органы внутренних дел влечет за собой изменение социального статуса, которое в свою очередь накладывает определенные требования как общества, так и обучающегося к самому себе, что является для молодых людей достаточно стрессовыми факторами.

К таким факторам чаще всего относятся: наличие запретов и ограничений, нереализованная потребность в свободном общении, неустойчивость в отстаивании своей позиции из опасения получить наказание (выговор), неспособность к борьбе с ограничениями на пути самовыражения, неудовлетворяемое стремление к эмоциональной близости, потребность в преодолении дистанции, отделяющей от окружающих [9].

При достаточно напряженном графике учебной деятельности стрессовые условия могут вызывать психические изменения, по своей природе сходные с психологической травмой. К таким условиям относятся:

Всероссийское СММ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

- психическое или физическое истощение, повышенная утомляемость, нарушения сна;
- длительное вынужденное бодрствование (несение службы в суточном наряде, неравномерное распределение личного времени обучающегося, посещение ночных клубов);
- частые заболевания;
- переживание чувства безысходности, угнетения; (от многочисленных неудач в учебе);
- неопределенность обстановки, отсутствие, противоречивость или недостаток информации о положении и выполняемых задачах.

Одним из стрессовых факторов в начале своей учебной деятельности (этап первоначальной профессиональной подготовки) для обучающихся может оказаться необходимость обучения стрельбы из боевого оружия.

Основываясь на опросе ведущих преподавателей огневой подготовки можно говорить о том, что повышенным нервно-психическим напряжением для большинства обучающихся являются периоды:

- переход от работы с учебным оружием на боевое оружие;
- переход от медленной (прицельной) стрельбы к скоростной;
- переход от стрельбы без передвижения к стрельбе с передвижением;
- изменением условий стрельбы (световых, звуковых и др.).

Влияние описанных выше периодов характеризующихся повышением нервно-психическим напряжением, которое оказывает различное влияние на обучающихся с индивидуальными психофизиологическими особенностями.

Учет индивидуальных особенностей обучаемых, возможность быстрой и достоверной диагностики стрессовых состояний, наличие рекомендаций о

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

коррекции и самокоррекции, положительно повлияет как на учебную деятельность отдельно взятой личности, так и на учебный процесс в целом.

В исследовании перед нами стояла задача определить влияние стрессовых факторов на деятельность и возможность выявить адаптационные возможности человека, поэтому была выбрана методика оценки адаптационных состояний (МОАС). Данная методика разработана Соловьёвым И. В. на основе 16-факторного личностного опросника Р. Б. Кеттела (16 PF). МОАС позволяет последовательно решить три психодиагностические задачи:

а) адаптационный потенциал человека при его реадаптации к обычным условиям жизнедеятельности после выполнения учебных задач;

б) оценка реального уровня адаптированности;

в) определение вероятного типа дезадаптивного поведения.

Всего оцениваются 9 факторов:

MD – адекватность самооценки (шкала лжи);

A – общительность;

C – эмоциональная неустойчивость;

H – фактор реактивности на угрозу в социальных ситуациях, степень активности в социальных контактах;

L –эмоциональное отношение к людям;

M – практичность и развитое воображение;

O – тревожность;

Q – напряженность;

S – пустой фактор.

В случае если тестируемый по фактору MD набирает больше 9 баллов, результат тестирования может быть забракован, так как явно завышена самооценка и личность представляет себя в наиболее социально выгодном и благоприятном плане. Хотя неискренность и завышение оценки своих качеств тоже несут определенную информацию о данном человеке.

Далее по формуле $K_{ад.} = \frac{(A + C + H) - (L + Q + O + S)}{7}$ рассчитывается

коэффициент адаптивности ($K_{ад.}$) тестируемого, путем подстановки в формулу набранного количества баллов по каждому из факторов.

Все значения этого коэффициента **больше 0,8** говорят о высоких адаптационных способностях личности, что позволяет спрогнозировать успешную адаптацию обучающегося.

При значениях $K_{ад.}$ **от 0,2 до 0,8** можно говорить об относительно успешной адаптации тестируемого, но при неблагоприятном стечении обстоятельств эта способность в той или иной степени может ухудшиться. То есть эти значения $K_{ад.}$ позволяют отнести тестируемого к группе с удовлетворительными адаптационными способностями. Наибольший интерес данного исследования представляют личности, у которых значения $K_{ад.}$ **меньших 0,2**, так как мы имеем дело с человеком, имеющим низкий уровень адаптационных способностей и склонным к дезадаптивным состояниям. Чем ниже показатель $K_{ад.}$, тем ниже адаптационный потенциал личности, его способность успешно адаптироваться к данным условиям или же фактически имеет место дезадаптация. Это безусловно при $K_{ад.}$ **меньшем -1,5**.

Выделяются два основных типа дезадаптивного поведения:

1-й - *негативно-агрессивный*, который характеризуется ярко выраженным негативным отношением к окружающему, сослуживцам, командирам и т.д. Бурные вспышки раздражительности, гнева без видимых причин или же по самому ничтожному поводу, постоянное недовольство всем, что происходит, требованиями, предъявляемыми к данной личности. Как возможность повлиять на окружающее - агрессивность поведения, попытки неповиновения, грубость, повышенная конфликтность;

2-й - *тревожно-депрессивный*, для которого характерны замкнутость, самоизоляция от группы и окружающей действительности, погруженность в собственные переживания, сниженное настроение, мрачность, замедленные движения, нерасторопность, отсутствие решительности и настойчивости. Самообвинения, чувство собственной неполноценности - основные показатели отношения к самому себе.

Определить или дифференцировать вероятный тип дезадаптивного поведения можно на втором этапе обработки результатов тестирования путем анализа конкретных показателей по каждому фактору и их сопоставления друг с другом. В группе обучающихся с низкими адаптационными способностями для 1-го типа (негативно-агрессивного) характерны средне-высокие показатели по факторам MD (5-8 баллов), H (7 баллов и более), Q (8 баллов и более) и низкие показатели по фактору M (5 баллов и менее). Для 2-го типа (тревожно-депрессивного), наоборот, значение по MD и H снижены. Т.е. для MD менее 5 баллов, а для H менее 6 баллов. Кроме того, имеют место высокие значения по L (5 баллов и более) и M (7 баллов и более).

В случае невозможности четкого соотнесения факторов друг с другом по предложенной выше системе можно говорить о смешанном типе дезадаптации, для которого будут характерны колебания между двумя первыми типами, т.е. периодическая смена тенденций от одного к другому. Особо важна оценка личности испытуемого по фактору С, определяющему эмоциональную устойчивость испытуемого. Низкие оценки по данному фактору говорят о дезинтеграции поведения. Низкими показателями можно считать значения меньше 6 баллов. В этом случае испытуемый с низкими адаптационными способностями практически готов к крайним проявлениям дезадаптивного поведения. Особое внимание необходимо обратить на личность, у которого при низких значениях $K_{ад}$ снижены показатели по фактору С (менее 5 баллов), что говорит об их эмоциональной неустойчивости и одновременно завышены оценки по факторам О (более 8 баллов) и Q4 (более 6 баллов), что говорит о их высокой тревожности и напряженности.

Данная методика была нами отобрана и на основе минимальных временных затрат на ее проведение и обработку, так на проведение тестирования затрачивалось 20 минут, на обработку результатов – 10 минут. Методика проста в проведении (заполнение на бланках), формула обсчета элементарна.

Для решения первой задачи нами было проведено наблюдение за поведением обучающихся на занятиях по стрельбе. Схема наблюдения за внешними проявлениями психического стресса различного уровня у обучающихся представлена в приложении № 2. Наблюдения проводилось в течение 6 учебных занятий.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Были выявлены, следующие отклоняющиеся от оптимального уровня особенности внешнего проявления стресса: жалобы на плохое самочувствие как повод не стрелять и вообще не прикасаться к боевому оружию; нарушение мер безопасности при обращении с оружием или наоборот декларировалась повышенная мотивация, отвлекающая преподавателя от действий обучающегося с оружием и др. особенности. Также были выявлены следующие физиологические проявления: локальное перенапряжение или расслабление мышц кистей рук; раскоординация действий; увеличение тремора рук; потливость ладоней; увеличение колебания рук с оружием и др.

По результатам наблюдений за деятельностью обучающихся на занятиях по огневой подготовке были зафиксированы данные поведенческие отклонения:

- в первой группе у 10 человек, что составляло 42%, от общего количества человек;
- во второй группе 5 человек, что составляло 16% от общего количества человек.

Результаты наблюдений были сопоставлены с оценочными показателями по стрельбе из боевого оружия.

Анализ педагогического тестирования у обучающихся с проявлением данных поведенческих реакций и составляющих 15 человек (30% от общего количества численности двух групп) среднегрупповой балл составлял $2,3 \pm 0,04$ баллов, что соответствовало «неудовлетворительному» результату. Большинство обучающихся из данной группы не могло выполнить упражнение, т.к. не укладывались в отведенное на его исполнение время (10

с). У оставшихся 35 человек (70%) среднегрупповой результат выполнения данного упражнения составлял $3,6 \pm 0,02$ балла, что соответствовало оценке «хорошо».

Для подтверждения предположения, что на обучающихся с выявленными поведенческими особенностями действительно происходит воздействие внешних стрессовых факторов, которые и отражаются на результативности стрельбы, было проверено интервьюированием.

Данные индивидуальных бесед дали возможность выявить ряд факторов, которые как показали интервьюированные, влияют на их учебную деятельность, к ним были отнесены:

- переживание чувства безысходности, угнетения (от многочисленных неудач в работе с оружием, статистика индивидуальной стрельбы);

- нет уверенности, что преподаватель сможет помочь, а не накричит;

- боязнь оружия, т.к. это орудие убийства;

- повышенная утомляемость, вследствие этого невозможность сосредоточиться на деле;

- нет заинтересованности в работе с оружием;

- длительное вынужденное бодрствование (несение службы в суточном наряде, ночные клубы, неравномерное распределение личного времени обучающегося);

- частые заболевания, вследствие чего пропуски занятий, и нет мотивации заниматься, т.к. все равно ничего не выходит;

- разрыв отношений с любимым человеком;

- известие о смерти близкого человека.

Анализ интервьюирования выявил, что в основном у обучающихся происходит конфликт мотивов, с одной стороны «Да, я, конечно, же хочу уметь хорошо стрелять», и с другой стороны всевозможные причины которые не дают это сделать. В результате фрустрации повышается нервно-психическое напряжение, что напрямую отражается на всей учебной деятельности, наиболее ярко проявляясь на занятиях по огневой подготовке.

Психическая и физическая нагрузка на занятиях по огневой подготовке, требующая у обучающихся предельной концентрации внимания в данном случае являлась дополнительным стрессовым фактором, который приводил к срыву деятельности и проявлялся в зафиксированных нами поведенческих реакциях.

На основании полученных наблюдений и результатов интервьюирования нами было сделано предположение, что данные обучающегося подвержены повышенному влиянию стресс-факторов, которые отразились на их учебной деятельности. В связи с этим было принято решение проверить полученные данные методикой оценки адаптационных состояний (МОАС).

В исследовании приняло участие 50 обучающихся с двух профильных факультетов. Анализ результатов показал, что у 9 обучающихся показатели по шкале «адекватность самооценки» (MD, шкала лжи) превышал норму $MD > 9$, в связи с чем, эти результаты нами не учитывались. В таблице 1 представлены результаты проведенного исследования адаптационных возможностей обучающихся.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что обучающиеся при выполнении упражнений с огнестрельным оружием испытывают различную степень нервно-психического напряжения. Некоторые проявления стрессового

напряжения мешают будущим сотрудникам ОВД более эффективно и быстро преодолеть временный стресс при обращении с огнестрельным оружием. Это подтверждает необходимость применения соответствующей методики для снятия психологического напряжения.

Таким образом:

1. 10 обучающихся 24,39 % от общего числа испытуемых (41 обучающийся) имеют показатель от -3,6 до 0,20. То есть эти обучающиеся отнесены к группе фактически с дезадаптированными способностями. Высокие значения MD (шкала лживости), Н (фактор реактивности на угрозу в социальных ситуациях, степень активности в социальных контактах) и Q (фактор напряженности) в сочетании с низкими показателями М (фактор степени практичности и уровня воображения) позволяют предположить негативно-агрессивный тип дезадаптивного поведения (5 человек), и смешанный тип (5 человек).

Особое внимание необходимо обратить на обучающихся, у которых при низких значениях $K_{ад}$ (коэффициент адаптивности) снижены показатели по факторам О (более 8 баллов) и Q(более 6 баллов), что говорит о их высокой тревожности и напряженности.

2. В диапазоне от 0,2 до 0,8 по итогам тестирования оказалось 9,76 % испытуемых. Четверо обучающихся, об успешности адаптации которых можно говорить относительно, при неблагоприятных стечении обстоятельств не способны адаптироваться. Два обучающихся с предрасположенностью к первой степени дезадаптации, один – со смешанной формой, и 1 – второй степени.

3. обучающиеся, чья адаптивная способность достаточно высока, находятся в промежутке от 0,86 до 1, 80, что составляет 65,85% от общего числа испытуемых (41 человек). В таблице наглядно видно, что группу с показателями

$K_{ad} < 0,20$ в основном составляет обучающегося с факультета подготовки психологов.

Отдельно рассмотрим оценку личности обучающегося по фактору С, определяющему эмоциональную устойчивость испытуемого. Низкие оценки по данному фактору говорят о дезинтеграции поведения. Низкими показателями можно считать значения меньше 6 баллов (в таблице выделены полужирным индикатором). В этом случае испытуемый с низкими адаптационными способностями практически готов к крайним проявлениям дезадаптивного поведения, в связи с эмоциональной неустойчивостью обучающегося, показатели которых по факторам О (более 8 баллов) и Q (более 6 баллов) обладают высокой тревожностью и напряженностью, что значительно влияет на процесс стрельбы из боевого оружия. Именно у этих обучающихся было выявлено во время исследования поведения во время проведения занятий тремор рук, раскоординированность двигательных действий и низкая сосредоточенность на производстве выстрела.

Необходимо отметить, что влиянием стресса на человека и его деятельность очень подробно изучено в психологии спорта. Так, в исследовании А.Н. Романина (1973), который изучал влияние стресса на результат стрельбы, было отмечено, что прицеливание и отработка спуска (требующие исключительно высокой точности дозировки и координации движений указательного пальца) под влиянием эмоционального возбуждения, вызванного стрессорами соревновательной обстановки, ухудшаются (т.е. снижаются результаты стрельбы) лишь у стрелков низших разрядов. Отрицательное влияние стресса на результативность стрельбы автор связывает с понижением мышечно-двигательной чувствительности. [2]. В исследовании другого автора (А.В. Халик, 1972), доказано, что под влиянием

стресса у спортсменов с сильной нервной системой мышечно-двигательная чувствительность незначительно снижается, а у спортсменов со слабой нервной системой заметно ухудшается [2].

На основании проведенного нами исследования и анализа данных можно констатировать, что наше предположение верно и обучающегося с низкой адаптационной способностью более подвержены влиянию стрессовых факторов. На занятиях по огневой подготовке, выполнение стрелковых упражнений, к которому предъявляются повышенные требования (в нашем случае - уложиться в ограниченное время равное 10 с) являются для них дополнительным стрессовым фактором, что и отражается на их учебной деятельности.

Необходимо также отметить, хотя это и не входило в задачи нашего исследования, что у обучающихся с достаточно высоким уровнем адаптации стрессовые факторы не влияли негативно на учебную деятельность. К таким стрессовым факторам можно отнести неплановое изменение условия стрелкового упражнения (уменьшения времени выполнения до 8 с, увеличение дистанции, уменьшение дистанции и др.). По результатам интервьюирования обучающегося с данным адаптационным типом говорили о возникновении желания и интереса, к выполнению видоизмененных стрелковых упражнений, т.к. обычная стрельба уже им не интересна.

Вывод: при обучении необходимо учитывать индивидуальные особенности обучаемых, так как влияния стрессовых факторов на обучающихся с высоким адаптационным уровнем может способствовать их большей концентрации и повышению мотивации, а для обучающихся же с низким адаптационным уровнем влияние стрессовых факторов сказывается отрицательно, что может привести к более выраженному стрессу, и негативно

скажется на их учебной деятельности. Поэтому данным обучающимся необходимо применять методы регуляции и саморегуляции, которые будут способствовать повышению их адаптационного уровня.

Список использованной литературы:

1. Андреев Н.В. Влияние психологического фактора на деятельность подразделений органов внутренних дел в экстремальных условиях/Сб. науч. трудов.- М.: Всерос. НИИ МВД РФ, 1994.- № 151.- С.77-84.
2. Вяткин Б. А. Избранные психологические исследования индивидуальности: теория, эксперимент, практика. – Пермь, 2005.
3. Гапонова С.А. Особенности адаптации студентов вузов в процессе обучения // Психол. журнал. - 1994. - Т.15, №3. - С. 131-135.
4. Горизонтов П. Д., Роль гормонов в общем адаптационном синдроме и болезни адаптации, "Клинич. медицина", 1956, т. 34, №7;
5. Дмитриева Ю. В. Формирование психологической готовности обучающихся образовательных учреждений МВД России к выполнению скоростной стрельбы из пистолета: Дисс. На соис ученой степ. канд. психол. наук 13.00.08
6. Еникеев М. И. Психологический словарь. -- М. : ТК Велби, изд-во Проспект, 2006. -- 500 с.
7. Каримов А.А. О готовности сотрудника полиции к применению огнестрельного оружия. // Вестник Казанского юридического института МВД России. № 1 (27). - 2017. с. 137-116
8. Ленёва Ю. Б. Поэтапное формирование навыков стрельбы обучающихся образовательных учреждений МВД России: Дисс. 13.00.08 - Теория и методика профессионального образования
9. Назаров О. А. Особенности психологической адаптации обучающихся к условиям воинской службы и учебы. Харьковский Институт Пожарной Безопасности МВД Украины
10. Селье Г., Очерки об адаптационном синдроме, пер. с английского, М., 1960;
11. Социально-психологическая работа во внутренних войсках МВД России, – М.: Изд-во журнала «На боевом посту», 2004
12. Таран А.Н. Особенности обучения стрельбе из боевого оружия. -- Краснодар: Краснодарский университет МВД, 2017.
13. Таран А.Н., Напалков Ю.А. Выживание сотрудника полиции в случаях, связанных с применением или угрозой применения огнестрельного орудия // Вестник Краснодарского университета МВД России - 2016. № 4 (34).
14. Щербатых Ю. В. Психология стресса. – М.: Изд-во Эксмо, 2006

Опубликовано: 01.10.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2019

© Асташова Е.И., 2019