

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Ротова Е.В. Риски образовательных общностей как фактор формирования институционального доверия в высшем образовании // Материалы по итогам I –ой Всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития науки и общества», 20 – 30 января 2019 г. – 0,2 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

СЕКЦИЯ: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Ротова, Е.В.

**аспирантка, Сургутский государственный
педагогический университет**

г. Сургут, Россия

mkaterinav93@mail.ru

РИСКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

Доверие относится к числу сложных феноменов, играющих немаловажную роль в формировании благоприятного социального климата в высшем образовании. Оно формирует социальный порядок, оказывая влияние на взаимодействие образовательных общностей, функционирование норм и правил, организацию и реализацию образовательной деятельности в рамках института высшего образования.

Высшее образование занимает уникальное место среди социальных институтов, способствует профессиональной и социокультурной социализации индивида во внутривузовском пространстве, оказывает значимое влияние на становление и развитие личности, формирование ее

мировоззрения и картины мира. Одной из особенностей высшего образования можно назвать то, что в данном социальном институте сосредоточены потребности государства в воспроизводстве человеческого капитала, с одной стороны, а с другой – потребности в образовании социальных групп молодежи и родительского сообщества. В процессе взаимодействия личности в институциональных общностях важно сохранить доверие общности, как к социальному институту высшего образования, так и государству, осуществляющему процесс управления им. Для сохранения и поддержания институционального доверия на высоком уровне необходимо участие всех заинтересованных сторон, так как именно оно выступает важнейшим элементом взаимодействия в рамках института образования.

Понятие «институциональное доверие в высшем образовании» изучено не достаточно глубоко. В самом общем виде институциональное доверие в высшем образовании – это доверие, возникающее у индивидов по отношению к социальному институту в системе высшего образования, в котором функционируют специальные организации [7, с. 522].

Для того, чтобы в рамках высшего образования складывались эффективные образовательные взаимоотношения общностей, необходимо соотношение межличностного и институционального доверия. Формирование институционального доверия в высшем образовании – процесс длительный и сложный, обусловленный тем, что феномен доверия преобразуется в функцию изменения социальной сферы и отношений внутри образовательных общностей.

В институциональном плане проблема доверия в отношении высшего образования рассматривается с нескольких концептуальных позиций, а именно в контексте внешнего взаимодействия университетов и внутренних процессов преобразования университетской среды, которые идут в последние десятилетия.

Социологи указывают на то, что на формирование социального доверия в обществе имеет влияние взаимодействие личностей в образовательных общностях [9, с. 186], кроме того в рамках формирования институционального доверия в общностях, происходит рост политической и социальной активности личности [10, с. 354].

Зарубежные социологи «...связывают социально-экономическую оценку высшего образования, вузовских научных исследований с уровнем доверия конкретным университетам со стороны потенциальных инвесторов, институционализацией доверия к знанию в идеологии общества знания» [5].

Наряду с положительными оценками проблематики институционального доверия в высшем образовании, появляется объективная критика в отношении внедрения в университетское управление бизнес-моделей, способствующих потере доверия внутри системы и во внешней среде из-за утери вузами статуса носителя общественного блага [6, с.1863]. Если один из субъектов доверия к высшему образованию в процессе профессиональной социализации не принимает его нормы, порядки, устои, то скорее всего, доверие к социальному институту не выстроится.

Ключевым аспектом легитимации социального института является коллективное признание и принятие системы статусов, ролей, прав, обязанностей и сферы ответственности в образовательном процессе. При этом статус обладает такими функциями, которые не могут выполняться без

коллективного принятия [2]. Доверие к ВУЗу и социальным статусам в системе высшей школы оказывается признаком интериоризации, ценностей, правил и норм поведения в сфере образования. Если не происходит процесс присвоения, то это может свидетельствовать о том, что доверие между субъектами взаимодействия в ВУЗе не возникает.

В такой ситуации, начинают формироваться различного рода риски в реализации образовательной деятельности. Риск, связанный с доверием в образовании, всегда составляет универсальную черту взаимодействия социальных общностей. В современных социальных институтах (в том числе и образовании) риски растут с каждым днем, характеризуются большой активностью [3, с.320]. Главная особенность рисков образовательных общностей в том, что они могут стать причиной отсутствия уверенности в достижениях, будущем, результатах образовательной деятельности индивида [1, с.87]. Еще Н. Луман в работе «Власть» трактовал близкую связь доверия с риском «...Доверие становится решением для особого рода проблем, которые связаны с риском» [4, с. 51]. Нельзя не согласиться с этим утверждением, так как риск в контексте доверия находит свое отражение в дефиниции риска. Риск, действительно, демонстрирует большое сходство с доверием, которое можно выразить в следующих концепциях:

1. ориентация на будущее (риск относится к неожиданному и угрожающему состоянию в будущем);
2. естественный риск (в большей степени наиболее опасны риски, вытекающие от деятельности других людей);
3. риск, связанный с неуверенностью о наступлении в будущем нежелательных событий в мире;

4. риск, связанный с субъективным вовлечением индивидуума [8, с. 93].

Человек сам, в какой - то степени, «притягивает» различного рода риски, формируемые в процессе выбора или принимаемых решений, поэтому порой они могут стать для него реальными и совсем не безопасными. Совершая какие-либо действия, которые могут быть сопряжены с риском в образовании, человек должен быть готов к определенным последствиям. На основании теоретических установок П. Штомки, выделим риски, которые проявляются в акте доверия в образовании в четырех разных видах, среди них:

1. Риск, связанный с возможностью предстоящих невыгодных событий, которые не зависят от акта доверия индивидуума. Этот риск объясняется тем, что «...другие поведут себя по отношению к нам плохо или их поступки попросту обманут наши ожидания» [8, с. 95].

2. Риск, связанный с актом доверия, который можно описать следующим образом: индивид, оказывая доверие другому оппоненту в ВУЗе, «...может стать «заложником» негативных психологических последствий (сожаление, огорчение, разочарование)» [8, с. 96].

В ситуациях, связанных с таким видом рисков, отмечается наличие дополнительных (скрытых) рисков доверия, прежде всего, социально-психологического типа.

3. Риск, формирующийся в тех ситуациях, когда одна из сторон осведомлена «...о выделяемом ей кредите доверия и его принимает» [8, с. 97]. Обычно такие риски возникают при тесном взаимодействии общностей в образовательной среде, происходят чаще других обозначенных видов рисков.

4. Риск, сопровождающий особые случаи, когда нечто, имеющее для человека ценность, доверяется индивидам, общностям, организациям. Здесь

можно судить о том, что человек добровольно попадает в зависимость от других, при этом отказываясь от контроля за тем, что имеет для него ценность.

Н. Луман считает, что посредническим фактором в принятии решения выступает субъективная оценка риска, а также индивидуальная склонность к рискованности или осторожности. Он считает, что «...перцепция и оценка риска – вопрос субъективный» [4, с. 100] и в соответствии с этим, существуют несколько категорий людей: тех, которые готовы идти на риск и тех, кто не может рисковать, доверчивых, недоверчивых. Существуют и такие, кто намеренно ищет риск в любой ситуации, и усердно идут на него (в качестве примера: экстремальные виды спорта, азарт).

Каждый человек в повседневной жизни, включая взаимодействие в институтах образования, встречается с описанными видами риска, так как риски существуют всегда и при любых обстоятельствах. В последнее время риски характеризуются большой активностью и могут угрожать миллионам человеческих жизней, что объясняется рядом причин:

1. Происходит универсализация риска, то есть никто из людей не застрахован от различного рода рисков.
2. Формируется глобализация риска, то есть расширение области риска, охватывающие большое количество людей.
3. Риск носит институциональный характер, то есть связанный с появлением большого количества организаций, предполагающих формирование значительного количества рисков.
4. Формируется явление склонности к риску. Штомпка сравнивает данное явление с эффектом бумеранга человеческих действий [8, с. 110].

Важно отметить, что перечисленные виды рисков в акте доверия в рамках высшего образования могут мутировать, вследствие чего оценка обоснованных и необоснованных действий, которые целиком и полностью опираются на доверие, являются достаточно сложным процессом и результаты могут быть неоднозначны.

Высокое институциональное доверие в высшем образовании дает толчок для социальной активности во внутривузовском пространстве и одобрительным отношениям в социальных группах. Низкое институциональное доверие в высшем образовании, напротив, становится причиной формализованности контактов в рамках образовательных общностей и государства [8, с.8], что становится следствием формирования феномена недоверия. Поэтому важно, чтобы фактор доверия играл первостепенную роль, так как принятие каких-либо ценностей и норм зависит от личностного доверия к социальному институту. Здесь формируется закономерность: доверие каждого отдельно взятого индивида порождает институциональное доверие к институту высшего образования в целом.

Список использованной литературы:

1. Горина, Т.С. Теоретические установки изучения доверия в образовательной среде / Т.С. Горина // Журнал «Фундаментальные исследования». – 2014. - № 11(8). – С.87.
2. Зборовский, Г.Е. Как превратить доверие в нематериальный актив развития высшей школы / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова. – Журнал «Высшее образование в России». – 2018. - №6. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/kak-prevratit-doverie-v-nematerialnyu-aktiv-razvitiya-vysshey-shkoly>. (Дата обращения: 04.11.2018)
3. Купрейченко, А.Б. Психология доверия и недоверия / А.Б. Купрейченко вступ. ст. А. Л. Журавлева. – М.: ИП, 2016. – 569 с.
4. Луман, Н. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. — М.: Праксис, 2001. — 256 с.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

5. Рыжова, С.В. Доверие и этническая толерантность в условиях социальных перемен / С.В. Рыжова. – Электронный журнал «Этносоциология». – 2016. – № (29). – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/view/575441212/>-(Дата обращения: 04.11.2018)

6. Токарева, С.Б. Институциональное доверие в образовательном пространстве / С.Б. Токарева, О.В. Голубь// *Фундаментальные исследования*. – 2017. - № 11. – С.1863.

7. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию / Ф. Фукуяма: пер. с англ. – М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2008. – 730 с.

8. Штомпка, П. Доверие - основа общества / П. Штомпка: пер.с польского Н.В. Морозовой. – М.: Логос, 2012. – 440 с.

9. Putnam , R. Bowling alone: The collapse and revival of American community / R. D. Putnam. - New York : Simon and Schuster, 2000. – 541 p.

10. Simmel, G. Faithfulness and gratitude / Simmel G. The sociology of Georg Simmel. London: Collier Macmillan Publishers & the free press., 1964. - p. 395.

Опубликовано: 20.01.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2019

© Ротова Е.В., 2019