

Тихоненко Е.С. Правонарушения в информационной сфере // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №7 (июль). – АРТ 419-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.63

Тихоненко Елена Сергеевна

студентка 1 курса аграрного университета

ДОН ГАУ «Донской государственной аграрный университет»

Научный руководитель: Брик А.Д., к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Донской государственной аграрный университет»

Ростовская область, Октябрьский р-н, п.Персиановский РФ.

E-mail: Helengilbert1999@mail.ru

ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Аннотация: В статье рассматриваются правонарушения в информационной сфере и их особенности.

Ключевые слова: правонарушения в информационной сфере, информационная безопасность.

Tikhonenko Elena Sergeevna

1st year student, agricultural University

DON GAU «Don state agrarian University»

Supervisor: Brik A.D., K.Y.n., associate Professor.

Of the «don state agrarian University»

Rostov region, October R-n, p. Persianovka Russia

VIOLATIONS IN THE FIELD OF INFORMATION

Annotation: The article deals with offenses in the information sphere and their features.

Key words: offenses in the information sphere, information security.

Развитие информационной сферы и повсеместное внедрение информационных технологий открывают не только новые возможности для государства и общества, но, к сожалению, сопровождаются различными негативными явлениями и процессами.

В их числе можно назвать явления природного, техногенного и антропогенного происхождения, представляющие опасность для элементов информационной сферы. Многие из них определены в качестве угроз, существующих в отношении информационной сферы Российской Федерации, и отражены в содержании нормативных актов¹.

Нужно помнить, что угрозы распространены повсеместно, они существуют и будут существовать до тех пор, пока существует сам объект воздействия, а вот формы их реализации имеют четкое очертание и пространственно-временную

привязку, которая позволяет установить и зафиксировать соответствующий факт.

Факт реализации угрозы — состоявшееся во времени и пространстве воздействие опасного явления на объект.

Таким образом, становятся возможными предупреждение и пресечение воздействия опасного явления, его профилактика, фиксация и изучение, а также устранение или минимизация вредных последствий.

Особое значение это имеет для правового регулирования общественных отношений, поскольку форма реализации угрозы, связанная с деятельностью человека, нередко является противоправным деянием, или же должна стать таковым в перспективе.

Значит, право устанавливает связь между объективно существующими угрозами и формами их реализации, связанными с человеком (антропогенными формами), а также реализует охранительную функцию не только в отношении соответствующих общественных отношений, но и непосредственно в отношении элементов информационной сферы.

Следовательно, субъект, совершающий противоправное деяние в отношении элемента информационной сферы, реализует угрозу и нарушает установленные правила поведения. Все это позволяет говорить о правонарушениях в информационной сфере как об отдельной группе форм реализации информационных угроз.

Вопросы борьбы с правонарушениями в информационной сфере приобретают все большую актуальность в современных условиях. Возрастающая интеграция информационных технологий, услуг и сервисов на их основе в различные сферы сопровождается и усилением противоправной активности.

Результаты исследования, проведенного компанией «Symantec» в 24 странах, свидетельствуют о том, что от действий киберпреступников в минувшем году пострадало 556 млн человек, а убытки составили 110 млрд долл., при этом наибольшее число пострадавших обнаружено в России (92%)², Китае (84%) и ЮАР (80%)³.

По данным компании «Лаборатория Касперского», количество интернет-атак в 2011 г. увеличилось в 1,6 раза и составило 946 393 693 (в 2010 г. — 580 371 937). Для проведения атак злоумышленники использовали

4 073 646 доменов. Серверы, на которых было размещено вредоносное программное обеспечение, были обнаружены в 198 странах мира. При этом в рейтинге стран — источников атак — на первом месте находятся США — 240 022 553 (25,4% от общего числа), на втором месте — Россия — 138 554 755 (14,6%), на третьем — Нидерланды — 92 652 499 (9,8%).

В числе стран с наиболее опасной обстановкой в интернет-пространстве на первом месте оказалась Россия (55,9% пользователей столкнулись с вредоносной активностью в сети), на втором — Оман (54,8%), на третьем — США (50,1%)⁴.

Возрастает количество атак на финансовый сектор и системы дистанционного банковского обслуживания⁵. Растут объемы вредоносного программного обеспечения; в 2011 г. исследователями компании «PandaLabs» было обнаружено 26 млн его новых разновидностей⁶.

Специалисты компании «InfoWatch» констатируют увеличение инцидентов, связанных с

утечками информации ограниченного доступа. Согласно обнародованным данным, в 2011 г. был зафиксирован 801 такой случай.

Для сравнения: в 2008 г. количество подобных инцидентов составляло 530, в 2009 г. — 747, а в 2010 г. — 794. Растет число утечек информации в результате умышленных действий: 344 случая в 2011 г. против 334 в 2010 г.⁷

Вредоносная активность с каждым годом приобретает все новые формы, совершенствуется тактика действий злоумышленников, у них на вооружении появляются новые средства и приемы совершения противоправных деяний.

Например, Законодательство об информационной безопасности. Взаимная передача сведений, составляющих государственную тайну,

органами государственной власти, предприятиями, учреждениями и организациями(ст. 16 Закона РФ "О государственной тайне").

Объектом данного правонарушения являются охраняемые законом сведения, которые составляют государственную тайну и представляют большую ценность для государства и общества.

Объективная сторона этого правонарушения заключается в нарушении правил взаимной передачи сведений, составляющих государственную тайну, между органами государственной власти, предприятиями, учреждениями и организациями, не состоящими в отношении подчиненности и не выполняющими совместные работы. Эта передача осуществляется без санкции органа государственной власти, в распоряжении которого находится закрытая информация.

Субъективная сторона правонарушения может характеризоваться виной в виде умысла или неосторожности.

Субъекты правонарушения — руководители указанных органов, предприятий, учреждений и организаций, которые несут персональную ответственность за совершение данного правонарушения в рамках законодательства (санкция не расшифрована).

Исследование отечественных нормативных правовых актов, устанавливающих юридическую ответственность, а также нормативно-технических документов позволило получить интересные результаты.

- Правонарушения, связанные с информационной сферой и ее элементами, полностью в отдельную группу не выделены. Так, в рамках Уголовного кодекса РФ и Кодекса РФ об административных правонарушениях есть главы, объединяющие преступления в сфере компьютерной информации и административные правонарушения в области связи и информатизации . Однако и в других главах указанных источников

также встречаются статьи, описывающие противоправные деяния, связанные с элементами информационной сферы.

Вывод: объединить все подобные противоправные деяния в рамках одной главы кодекса невозможно, так как это приведет к нарушению основания классификации правонарушений и разрушению структуры особенной части.

- Природа информации пронизывает все виды общественных отношений, является единственным ресурсом взаимодействия и управления, она присутствует во всех видах деятельности человека, что еще больше затрудняет задачу классификации противоправных деяний в информационной сфере.

- Основные элементы информационной сферы могут выступать как в качестве объектов посягательства, так и в качестве средств совершения правонарушений, что требует иного поиска, нежели вид общественных отношений.

Также, это расширяет сам спектр противоправных деяний и требует применения и разработки более широкого понятия, нежели «правонарушения в информационной сфере». К примеру, термин «правонарушения с применением информационных технологий».

- В некоторых источниках встречаются подходы, которые объединяют информацию и информационную инфраструктуру в единое понятие и рассматривает опасные события уже применительно к ним (например, объект информатизации).

информационная система — совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств.

Объект информатизации — совокупность информационных ресурсов, средств и систем обработки информации, используемых в соответствии с заданной информационной технологией, средств обеспечения объекта информатизации, помещений или объектов (зданий, сооружений, средств техники), в которых они установлены, или помещений и объектов, предназначенных для ведения конфиденциальных переговоров.

Связь между понятиями «информация» и «информационная структура» привела к комбинации элементов сферы информации. Здесь также возможны незаконные деяния.

В этом тексте решение поставленной задачи мы видим в определении понятия «инцидент информационной безопасности». **Инцидент информационной безопасности** — любое непредсказуемое или нежелательное событие, которое может нарушить безопасность информации.

Инцидентами информационной безопасности являются:

- сбой системы и перегрузки;
 - утрата оборудования, услуг, устройств;
 - несоблюдение рекомендаций ,политики по информационной безопасности;
 - ошибка пользователя;
 - изменения систем, которые не контролируются;
 - нарушения: физических мер защиты и правил доступа
 - сбой программного обеспечения.
- отказы технических средств.

Состав правонарушения в информационной сфере—это совокупность характерных признаков рассматриваемого правонарушения, которые предусмотрены соответствующими нормами информационного

права и характеризуют данное правонарушение как общественно опасное, противоправное и наказуемое явление.

Таким образом, объединение всех противоправных деяний, которые связаны со сферой информации и ее вытекающими, является трудной задачей, которая требует оригинального решения. Создание единой системы или классификации помогла бы сформировать точное представление о природе и видах этих правонарушений, выявить специфику и оказать только положительное влияние.

Список использованной литературы:

1. Жевлаков Э. К вопросу об ответственности юридических лиц за совершение экологических преступлений, 2002.
2. Уголовный кодекс США: официальный проект Институтов американского права; Б.С. Никифорова, 1969.

Дата поступления в редакцию: 28.06.2018 г.

Опубликовано: 02.07.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Тихоненко Е.С., 2018