

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Четвертков А.Н. Динамика культуры как системного образования: основные аспекты // Материалы по итогам VI –ой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы современности: взгляд молодых исследователей», 10 – 20 мая 2018 г. – 0,2 п. л. – URL: http://akademnova.ru/publications_on_the_results_of_the_conferences

СЕКЦИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.Н. Четвертков

**ТОГБОУ ВО «Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В. Рахманинова»,
г. Тамбов, Тамбовская область,
Российская Федерация**

ДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ КАК СИСТЕМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ

Буквальный перевод слова «динамика» происходит от греческого «*dy-namikos*» и означает - сила, движение, состояние движения, ход развития.

Вся сеть элементов культуры и способов их взаимосотнесённости в данной системе в отдельный момент времени образует состояние системы. Систему можно изучать и описывать синхронически, как она существует в данный момент времени; или её можно изучать диахронически, как она с течением времени последовательно принимает различные состояния. Рассматривая систему целиком синхронически - можно увидеть только строение и конфигурацию, но не процесс. Сущность процесса - какого-либо рода изменение (системы претерпевают два фундаментальных типа изменений, которые можно было бы назвать восстановлением состояния и трансформацией состояния: восстановление - это такое изменение, посредством которого система воссоздаёт предшествовавшее состояние баланса или равновесия, временно нарушенное; трансформация состояния -

это такое изменение, которое вызывает к жизни новое и отличное от предыдущего состояние системы), а для того, чтобы произошло изменение, конечно, должно пройти время.

Немалый вклад в развитие теории динамики культуры внесли исследователи, работавшие в рамках структурно-функционального подхода, теории конфликтов, синергетики. Подобный междисциплинарный синкретизм и методологический плюрализм естественен - он неизбежен при анализе столь базисного явления, каким выступает культурная динамика. Сложность и во многих случаях неочевидность изменений в культуре делает различные подходы к изучению культурной динамики равновероятностными и взаимодополняющими по отношению друг к другу.

Широкий аналитический диапазон в изучении динамики культуры позволяет говорить о многообразии позиций в понимании характера её процессов. Аналитики признают значимость в динамических изменениях поступательно-линейных векторов развития, хотя этот вид динамики культуры является далеко не единственным и часто не ведущим по значимости; как правило, он дополняется или чередуется с фазовыми, циклическими или этапными изменениями, могущими перерасти в волновое развитие, в развитие по кругу.

Изменения могут вести к обогащению и дифференциации культуры. Однако нередки изменения, ведущие к ослаблению дифференциации, к упрощению культурной жизни, к её аномалии, что интерпретируется как упадок и деградация, переходящие в кризис культуры.

В особое состояние выделяют культурный застой, состояние длительной неизменности и повторяемости норм, ценностей, смыслов, знаний. Застой следует отличать от устойчивых культурных традиций; он наступает, когда традиции доминируют над инновациями, подавляют их.

В более строгих понятиях анализируется динамика культуры сторонниками структурно-функционального подхода. В теории действия Парсонса социальные и культурные изменения выводятся из процессов обмена информацией и энергией между социальными системами. Источником культурного изменения может быть избыток (либо недостаток) или информации, или энергии при обмене между системами действия. В теории синергетики фундаментальным свойством эволюции выступает неустойчивость, характерная и для стационарных структур, и, в большей степени, для диссипативных - пульсирующих, усложняющихся или деградирующих структур.

Н.Г. Багдасарьян и Г.В. Иванченко рассматривает проблему динамики культуры как социокультурную динамику, суть которой в изменении или модификации черт культуры во времени и пространстве в результате воздействия внешних и внутренних сил [2, с. 98]:

- культурогенез - процесс изменчивости, которому свойственно порождение новых форм культуры, протекающий постоянно, а не только на этапе зарождения культуры;
- наследование традиций в процессе «вертикального» взаимодействия, то есть трансляция их от поколения к поколению;
- культурная диффузия - процесс пространственно-временного распространения образцов культуры, ведущий к обмену элементами социального опыта, взаимодействию и взаимопониманию;

- трансформация культурных форм: модернизация, развитие, деградация, кризис и т.п.;
- реинтерпретация, то есть изменение смыслов и символических характеристик культурных явлений и т.п.

Ахиезер А. в труде «Россия: критика исторического опыта (социокультурная динамика России)» раскрывает сущность социокультурной динамики Российского государства от истоков до 1991 года. По его мнению, на протяжении своей истории Россия демонстрировала оба типа динамики - линейный и циклический, однако доминирующим в русской культуре всегда был инверсионный цикл, восстанавливающий (неполно) вновь то, что уже было на более ранних этапах истории [1].

Динамика культуры, проявляющаяся в культурных процессах, может быть разделена на социальную микродинамику (в пределах жизни 1-2-х поколений) и историческую макродинамику (в большем временном масштабе вплоть до всеобщей истории человечества); динамику внутренних процессов (взаимодействие между элементами и субъектами локальной культуры и её адаптация к условиям вмещающего ландшафта) и динамику внешних взаимодействий (с её социальным окружением). Каждому из этих вариантов динамики соответствуют специфические типы культурных процессов. В конечном счёте все культурные процессы функционально связаны с осуществлением и обеспечением коллективной жизнедеятельности людей, повышением уровня их социальной интегрированности, организацией, регуляцией, коммуникацией, социальным воспроизводством их сообществ и т.п. (в том числе и в случаях процессов деструкции неэффективных систем, становящихся помехой функционированию и развитию более перспективных образований).

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

В последнее время всё большее внимание уделяется разработке синергетического подхода в оценке культурных изменений. Наиболее обстоятельно он разработан в трудах В. Аршинова, О. Астафьевой, А. Ахиезера, В. Бранского, Г. Гольца, Е. Князевой, С. Курдюмова, Э. Ласло, Г. Малинецкого, Н. Моисеева, А. Назаретяна и др. Синергетика, по мнению учёных, способствует распаду стадиально-линейных концепций истории.

Синергетическая модель социокультурной динамики представляет собой постоянную смену состояний порядка и хаоса с непрерывным возникновением напряжённых моментов перелома - точек бифуркации [3].

В тех случаях, когда рассматривается интенсивность протекания какого-либо процесса, можно говорить о революционном и эволюционном характере изменений. Вариант революционных изменений - это наиболее яркое проявление социальных и культурных преобразований, которые знаменуют собой фундаментальные перемены в исторических процессах.

Эволюционные изменения - это постепенные, в большинстве случаев неощутимые для большинства изменения, проходящие ненасильственным путём в форме поступательного движения с учётом временных характеристик. Темпы изменений могут быть самыми разными: иногда изменения могут происходить в течение жизни нескольких поколений, иногда - быть сравнительно непродолжительными по времени. Различают изменения периодичные, то есть регулярно повторяющиеся через определённые промежутки времени, и непериодичные, происходящие в неопределённые и различные промежутки времени.

При рассмотрении концепций эволюционистов эволюционный путь развития предстаёт как упорядоченная последовательность событий. Однако

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

данная постепенность смены определённых фаз может в определённые исторические этапы приобретать более интенсивный характер.

В культуре каждого общества и мировой культуре вообще имеется сфера, где наследие живёт вечной жизнью непреходящих ценностей, не подверженных бурям и натискам, происходящим в социально-политических баталиях. Речь идёт о культуре в её опредмеченной форме - памятниках, картинах, текстах, изобретениях, преданиях, то есть обо всём том, что может быть собрано в музеях, книгохранилищах, изданиях литературных памятников.

Ценности и смыслы, воплощённые в памятниках прошлого становятся важным фактором новой культуры.

Таким образом, источниками культурной динамики, способствующими развитию общества, являются: инновация, обращение к культурному наследию, заимствования (или диффузия) и синтез.

Среди факторов, влияющих на характер заимствований, их степень и эффективность, выделяются следующие:

- степень интенсивности контактов. Постоянное или частое взаимодействие обществ ведёт к быстрому усвоению инородных элементов. Так, люди, живущие на национальных окраинах или в торговых центрах, обычно быстрее усваивают элементы других культур, чем жители глубинки;

- условия контакта: насильственное навязывание культуры неизбежно порождает реакцию отторжения, сопротивление «оккупационной» культуре, усиление стремления противопоставить ей свою самобытность, национальное достояние, язык и историческую память;

- состояние и степень дифференциации общества. На процесс заимствований влияет, с одной стороны, степень готовности общества к

усвоению инородных нововведений, что означает и наличие той социокультурной группы, которая может стать их носителем, принять эти нововведения в своём менталитете, образе жизни и деятельности. С другой стороны, общество, сохраняющее определённую меру стабильности, устойчивости в системе социокультурной регуляции, имеет больше возможностей для плодотворного усвоения этих нововведений без реакции отторжения разрушительных последствий чрезмерной «имитации».

Кроме того, в качестве отдельного источника динамики следует выделить взаимодействие и соединение разнородных элементов, при котором возникает культурное явление, течение, стиль или модель социокультурного устройства, отличающееся от обоих составляющих компонентов и имеющее собственное качественное определённое содержание или форму.

Список использованной литературы:

1. Ахиезер, А. Россия: критика исторического опыта (социокультурная динамика России). В 3-х т. / А. Ахиезер. - М., 1991.
2. Багдасарьян, Н.Г. Социокультурная динамика // Культурология: Учеб. для студ. техн. вузов / Н.Г. Багдасарьян, Г.В. Иванченко. - М.: Высш. шк., 2004.
3. Зубанова, Л.Б. Социокультурная динамика: основные подходы и принципы рассмотрения / Л.Б. Зубанова. - Челябинск: ЧГАКИ, 2001.
4. Каган, М.С. Введение в историю мировой культуры. Кн. 1,2./ М.С. Каган. - СПб., 2003.
5. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т.1. - СПб.: Университетская книга: ООО «Алетейя», 1998. - С. 336.
6. Моль, А. Социодинамика культуры: Пер. с франц. / А. Моль. - М.: Изд-во «Прогресс», 1973.
7. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. / П.А. Сорокин. – М., 1992.

Опубликовано: 10.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», 2018

© Четвертков А.Н., 2018