

Забродин А.П. Современные проблемы осуществления полномочий прокурора по участию в уголовном процессе в суде первой инстанции и пути их решения // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №3 (март). – АРТ 289-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.13

Забродин Андрей Петрович,

студент магистратуры 2 курс,

Правоприменительная деятельность в уголовном судопроизводстве,

Институт Права

Волгоградский государственный университет

Россия, г. Волгоград

e-mail: zabrodin.95@inbox.ru

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА ПО УЧАСТИЮ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ И ПУТИ ИХ
РЕШЕНИЯ**

Аннотация: Статья посвящена актуальным проблемам осуществления полномочий прокурора по участию в уголовном процессе в суде первой инстанции, а также предложены наиболее оптимальные пути решения данных проблем.

Ключевые слова: прокурор, уголовное судопроизводство, полномочия, первая инстанция, современные проблемы.

Zabrodin Andrei Petrovich,
graduate student 2 course,
Law enforcement in criminal proceedings, Institute of Law
Volgograd State University
Russia, Volgograd

**MODERN PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF THE
POWERS OF THE PROSECUTOR OF THE PROSECUTOR IN
PARTICIPATION IN THE CRIMINAL PROCESS IN THE COURT OF
THE FIRST INSTANCE AND THE WAY OF THEIR DECISION**

Annotation: The article is devoted to the actual problems of exercising the powers of the prosecutor to participate in criminal proceedings in the court of first instance, and also suggests the most optimal ways to solve these problems.

Key words: prosecutor, criminal justice, authority, first instance, current problems.

Государственное обвинение является разновидностью публичного обвинения, осуществляемого в различных формах с целью применения уголовного закона к лицам, совершившим преступление, и направлено на защиту интересов личности, общества, государства. Исключительным правом на государственное обвинение наделяется прокуратура (ч. 2 ст. 35 Закона о прокуратуре). Совокупность средств и методов реализации прокурором в суде обвинительной функции в научной литературе

именуется одним собирательным понятием – «поддержание государственного обвинения».¹

На основании ч. 3 ст. 37 УПК РФ прокурор в ходе судебного производства по уголовному делу поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Толкование Конституционным Судом РФ данной нормы во взаимосвязи с положениями ч. 31 ст. 5 УПК РФ, где указано, что к прокурорам относятся, в том числе, иные должностные лица органов прокуратуры, которые участвуют в уголовном судопроизводстве и наделены соответствующими полномочиями Законом о прокуратуре, позволяет судить о том, что государственное обвинение также вправе поддерживать и иные должностные лица прокуратуры, не наделенные официальным статусом прокурора.²

Участие прокурора в разрешении уголовных дел в судах - важная гарантия правового государства по реализации требований конституционных норм о соблюдении условий и порядка рассмотрения уголовных дел в судебном заседании на основе реальной состязательности сторон.

Говоря о значимости государственного обвинения, П.М. Давыдов указывал, что оно служит отправной точкой для разработки целого ряда вопросов доказательственного права, таких как предмет доказывания, главный и доказательственный факты, понятие доказательств, их деление на обвинительные и оправдательные, прямые и косвенные³, а авторитетный

¹ Лукожев, Х.М. История возникновения и развития государственного обвинения в России // История государства и права. - 2011. - № 23. - С. 25.

² См.: Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2010 № 602-О-О // СПС «Консультант Плюс».

³ Давыдов, П.М. Обвинение в советском уголовном процессе: Дис. ... д.ю.н. - Свердловск, 1973. - С. 84.

советский ученый-процессуалист М.С. Строгович называл обвинение «движущей силой... уголовного процесса»⁴.

Но как и в любой другой деятельности, в поддержании государственного обвинения нередко встречаются ошибки. Среди самых распространенных ошибок государственного обвинителя следует назвать так называемые «продолжаемые ошибки», т.е. те ошибки, процесс возникновения которых (а следовательно, и формирование негативных результатов) зародился еще в ходе предварительного расследования. Данные ошибки вытекают из тактических и процессуальных упущений следователя: формальной проверки доводов стороны защиты; отказ от назначения необходимых экспертиз; неполное изучение обстоятельств дела; ошибочная оценка доказательств; допущение нарушений процессуального характера. Соответственно, прокурор должен активно принимать участие в формировании обвинения на досудебной стадии процесса путем применения своего полномочия по даче обязательных указаний дознавателям, а также по даче указаний следователям в случае отказа в утверждении обвинительного заключения на основе изучения материалов уголовного дела. Это позволяет ему хорошо изучить материалы дела и быть готовым к различным «фокусам» стороны защиты в ходе судебного исследования доказательств.

Сотрудничество прокурора с другими субъектами уголовного преследования имеет решающее значение для проверки источников информации (в особенности тех, которые еще не были представлены в деле). Оперативники могут помочь прокурору проверить подтверждающие доказательства, которые сторона защиты приобрела и представила суду

⁴ Строгович, М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. - М., 1951. - С. 56.

своими силами (в частности, посредством обеспечения прокурора информацией об источниках полученных адвокатом сведений, сведениями о личности выставленного защитой свидетеля, его прошлом, характере отношений с другими участниками процесса).

Большая часть сведений по делу проходит в устной форме, визуальных и материальных объектов куда меньше. Это определяет и специфику методов представления доказательств прокурором. Чтобы успешно доказать обвинение, прокурор должен шире пользоваться лингвистическими и визуальными средствами доказывания. В первую категорию входят эпитеты, сравнения, ассоциации и другие элементы ораторского мастерства. Умение образно довести свою мысль до собеседника придает речи особую выразительность. Умело и вовремя использованная метафора, образ делают речь прокурора более живой и восприимчивой для слушателей.

Подводя итог изложенному, хотелось бы предложить следующие практические рекомендации для надлежащего выполнения прокурором функции уголовного преследования в ходе судебного разбирательства:

1) Прокурор должен принимать активное участие в исследовании доказательств, которые предъявляются защитой, в связи с чем другим участникам процесса со стороны обвинения нужно позаботиться о скорейшем обеспечении прокурора данными доказательствами, чтобы он был готов проверить и оценить их. Организуя работу по поддержанию обвинения, прокурору рекомендуется всегда оставлять себе запас времени для изучения таких дополнительных материалов дела;

2) В основе обвинения должны лежать материалы предварительного расследования, ведь именно они определяют пределы доказывания прокурором обвинения в суде. В этой связи для прокурора

крайне важно осуществлять качественный надзор за поступающими на утверждение от дознавателей и следователей обвинительными актами, заключениями и постановлениями, активно применять свое полномочие по даче обязательных указаний дознавателям, а также по даче указаний следователям в случае отказа в утверждении обвинительного заключения на основе изучения материалов уголовного дела;

3) Во избежание тактических ошибок в судебном исследовании доказательств взаимодействие прокурора со следователем (дознавателем) не должно ограничиваться только изучением представленных на утверждение материалов дела с обвинительным заключением (актом, постановлением). Прокурору, изучив дело, следует затем обратиться к следователю (дознавателю) с вопросами, какие сложности могут возникнуть при рассмотрении дела в суде (кто из участников процесса может изменить показания, под чьим влиянием может произойти такое изменение и т.д.);

4) Высокое значение для проверки источников информации (в особенности тех, которые вновь появляются в деле «благодаря» защите) имеет взаимодействие прокурора с иными органами уголовного преследования (например, работниками оперативно-розыскных органов). Они могут предоставить информацию об источниках поступления к адвокату тех или иных сведений, личности нового свидетеля защиты, его прошлом, взаимоотношениях с другими участниками процесса и т.д.;

5) Для успешного выполнения деятельности по поддержанию государственного обвинения прокурору рекомендуется шире использовать в ходе выступления в суде вербальные и невербальные (графические) средства визуализации (эпитеты, метафоры, ассоциации, образное выражение мыслей, схемы, таблицы, плакаты, фотографии, демонстрации, манекены, муляжи, видео, которые позволяют лучше уяснить основные

моменты обвинения либо наглядно демонстрируют процесс исследования доказательств). Государственному обвинителю необходимо избирать психологически обоснованную тактику в полемике с защитником, вследствие чего желательно поддержание государственного обвинения поручать наиболее опытным прокурорам.

Список использованной литературы:

1. Лукожев, Х.М. История возникновения и развития государственного обвинения в России // История государства и права. - 2011. - № 23. - С. 25.
2. См.: Определение Конституционного Суда РФ от 08.04.2010 № 602-О-О // СПС «Консультант Плюс».
3. Давыдов, П.М. Обвинение в советском уголовном процессе: Дис. ... д.ю.н. - Свердловск, 1973. - С. 84.
4. Строгович, М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. - М., 1951. - С. 56.
5. Российская Федерация. Законы. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 27.12.2018)

Дата поступления в редакцию: 29.03.2019 г.

Опубликовано: 29.03.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2019

© Забродин А.П., 2019