

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Волкова Н.С., Гумерова Э.Х. Основная система уголовных наказаний // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 61-эл. – 0,1 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Волкова Надежда Сергеевна

студентка 3 курса

юридический факультет

ФГБОУ ВО СФ БашГУ

г. Стерлитамак, Российская Федерация

e-mail: volkovanadya@list.ru

Гумерова Эльвира Хамитовна,

студентка 3 курса

факультет права

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

г. Москва, Российская Федерация

ОСНОВНАЯ СИСТЕМА УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ

Аннотация: в статье рассматривается понятие и структура основной системы наказаний, анализируется содержание ее структурных элементов.

Ключевые слова: общая система наказаний; система наказаний; уголовно-исполнительная политика; уголовный процесс.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Volkova NS,

3rd year student

Faculty of Law

FSBEI HE Sterlitamak branch of Bashkir State University,

Russia, Sterlitamak

Gumerova E.H.

3rd year student

Faculty of law

National Research University «Higher School of Economics»

Russia, Moscow.

THE BASIC SYSTEM OF CRIMINAL PUNISHMENTS

Abstract: The article deals with the concept and structure of the main system of punishments, and analyzes the content of its structural elements.

Key words: general system of punishments; System of punishments; Criminal-executive policy; criminal process.

Общая, или основная, система уголовных наказаний представлена в 44 ст. УК РФ и применяется к совершеннолетним. Наказания расположены от менее строгого к более строгому. Законодатель разместил виды наказаний таким образом для практического удобства, ведь при назначении наказания суд должен применять наиболее мягкое допустимое наказание, а также, это важно при конструировании альтернативных санкций. Но данное расположение устраивает не всех авторов, так, например, А.И. Сакаев предлагает исключить из 44 ст. УК РФ некоторые виды наказаний и

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

разместить их в следующем порядке: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, штраф, принудительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.[1, С.52] Но нам представляется нелогичным такое размещение наказаний, так как лишение права заниматься определенной деятельностью не во всех случаях является наиболее мягким наказанием, потому что, может быть так, что человек потеряет источник своего заработка, в то время как при назначении штрафа, осужденный должен лишь выплатить определенную сумму. В общей системе различают основные и дополнительные виды наказаний. Ст. 45 к основным относит обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертную казнь, к дополнительным – лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, в то же время штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью и ограничение свободы могут применяться в качестве как основного, так и дополнительного наказания. В одном приговоре не может быть двух основных наказаний, за исключением множественности преступлений, вследствие чего может быть сложение наказаний. Основное наказание назначается если закреплено в санкции применяемой статьи Особенной части УК РФ, но данный принцип не действует, если можно применить 64 ст. УК РФ, в которой сказано, что судья может назначить наказание ниже низшего предела при наличии смягчающих обстоятельств.

Дополнительные не могут назначаться самостоятельно. Данный вид наказаний выполняет функцию повышения психологического давления на осужденного для устранения возможности повтора преступления. Они могут назначаться не за все преступления, а иногда судья обязан их назначить. Дополнительное наказание, указанное в ч.3 ст. 45 УК РФ может быть применено только при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.[5] Стоит отметить, что дополнительные наказания применяются судами нечасто: из 256 лиц только к 25 было применено дополнительное наказание.[2, С.1] Возможно, это связано с принципом гуманности, действующим в уголовном праве РФ, а, также, с тем, что перед назначением дополнительного наказания судья обязательно должен задуматься о целесообразности такого назначения. Но, по мнению, В.Ю. Стримова, необходимо расширить практику применения судами дополнительных наказаний, для этого нужно, чтобы суды высших инстанций разъяснили нюансы назначения дополнительного наказания.[3, С.396]

Говоря об особенностях такого наказания как лишение свободы на определенный срок, стоит отметить, что по статистике на 2014 год оно применяется судами чаще всего¹, что, по мнению В.Ю. Стримова, является неправильным, т.к. это нарушает принцип гуманности, нагружает государственный бюджет. С ученым согласны и многие государственные деятели, так, Д.А. Медведев, высказал мнение о том, что судам необходимо больше применять наказания, которые не связаны с лишением свободы.[4, С.125] Исследователь предлагает исключить лишение свободы из санкций за преступления небольшой тяжести, сократить их число из – средней тяжести, и в тех санкциях, где предусмотрено лишь лишение свободы дополнить

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

альтернативными видами наказаний. [3, С.396] Также, Стромов видит решение в установлении минимального предела лишения свободы в 6 месяцев, понижении максимального срока до 15 лет, по совокупности преступлений – до 20 и по совокупности приговоров – до 25. Более того, необходимо предоставить больше возможностей для назначения других наказаний, например, штрафа, поэтому нужно включить данное наказание в санкции за преступления небольшой и средней тяжести, снизить минимальный размер штрафа и исчислять его в МРОТ.

Обязательные работы отличаются от исправительных тем, что обязательные работы заключаются в выполнении бесплатных общественно полезных работ в свободное от работы или учебы время, а при назначении осужденному исправительных работ из его заработной платы производятся удержания в доход государства.

При ограничении свободы осужденному устанавливаются определенные ограничения, за ним производится надзор и возлагаются обязанности являться в специализированный государственный орган. По статистике на 2014 г., наказание применялось только в 4 %. Объясняется тем, что требуется контроля со стороны органов. Лишение свободы может назначаться сроком не менее 2 месяцев и не более 20 лет. Пожизненное лишение свободы может назначаться только за ряд преступлений.

В 44 статье УК РФ описаны виды наказаний, которые фактически не применяются: арест, принудительные работы и смертная казнь. Арест и принудительные работы не назначаются в связи с тем, что нет законодательного урегулирования данных видов наказаний. А смертная казнь не может быть назначена согласно определению Конституционного Суда РФ

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

№ 1344-О-Р «О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года № 3-П».

Список использованной литературы:

1. Сакаев А.И. Совершенствование системы уголовных наказаний в России (доктринальный взгляд) // Правовая культура. - 2012. №2. С. 52.
2. Обобщение судебной практики назначения наказания условно, наказания в виде обязательных, исправительных работ и дополнительных видов наказаний. С.1.
3. Стромов В.Ю. Система уголовных наказаний: развитие и перспективы совершенствования // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №12. С. 396.
4. Рожков С.А. Некоторые проблемы правового регулирования применения наказаний, не связанных с изоляцией осуждённого от общества // Вестник Пермского университета. 2009. №3. С. 125.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 N 20 (ред. от 23.12.2010) «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // «Российская газета», N 211, 11.11.2009. П. 14.

Дата поступления в редакцию: 03.06.2017 г.

Опубликовано: 06.06.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Волкова Н.С., Гумерова Э.Х., 2017