

Колесников А.А. Теория и история государства и права в системе формирования правовой идеологии // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №7 (июль). – АРТ 276-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340.12

Колесников Александр Александрович

магистрант,

Российский государственный университет правосудия

г. Москва, Российская Федерация

chief.nauk@yandex.ru

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СИСТЕМЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ**

Аннотация: В данной статье рассмотрены теоретические аспекты правовой идеологии государства с точки зрения теории государства и права, историко-социальных и политико-правовых оценок. Авторами проведен ретроспективно-теоретический, а также сравнительный анализ, выделены основные элементы, сделаны выводы.

Ключевые слова: правовая идеология, теория государства и права, история государства, право, общество, государство.

Kolesnikov Alexander Alexandrovich

graduate student,

Russian State University of Justice

Moscow, Russia

THEORY AND HISTORY OF THE STATE AND RIGHTS IN THE SYSTEM OF FORMATION OF LEGAL IDEOLOGY

Abstract: In this article, theoretical aspects of the legal ideology of the state from the point of view of the theory of state and law, historical and social and political-legal assessments are considered. The authors carried out a retrospective theoretical and comparative analysis, identified the main elements, and made conclusions.

Keywords: legal ideology, theory of state and law, history of the state, law, society, state.

Распад Советского Союза и переход государства к рыночным отношениям требует формирования новой правовой идеологии. По нашему мнению, под системным характером правовой идеологии в этом контексте целесообразно видеть современное новое понимание права. Такая концепция предусматривает создание нового типа восприятия права [26] на основе уже имеющихся классических концепций: нормативной, естественно-правовой, социологической, исторической и т.д.

Это возможно путем рассмотрения права как комплексного, многогранного явления, которое постоянно развивается и представляет собой систему элементов и связей между ними [23]. Такая модель включает все многообразие проявлений действия права и соответствует требованиям ученых о современном обществе и государстве. Восприятие и оценка права как многоаспектного и многовариантного феномена позволит понять его роль в жизни общества и личности.

Вместе с тем мы рассматриваем интеграцию как процесс установления оптимальных связей между относительно самостоятельными социальными объектами. Поэтому интегративный характер категории правовой идеологии связан с процессами сближения правовых институтов, направленных в сторону взаимного сотрудничества [6]. С помощью этого достигается установление оптимальных связей между относительно самостоятельными социальными феноменами [19]. Для более глубокого понимания указанных процессов рассмотрим в общих чертах объект, предмет, функции и методы тех социальных феноменов, которые, по нашему мнению, наиболее полно отражают влияние правовой идеологии на общественную жизнь.

Определение правовой идеологии как категориального элемента объясняется тем, что она является именно категорией права и системоорганизующей составляющей ряда правовых дисциплин: философии права, теории государства и права, истории политико-правовых учений, социальной философии.

Теорию государства и права в контексте нашего исследования целесообразно рассматривать как систему знаний о государственно-правовых явлениях, опирающихся на господствующую в обществе систему социальных отношений [20]. Предметом теории государства и права, соответственно, является изучение особенностей возникновения, развития и изменения государственно-правовых явлений.

Отечественные ученые [4; 15; 18 и др.] отмечают, что теория государства и права - это базовая юридическая наука, которая изучает общие вопросы происхождения, становления, развития и функционирования государства и права. Ее предмет - это феномен существования государства и права, взгляд на них с позиции других наук,

государства и права. Объектом здесь выступает все то, что существует до того, как наука направляет на него свое внимание (окружающая действительность).

Структуру теории государства и права как науки составляют совокупность идей, взглядов, представлений, теорий об общих вопросах происхождения, становления, развития и функционирования государства и права.

Функции теории государства и права (отражение эффективности этой науки для правового совершенствования общества) в плоскости нашего исследования являются [2; 21; 24]:

- онтологическая - поиски ответов на философские вопросы бытия общества, в частности, роли в нем государства и права;

- гносеологическая - выявление сущности и природы теории государства и права, накопления теоретических знаний по этому вопросу;

- идеологическая - влияние выводов и достижений этой науки на правосознание, правовую культуру отдельного индивида и на государственную идеологию в целом;

- эвристическая - поиск возможностей использования результатов исследований этой науки в открытии новых закономерностей в ней, происхождения, становления, развития и функционирования государства и права;

- образовательная - отражена в том, что наука теории государства и права создает теоретическую базу для профессиональной подготовки специалистов в виде учебной дисциплины;

- методологическая - наука теории государства и права, будучи основополагающей юридической наукой, производит систему понятий и категорий, на основе которых строятся другие юридические науки.

Методы теории государства и права делятся на [3; 8; 29]:

- общие, основным из которых является метод философской диалектики, включая пути решения проблем: логический, единства логического и исторического, системно-структурный;

- частные: формально-догматический (юридико-технологический), социологический, статистический, конкретно-исторический и сравнительно-правовой;

- специальные - методы, основанные на достижениях общественных и технических наук: математические, кибернетические, психологические и др.

Учитывая указанное, системный характер категории правовой идеологии на стыке теории государства и права проявляется в том, что правовая идеология как элемент правовой системы общества в современной теории государства и права должна предоставлять фундаментальные основания для ее изучения [5; 13]. В наше время такие основания пока отсутствуют, есть только их развитие, формирование. Это создает необходимость теоретико-правового исследования возможностей становления правовой идеологии на государственном, общественном и индивидуальном уровнях.

Правовая идеология как элемент правовой системы современного общества тесно связана с теорией государства и права, выражающаяся в идеологических процессах, которые сопровождают формирование правового государства и гражданского общества [9; 22].

Анализируя современные правовые системы, мы исходили из принципа множественности структур правовой системы общества, чтобы выявить интегративный характер правовой идеологии в контексте теории государства и права.

Романо-германский тип правовой системы, к которой сегодня принадлежит наша страна, соответствует либеральному варианту политической системы общества [7]. Это определяет интегративность и связь правовой идеологии и теории государства и права [25].

По нашему мнению, базовыми идеями правовой идеологии выступают идеи порядка, справедливости в государстве и праве.

Следующим звеном понимания изучаемой нами темы история политико-правовых учений - политики, теории государства и права, других юридических дисциплин в историческом контексте. Их теоретические основы исследуются и освещаются различными гуманитарными науками - юриспруденцией, философией, социологией, политологией и др.

Эта отрасль позволяет находить и анализировать ответы на политико-правовые вопросы, связанные с историей возникновения соответствующих общественных институтов, в частности [14; 17; 30]:

- в какой стране берет происхождение определенная политико-правовая доктрина и каковы ее основные представители;

- как связаны определенные политико-правовые институты с конкретной исторической обстановкой, интересами социальных групп, противоречиями эпохи;

- на каких принципах основаны политико-правовые феномены, их связи с господствующим мировоззрением;

- какие идеи лежат в основе политико-правового доктринального обоснования социальных институтов, динамика содержания этих идей, их основные принципы и источники;

- какие новации содержат политико-правовые доктрины по сравнению с предыдущими теориями государства и права;

- какие политико-правовые идеалы содержатся в определенных доктринах;
- интересам какой социальной группы соответствуют определенные политико-правовые идеалы;
- содержится ли в этой доктрине обоснование или критика общечеловеческих ценностей и идеалов, как это воспринимается с точки зрения современности;
- каким образом и насколько они влияют на политико-правовую практику или дальнейшее развитие политической и правовой мысли социальных институтов.

Таким образом, функции истории политических и правовых учений [10; 11; 16]:

- познавательная - познание и объяснение различных политико-правовых доктрин;
- эвристическая - изучение развития теорий и доктрин в новых исторических условиях, открытие новых тенденций, особенностей и закономерностей генезиса государственно-правовой жизни общества;
- прогностическая - определяет устойчивые тенденции в развитии изучаемых явлений, позволяет выдвигать научные гипотезы по развитию государственно-правовых институтов в будущем;
- воспитательная - воспитание патриотизма, правосознания, формирования правового мышления.

Методы истории политических и правовых учений такие же, какие используются в других гуманитарных науках (они перечислены выше). Вместе с тем, с учетом специфики исследуемых нами феноменов выделим такой методологический инструментарий, который присущ именно этой научной отрасли [1; 12; 28]:

- исторический метод - отслеживает особенности исторического развития этой науки;
- сравнительный метод - анализирует различия однотипных политико-правовых явлений;
- системный метод - изучает проблемы политики, государства, права, их отдельных явлений с позиции системности, взаимосвязи;
- структурный метод - исследует составные части учения и их взаимосвязанность.

Учитывая перечисленное, отметим, что системный характер категории правовой идеологии на стыке истории политических и правовых учений проявляется в том, что правовая идеология занимается проблемами права, государства, политики на протяжении всей истории человечества. Согласно этому, любое политически правовое учение опирается на правовую идеологию эпохи. Также каждое заметное в историческом смысле событие, которое получает аналитическое внимание политических и правовых учений (массовые движения, войны, кризисы, революции, политические перевороты, распад колониальных систем, становление новых государств, создание международных организаций, всемирное признание равенства и прав и свобод), изменяет или трансформирует текущую правовую идеологию.

Список использованной литературы:

1. Абесалашвили М.З., Эртель А.Г. Внутрикorporативный договор и его отличие от гражданско-правового договора // Современная научная мысль. 2012. № 1. С. 70-77.
2. Адриановская Т.Л., Баева С.С. Трудовое право. общая часть. - Краснодар, 2009. – 256 с.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

3. Алейников Б.Н. Некоторые вопросы становления и развития интеллектуальных прав в России // Российская юстиция. 2016. № 7. С. 8-10.
4. Баранов П.П. Роль конституционного законодательства в модернизации политической системы российской федерации на современном этапе // Северо-Кавказский юридический вестник. 2012. № 2. С. 69-78.
5. Валуйсков Н.В., Бондаренко Л.В., Арутюнян А.Д. К вопросу о повышении эффективности уголовного законодательства в противодействии преступности // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 209-213.
6. Гринечко Е.Д., Потапов С.Э. Практическая реализация основных направлений экологической деятельности в социальном партнёрстве // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 4 (333). С. 154-158.
7. Иноземцев М.И. Место института акционерных соглашений в теории отечественного и зарубежного права // Московский журнал международного права. 2016. № 4 (104). С. 168-175.
8. Козырский Д.А. Правовая природа отношений, регулируемых законодательством о несостоятельности (банкротстве) должника в России // Образование и право. 2016. № 4. С. 59-63.
9. Кузахметов К.Ф., Алейников Б.Н., Алейникова А.Б. О проблемах правоприменения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей // Российская юстиция. 2017. № 6. С. 24-27.
10. Кузьминков В.В. К истории территориального размежевания между Россией и Японией: японский взгляд. - Москва, 2016. – 304 с.
11. Ларин А.Ю., Ларина Т.Ю. Правовое регулирование арктических территорий в национальном праве Канады // XVII Международные научные чтения (памяти Зворыкина В.К.) сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 82-84.
12. Максимов С.В., Бастрыкин А.И., Валуйсков Н.В., Васин Ю.Г., Егоров А.В., Зубкова Н.А., Келина С.Г., Клебанов Л.Р., Клебанов Л.Р., Кульбаев А.Р., Лунеев В.В., Лунеев В.В., Михайловская И.Б., Овчаров А.В., Полубинская С.В., Павлинов А.В., Рудая Т.Ю., Утаров К.А. Мониторинг уголовной политики России. - Москва, 2014. – 482 с.
13. Мицык Г.Ю. Система субъектов отношений, регулируемых законодательством о защите прав потребителей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2013. – 27 с.
14. Мохов А.А., Ершова И.В., Андреева Л.В., Андреева Т.А., Шевченко О.А., Шилюк Т.О., Акатнова М.И., Рогачев Д.И., Соловьев А.А., Шнигер Д.О. Медицинское право России: учебник для бакалавров. - Москва, 2015. – 336 с.
15. Окришвили Т.Г. Частноправовые отношения: общая характеристика и основные элементы механизма формирования // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 3. С. 65-67.
16. Попов В.В., Тимофеенко В.А. Методологические особенности периода транзита в догоняющем государстве // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-25. С. 5743-5747.
17. Пчелинцева Л.М., Цитович Л.В., Аванесова А.А., Михайлова И.А., Савина В.С., Ларин А.Ю., Ларина Т.Ю., Трапезникова М.М., Великоклад М.Ю., Великоклад Т.П., Земцова О.С. Семейное право. - Москва, 2016. – 330 с.

18. Сергун П.П. Поощрительные правовые нормы: проблемы теории // В сборнике: Право как социокультурная ценность Материалы конференции. 2001. С. 88-91.
19. Сидорова Г.М. Военные конфликты в демократической республике Конго на рубеже XX-XXI веков и их особенности // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 6: Университетское образование. 2011. № 2 (20). С. 81-89.
20. Смахтин Е.В. Криминалистика в системе юридических наук уголовно-правового цикла: автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. - Тюмень, 2010.
21. Соловьев А.А. Особенности правового положения высшего совета магистратуры французской республики // Право и образование. 2014. № 7. С. 56-71.
22. Степкин С.П. Закон о закупках во многом действует не в интересах участников размещения заказа // Право и экономика. 2012. № 7. С. 4-9.
23. Ткач А.А., Волобуев Н.А., Сизова Т.В., Сизова Д.А. Правовые признаки классификации хозяйственных сделок // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 4. С. 87-98.
24. Феоктистова О.Г., Наумова Т.В. Философские предпосылки правовой регламентации риска // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2013. № 196.
25. Черепанов В. Дело об отмене выборов руководителя субъекта российской федерации // Федерализм. 2006. № 2 (42). С. 105-124.
26. Шашкова А.В. Правовые инновации в противодействии корпоративной коррупции // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 1. С. 40-42.
27. Эртель А.Г., Шахкелдов Ф.Г. Представитель как субъект доказывания в гражданском и арбитражном процессе // Право и практика. 2005. № 1. С. 20-23.
28. Baranov P.P., Ovchinnikov A.I., Mamuychev A.Y. The state authority constitutional legitimacy in modern Russia // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 5 S3. С. 201-208.
29. Kirillova E.A., Suslikov V.N., Blinkova E.V., Blinkov O.E., Staroseltseva M.M. Contingent capability of a conceived child: civil law aspect // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 14. С. 6573-6580.
30. Shashkova A.V. Russian business law. - Москва, 2007. – 483 с.

Дата поступления в редакцию: 19.07.2018 г.

Опубликовано: 24.07.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Колесников А.А., 2018