

Явнова И.И., Баева Э.Р. Социальная политика администрации Билла Клинтона // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №10 (октябрь). – АРТ 361-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 94.

Явнова Ирина Ивановна

К.и.н., доцент кафедры всеобщей истории

Стерлитамакского филиала

Башкирского Государственного Университета

г. Стерлитамак, Российская Федерация

Баева Эльвира Рауатовна

Студентка 4 курса исторического факультета

Стерлитамакского филиала

Башкирского Государственного Университета

г. Стерлитамак, Российская Федерация

baeva-e@list.ru

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
АДМИНИСТРАЦИИ БИЛЛА КЛИНТОНА

Аннотация: В условиях биополярного мира сохранение выгодного положения в условиях нового политического порядка требовало от американского общества концентрации значительных усилий и средств не только на внешней арене, но и преобразований. В данной статье, посвященной социальной политике президента США Б. Клинтона, рассматривается концепция социальной программы, ее воплощение в жизнь, а также анализ.

Ключевые слова: Билл Клинтон, внутренняя политика, правовые отношения, социальная поддержка, федеральный закон, федеральные штрафы.

Irina Ivanovna Yavnova

Ph. D., associate Professor of the Department of General history

Sterlitamak branch

Bashkir state University

Sterlitamak, Bashkortostan, Russia

Elvira Rauatovna Baeva

4th year student of the faculty of history

Sterlitamak branch

Bashkir state University

Sterlitamak, Bashkortostan, Russia

SOCIAL POLICY

THE ADMINISTRATION OF BILL CLINTON

Abstract: in the conditions of the biopolar world, the preservation of a favorable position in the conditions of the new political order required the American society to concentrate significant efforts and means not only on the external arena, but also transformations. This article, devoted to the social policy of the President of the United States, examines the concept of social program, its implementation and analysis.

Keywords: bill Clinton, domestic policy, legal relations, social support, Federal law, Federal fines.

Работа выполнена при поддержке гранта СФ БашГУ В 18-25

90–е годы XX в. начинались как продолжение «консервативной эры». Само окончание «холодной войны» означало радикальное изменение внешнего контекста существования США и его внутривнутриполитических последствий. Противоречивыми представлялись и внутривнутриполитические последствия конца «холодной войны», которая долгие годы служила консолидирующим и мобилизующим началом, диктуя необходимость социального совершенствования и сплочения нации под эгидой сильного государства перед лицом внешней угрозы [5, с.165].

Немаловажным является и то, что конец полувековой глобальной конфронтации со «вторым миром» поворачивал внимание страны к накопившимся внутренним проблемам, которым «внешнеполитическая» администрация Дж. Буша уделяла мало внимания. Так за годы правления республиканцев заметно усилилось имущественное неравенство: доля наиболее обеспеченных 20% населения в национальном доходе к 1990 г. поднялась до 44,3%, а доля наименее обеспеченных 20% упала до 4,6%. Уровень бедности к 1992 г. достиг рекордного показателя 14,8% (или 38,014 млн человек), а детская бедность – 21,1%. При огромном росте затрат на здравоохранение (достигших к 1990 г. 12,6% ВВП по сравнению с 6–9% в других развитых странах) 34,7 млн американцев не имели медицинской страховки, т.е. были лишены нормального медицинского обслуживания. Кроме того, резкий рост стоимости обучения в частных вузах (с 10,2 тыс. долл., в год в 1985 г. до 17,8 тыс. в 1992 г.) ограничивал доступ к качественному высшему образованию, в то время как начальная и средняя школы страдали от нехватки квалифицированных учителей и современного оборудования, а их выпускники по уровню получаемых знаний заметно

отставали от своих сверстников в западноевропейских и развитых азиатских странах.

Усиливалось расслоение между наиболее квалифицированным меньшинством, получающим непропорционально высокую долю благ на глобальном рынке труда, и менее конкурентоспособной рабочей силой, теряющей свои былые позиции [2, с.11]. Преобладающими настроениями средней Америки к началу десятилетия, как подтверждали многочисленные исследования общественного мнения, стали острое недовольство настоящим, опасения того, что «страна сбилась с пути», и неуверенность в будущем. Согласно опросам, две трети американцев к 1992 г. считали, что страна «находится в упадке». Росло и ощущение морального кризиса в стране, где традиционные ценности среднего класса – трудовая этика, опора на собственные силы, жизнь по средствам, честность и законопослушание – перестали вознаграждаться по заслугам.

В политическом отношении эти настроения выливались в недоверие к государству, в частности к традиционным рецептам республиканцев и демократов, одинаково далеких от нужд и чаяний рядовых американцев.

Особенно остро проблема возвращения доверия среднего американца стояла для демократов, и не случайно именно Б. Клинтон сделал лейтмотивом своей первой предвыборной кампании тему забытого среднего класса – тех, кто трудятся, платят налоги, растят детей и играют по правилам. Разделяя общелиберальную установку на использование государственного вмешательства для решения внутренних проблем, Клинтон и его окружение видели выход из этого тупика в том, чтобы реабилитировать государство в глазах средних американцев, повернув его в сторону их насущных проблем и сделав его для них более близким и подотчетным. Отсюда предложения налоговых скидок для средних слоев,

упор на вложения в человеческий капитал (образование, здравоохранение, профессиональная переподготовка), призванные поднять конкурентоспособность американцев в новой глобальной экономике. Особое значение при этом уделялось созданию системы общенационального медицинского страхования как крупнейшей после 1960–х годов реформе, адресованной всему среднему классу [3, с.95].

Одновременно Клинтон предлагал реформировать работу самого госаппарата в духе Д. Осборна за счет привнесения в нее рыночных начал, деbüroкратизации, экономии, повышения эффективности. Клинтон также предпринял активные усилия по преодолению негативного образа демократов, сложившегося с конца 1960–х годов, как партии высоких налогов и расходов, поощряющей иждивенчество бедноты, как партии морального релятивизма. Тем самым он стремился укрепить ассоциацию демократов не только с материальными интересами, но и моральными ценностями среднего класса [1, с.458].

Новая стратегия Клинтона-губернатора, как нового демократа принесла свои плоды. В глазах избирателей он далеко обошел Буша по таким ключевым характеристикам, как наличие хорошего плана, забота о людях и способность осуществления необходимых перемен [1, с.411].

Закон о контроле над преступностью и правопорядка 1994, стал одним из первых актов Конгресса борьбы с преступностью и обеспечения правопорядка, после избрания Б. Клинтона. Впоследствии, он стал крупнейшим законопроектом по борьбе с преступностью в истории Соединенных Штатов и состоял из 356 страниц. По закону нанималось около ста тысяч новых сотрудников полиции, 9,7 миллиардов долларов было выделено на финансирование тюрьмы и \$ 6,1 млрд на финансирование программ профилактики, которые были разработаны при значительной

поддержке со стороны опытных сотрудников полиции [3, с.86]. При поддержке представителя Джек Брукс из Техаса, законопроект был первоначально написан сенатор Джо Байден из Делавэра, а затем был принят Конгрессом и подписан законом от президента Билла Клинтона.

Закон расширил полномочия федерального закона несколькими способами. Одним из наиболее известных разделов был посвящен Федеральному штурмовых орудий Пан. Другие части этого закона, предусматривали значительное расширения федеральной смертной казни, обладание огнестрельным оружием, а также ряд новых преступлений, определенных в уставах, касающихся закона об иммиграции, преступлений на почве ненависти, сексуальных преступлений, и банды о связанных преступности. Законопроект также требовал от государства установить реестры для сексуальных преступников к сентябрю 1997 года [5, с. 176].

По новому закону было запрещено производить 19 конкретных видов полуавтоматического огнестрельного оружия, которое классифицировалось как «боевое оружие», а также любых полуавтоматических винтовок, пистолетов или дробовиков и т.п. Запрет вступал в силу 13 сентября 1994 [2, с.14].

По новому Федеральному закону о смертной казни, к преступлениям, за которые приговаривали к смертной казни, добавили еще 41 вид преступлений (за преступления, связанные с актами терроризма, убийством федерального сотрудника правоохранительных органов и др.).

Одним из наиболее спорных положений закона правоохранительных органов в борьбе с насильственными преступлениями стал раздел Акта о высшем образовании 1965 года, который давал возможность заключенным получить грант Пелл для высшего образования в то время как они были заключены в тюрьму. Поправка выглядела следующим образом: Ни один

базовый грант не должен быть предоставлен в соответствии с настоящим подразделом любому человеку, который заключен в тюрьму в любом федеральном или государственном исправительном учреждении [4, с.402].

Следующим пунктом стал закон, затрагивающий насилие в отношении женщин (VAWA). На него было выделено около \$ 1,6 млрд, чтобы помочь предотвратить и расследовать насилие в отношении женщин. Это включал в себя:

- Увеличение федеральных штрафов за преступления сексуального характера, также для лиц, которые привлекаются неоднократно, должны были направляться на медицинскую экспертизу.
- Возросла финансовая поддержка женщин, подвергшихся избиению,
- Создание горячей линии для жертв домашнего насилия.
- Публичное раскрытие личности насильников.

Это способствовало снижению преступлений на почве сексуальных домогательств и домашнего насилия.

Закон, регулирующий правовые отношения с водителями был принят в 1994 году. По нему вводилась единая база данных, с помощью которой правоохранительные органы могли отслеживать нарушителей [7, с. 99] .

Однако не все принятые законы имели положительный эффект. К примеру, увеличение срока лишения свободы привело к переполненности тюрем. Джерри Браун и Билл Клинтон позже выразили сожаление по этому поводу.

Закон PRWORA также стал одним из основных направлений реформ системы социального обеспечения. PRWORA учредил временную помощь нуждающимся семьям (TANF) с 1 июля 1997 года [2, с.14].

Законодательство было разработано с целью расширения участия на рынке труда среди получателей государственной помощи. Это представляло собой крупный отход от протекционистского наследия в политике социального обеспечения США с момента создания пенсии матери, начиная с начала XIX века.

Идея о том, что социальное обеспечение приема бедных стала слишком зависеть от государственной помощи призывало активно действовать. Идея заключалась в том, что те, кто жил на пособия в течение многих лет потеряли всякую инициативу, чтобы найти работу. Они, понимая выгоду социальных выплат полагали, что наличие работы будет означать не только проигрышную позицию в плане занятости, но и невозможность ухаживать за детьми. Их новые рабочие места, очень редко хорошо оплачивались и включали в себя медицинское страхование, в то время как пособием они могли покрыть Medicaid. Именно поэтому новый законопроект был направлен на реконструкцию системы социального обеспечения [3, с. 96].

Этим законом было положено начало временной помощи нуждающимся семьям, которые оказались в трудном финансовом положении. Другие изменения в системе социальной защиты включали более жесткие условия на продовольственные талоны права, сокращение иммигрантов социальной помощи, а также требования к работодателям и работникам.

Таким образом, в 1996 году Клинтон выполнил свое предвыборное обещание реформировать социальную сферу путем проведения реформ, необходимых для урегулирования многих правовых аспектов, затрагивавших жизнь простого населения.

Список использованной литературы:

- 1.Иванян Э.А. История США: Пособие для вузов. М.: Дрофа, 2004. 643 с.
- 2.Коняхина А.Г. Социальная политика администрации Билла Клинтона, 1992–1996 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Краснодар, 2001. 25 с.
- 3.Лебедева Л.Ф. «США: государство и социальное обеспечение» РАН, Институт США и Канады. М.: Наука, 2000. 124 с.
- 4.Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. Под ред. О.А. Жидкова. Перевод В.И. Лафитского. М.: Прогресс, Универс, 1993. 692 с.
- 5.Травкина Н.М. Федеральный бюджет США. Закон и политика. Законодательное регулирование и практика бюджетного процесса. М.: Наука, 2002. 213 с.
6. Явнова И.И. Новейшая история стран Европы и Америки: учебно-методическое пособие для студентов 4-6 курсов заочного отделения по специальности 050401 – История. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2013. 152 с.

Дата поступления в редакцию: 24.10.2018 г.

Опубликовано: 30.10.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Явнова И.И., Баева Э.Р., 2018