

Маслун Н.В. Понятие о культуре межличностного общения // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 153-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.015.31

Маслун Нина Викторовна
старший преподаватель
Михайловская военная
артиллерийская академия
г.Санкт-Петербург
9319858@inbox.ru

ПОНЯТИЕ О КУЛЬТУРЕ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

Аннотация: В данной статье рассматривается культура межличностного общения, представлены характеристики личности, включающую взаимосвязанное единство перцептивных, коммуникативных и интерактивных умений.

Ключевые слова: общение, культура общения, межличностное общение.

Maslun Nina Viktorovna
senior lecturer
Mikhailovskaya military
artillery Academy
Saint-Petersburg
9319858@inbox.ru

THE CONCEPT OF THE CULTURE OF INTERPERSONAL COMMUNICATION

Abstract: Considering the culture of interpersonal communication, the characteristics of personality, including the interrelated unity of perceptive, communicative and interactive skills are presented.

Key words: communication, culture of communication, interpersonal communication.

В условиях конкретной социальной группы (в контексте нашей работы – студенческой группы) межличностное общение предполагает наличие определённых межличностных отношений, определяемые А.В.Мудрик как «субъективно переживаемые связи между людьми», объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия, то есть взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе их совместной деятельности и общения [1]. Исследуя феномен межличностных отношений, Б.Ф. Ломов отмечал: « Общение охватывает особую категорию реально существующих отношений, а именно отношений субъект- субъекты» [13].

Представляющий интерес в контексте проводимого исследования операционный компонент в структуре культуры общения включает систему умений межличностного общения, состоящей из трёх групп:

- перцептивные умения, направленные на организацию адекватного процесса восприятия партнёрами по общению друг друга и установление их взаимопонимания;
- коммуникативные умения, соотносимые с нахождением способов передачи информации от одного субъекта общения к другому;

- интерактивные умения, направленные на организацию взаимодействия между общающимися субъектами.

Проблема перцептивных умений межличностного общения нашла отражение в большом количестве отечественных и зарубежных трудов.

М. Кроут обратился к исследованию жестов, раскрывающих отношение партнёра по общению к предметам, событиям, людям. Способы жестикуляции, по мнению учёного, социально обусловлены и подразделяются на произвольные и непроизвольные. Для определения состояния личности особое место принадлежит непроизвольным жестам. М. Кроут экспериментально подтвердил взаимосвязь между ними и состояниями человека в условиях конфликтных ситуаций: самоободрение соотносится с обвитыми пальцами другой руки, палец у губ означает стыд; покорность и смирение символизируют пальцы, сведённые кончиками вместе.

Ф. Ленард и Э. Банлаки изучали развитие способностей распознавать выражение лиц у обучаемых 7-17-летнего возраста. Результаты исследований показали, что в образах проецируются особенности как объекта, так и субъектов восприятия; характер определения эмоциональных состояний человека может быть диагностирован. Рассмотрение мимики, голоса и позы наряду с жестикуляцией воссоздающих образ собеседника, посвятил свои труды Гельм. Он исследовал влияние конфликтной ситуации на эмоциональное состояние человека, которое проявляется в почёсывании и трении различных частей головы и лица, возникающих смущений и мимики рта, закусывании губ, частых покачиваний на стуле [2].

В трудах А. Олсена рассмотрены осанка и типичная поза человека в связи с восприятием и отображением человека другим человеком. Он рассматривал позы и движения ответов на действия окружающих условий как факторы-сигналы, которые характеризуют устойчивые особенности личности человека [2].

Влияние ситуации на характер интерпретации мимических движений субъекта экспериментально исследовал П.М.Якобсон. Результаты его исследований подтвердили вывод о социальной обусловленности распознаваемых эмоций, выражений лиц, необходимости учёта взаимоотношений человека с окружающими [13].

Походка, как важнейший компонент внешнего облика человека, свидетельствующая об общих и индивидуальных особенностях личности, экспериментально исследовали Н.А. Бернштейн [3] и Р.Покорный [7].

Р.Покорный анализировал связь походки с состоянием и чертами характера человека. Механизм движений с позиций рефлекторной теории был изучен И.П. Павловым, Н.В.Симоновым, П.М.Якобсоном, Ч.Дарвиным [4].

Э.Холл разработал теоретические основы дисциплины «проксемика», связанной с пространственными его условиями. Пространство в общении структурируется, по его мнению, определённым образом, существуют определённые «зоны» общения для различных его видов, которые меняются в различных культурах. Интимная дистанция означает видение мелких деталей лица, личная – ясное видение верхней и нижней половины лица, различие носа, бровей, глаз. Социальная дистанция в близкой фазе предполагает видение всего тела человека и различение движения губ; публичная дистанция соответствует расстоянию, на котором мы схватываем взглядом несколько человек. О русском языковом коллективе

было проведено исследование проксемаических зон А.А. Леонтьевым: личная дистанция (непринуждённый домашний разговор – 55-100 см, между молодыми и пожилыми – 125-230 см, между мужчинами -70-158см) [5].

Р. Оксайд и Аргайл исследовали проблему контакта глаз. Направление взгляда в процессе общения зависит от функции общения, его содержания, индивидуальных различий, характера взаимоотношений, считают учёные. Выделены следующие функции взглядов: информационный поиск, оповещение об освобождении канала связи, самоподача, установление и признание уровня социального взаимодействия, поддержание стадийного уровня психологической близости [2].

Значение обратных связей при непосредственном общении показано в исследовании Г.Мейл. Сигналы, возникающие при отражении человека человеком, слушание им собственной речи, информирование его о результатах обобщения оказывают влияние на экспрессивное оформление [2].

В контексте проводимого исследования играют существенную роль особенности восприятия и отражения субъекта по межличностному общению, закрепившиеся традиции в различных странах [2]. Немцы чувствуют своё пространство как продолжение своего «я». Ему будет неприятно, если партнёр станет проявлять повышенное внимание, пристально разглядывать, сокращать физическое расстояние при общении, делать замечания. Существующий немецкий формализм вносит жёсткие ограничения в нормы пространственной и сигнальной организации интимной, личностной, социальной сферы. В культуре общения американцев стали нормой различные проявления открытой экспрессии (широкий жест, круг жестикуляции, громкая речь, живая мимика лица),

благодаря чему американцы нередко шокируют представителей Северной Европы. Японцы допускают сокращение дистанции в общении, которое объясняется коллективистским духом семейного восприятия, а также культивированной потребностью получать информацию об окружающем мире посредством разнообразных чувств. Перенаселённость обычного жилья у французов связана с весьма активным восприятием людьми друг друга.

В Австрии одним из самых распространённых жестов вежливости является жест, явно обозначающий внимание к собеседнику. В ходе беседы слушатель вытягивает шею и одновременно поворачивает голову, подчёркнуто подставляя ухо говорящему.

Представляют интерес особенности перцептивных умений русских. Для них нет жёсткого культурного эталона для определения психологической дистанции в общении. Не имеет регламентации и общение в семьях, не прививается культура сдержанных эмоций в общении родителей и детей, каждый волен сам определять формы и интенсивность общения, приняты разные мимические средства, выражение лиц, интонация, взгляд.

При рассмотрении перцептивных умений обучаемого мы придерживаемся и разделяем психологическую концепцию общения, разработанную А.А. Бодалёвым и А.А. Леонтьевым [2,5]. В соответствии с ней при межличностном общении происходит не просто регистрация внешнего поведения субъекта, а оценка, «прочтение», по различным внешним признакам значения того или иного поступка, намерения других психологических качеств человека. Умение человека адекватно воспринимать и отображать собеседника – субъекта по межличностному общению представляется чрезвычайно важной в условиях образовательного

процесса в вузе. Процесс межличностного общения получает реализацию с помощью эмпатии, идентификации, рефлексии, децентрации. Действие механизма рефлексии соотносит в сознании человека то, каким образом он воспринимается партнёром по общению; эмпатия состоит в прочувствовании ситуации, внимания к поведению собеседника при одновременной возможности действовать по своему; идентификация представляет механизм уподобления себя другому человеку.

Рассмотренные перцептивные умения процесса межличностного общения составляет важный первый этап в межличностном общении. Наряду с ними не менее важная роль принадлежит умениям коммуникативным и интерактивным.

Рассмотрение проблемы интерактивных умений межличностного общения требует обращения к трудам Г.М. Андреевой, А.А.Леонтьева, Б.Д. Парыгина, в которых они соотносятся с социальным содержанием, детерминируемым социально-политическим строем общества, системой экономических отношений, направленностью общения [5,6,7].

Игнорирование интерактивных умений, интерактивного аспекта, связанного с регуляцией взаимодействия партнёров межличностного общения, придаёт ему абстрактный характер, когда не учитываются социально-экономические взаимоотношения, определяющие формы, средства и особенности процесса общения. При рассмотрении процесса межличностного общения с использованием языковых знаковых систем, учёные вычленяют диалог, как единицу интеракции, два элемента: речевой акт коммуникации (самостоятельную часть процесса общения) и акт интеракции, состоящий в неоднократном обмене речевыми действиями. Таким путём достигается взаимопонимание и согласованность совместных действий. Исследование вопроса об интерактивных умениях,

интерактивном аспекте межличностного общения в проводимом исследовании базируется на обусловленности общения потребностями субъектов в различных видах совместной деятельности, выработки единой её стратегии.

При рассмотрении коммуникативных умений межличностного общения мы исходим из трактовки процесса общения, связанного не только с передачей информации, но также обмена идеями, представлениями и чувствами в работах А.А. Леонтьева, Г.М. Андреевой, Ю.С. Крижанской, В.П. Третьякова.

Эффективность межличностного общения обеспечивается единой системой кодификации и декодификации передаваемой и получаемой информации участниками коммуникативного процесса.

Коммуникативные умения процесса межличностного общения предполагают соответствие коммуникативного поведения субъекта межличностного общения совокупности правил общения конкретной лингво -культурной общности [12]. Исследование коммуникативных умений межличностного общения предполагает исследование результатов трудов В.В. Соколовой, которая обратилась к понятию культура речевого общения. Культура речевого общения понимается автором как совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих целенаправленное взаимодействие субъектов с помощью адекватного выбора различных средств общения в условиях устной и письменной коммуникации. Формирование коммуникативных умений соотносится с адекватным использованием этих средств в соответствии с целью, адресатом и условиями общения. Адекватное коммуникативное поведение мы соотносим с совокупностью традиционных вербальных и невербальных

средств общения в данном социуме, которые реализуются в процессе коммуникации [8].

Представляющая интерес в контексте данного исследования, речевая культура на основе анализа лингвистической и психолого-педагогической литературы (Ф.И.Буслаев, А.Н.Васильев, Л.С. Выготский, П.Я.Гальперин, Н.И. Жинкин) соотносится с особенностями и закономерностями развития и функционирования языка, а также с совершенствованием речевой деятельности. Речевая культура предполагает наличие умения и навыков отбора и употребления языковых средств в процессе речевого общения, формирует сознательное отношение к их использованию в речевой деятельности.

В контексте проводимого исследования представляются значимыми компоненты развития речевой культуры студентов, предложенные В.А. Отрижко:

1. когнитивно-мотивационный – понимание сущности речевой культуры, стремление к постоянному пополнению знаний по речевой культуре, понимание смысла знаний о речевой культуре для развития личности, осознание мотивов развития и совершенствования речевой культуры, степень удовлетворения развитием речевой культуры, соотнесённость её с образом;

2. содержательный уровень развития качеств речи, осознание необходимости совершенствования качеств речи;

3. операционный уровень владения речевыми умениями, потребность в развитии речевых умений [9].

Формирование коммуникативных умений межличностного общения предполагает соответствие этическим правилам и нормам общения. Осуществление межличностного общения предполагает также наличие

нравственной культуры личного, нравственные отношения с окружающими, высокий уровень морального сознания, культуру поведения, включая этикет.

Этические правила межличностного общения заключается в проявлении уважительного отношения к субъекту по общению, манерам, его интересам, которые проявляются в поступках, мимике, жестах, взглядах. К. Стошкус писал: «Этикет не просто стандарт поведения, а более или менее ритуализированная форма осмысленного общения». Нравственный смысл этикета, предполагает автор, заключается в возможности признания самооценной значимости личности, с которой приходится вступать в контакт [10].

Культура межличностного общения предполагает наряду с культурой этикета также правила речевого этикета. Правила речевого поведения отличаются особенностями применительно к различным нациям, слоям населения, подвержены историческим изменениям. Правильное обращение к партнёру межличностного общения в соответствии с учётом его социального статуса, со складывающейся ситуацией, существующих отношений между субъектами межличностного общения, составляют правила речевого этикета, предполагающих использование системы устойчивых формул и выражений, принятых в данном обществе, в частности, приветствие, обращение, знакомство, прощание, извинение, благодарность. Р.Ладо считает, что успех общения зависит от адекватного применения коммуникативных средств общения, а также речевого этикета субъектами общения [3]. Установить нужный контакт между субъектами общения, отразить характер взаимодействия и взаимопонимания представляется возможным в зависимости от соблюдения речевого этикета [8].

При исследовании коммуникативных умений в процессе межличностного общения, следует выделить термин коммуникативная компетенция, который психологи и языковеды трактуют как способность личности к общению, совокупности знаний, умений и навыков, а также вербальных и невербальных средств для отражения окружающей действительности субъектом [11].

Список использованной литературы:

- 1.Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. -М.; Педагогика, 1984.-208с.
- 2.Бодалёв А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: МГУ,1982.-256 с.
- 3.Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. М.; 1966.-77с.
- 4.Дарвин Ч. О выражении ощущений у человека и животных. Собр. Соч. Т.8 М.,1908
- 5.Леонтьев А.А. Психология общения. Тарту, 1974.-218 с.
6. Андреева Г.М. Социальная психология М.; 1980.-150 с.
7. Парыгин В.Д. Основы социально-психологической теории. М.,1997
- 8.Соколова В.В. Культура речи и культура общения. М.:Просвещение, 1995.-192с.
9. Отришко В.А. Развитие речевой культуры у студентов педагогических вузов. Автореф.дисс.канд.пед.наук,-Саратов,2000.-23с,
- 10.Стошкус К. Этикет и развитие обществ//М.: Политиздат,1998.-320с.
- 11.Ладыжинская Т.А. Живое слово. М.,1986
12. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования.Л.,1980.75с.
13. Ломов Б.Ф. Категории общения и деятельности// Вопросы философии,1979,№8

Дата поступления в редакцию: 10.04.2019 г.

Опубликовано: 17.04.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Маслун Н.В., 2019