

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Продолятченко П.А. Гендерный подход к обучению студентов в ВУЗе // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 179-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

### **РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**УДК 378.1**

**Продолятченко Павел Алексеевич**

кандидат экономических наук,

доцент кафедры «Экономика и управление»,

Российский государственный гидрометеорологический

университет, филиал г. Туапсе Краснодарский край

e-mail: [kybanbankai@mail.ru](mailto:kybanbankai@mail.ru)

### **ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ**

*Аннотация:* В данной статье рассматриваются гендерные особенности студентов и преподавателей высшей школы. Обращается внимание на необходимость учета отмеченных гендерных различий в учебном процессе и преподавательской деятельности. Подчеркивается важность организации обучения научно-педагогических работников гендерно-ориентированным образовательным технологиям.

*Ключевые слова:* гендерные различия, преподаватели, студенты, учебный процесс, анкетирование.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

**Prodolyatchenko Pavel Alekseyevich**

Candidate of Economic Sciences,

associate professor "Economy and management",

The Russian state hydrometeorological

university, branch of Tuapse Krasnodar Krai

## **GENDER APPROACH TO TRAINING OF STUDENTS IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION**

*Summary:* In this article gender features of students and teachers of the higher school are considered. The attention to need of accounting of noted gender differences in educational process and teaching activity is paid. Importance of the organization of training of scientific and pedagogical workers in the gender focused educational technologies is emphasized.

*Keywords:* gender distinctions, teachers, students, educational process, questioning.

В современном ВУЗе процесс обучения преимущественно базируется на лично-ориентированной педагогике, в которой главным условием реализации обучения является учет индивидуальных психофизических особенностей учащихся. В последние десятилетия в образовательном пространстве произошли довольно существенные изменения, отмечается четкая поляризация интеллектуальных способностей личности, исчезли так называемые «усредненные», «бесполюсные» базовые ориентиры обучения. При этом успешность обучения в значительной степени определяется характером

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

проявления индивидуальных психофизических функций усвоения учебного материала, получения знаний, умений и навыков (компетенций) обучаемых, а также восприятия ими обучающих педагогов. Этим вызвана в педагогическом процессе необходимость переориентировать цели, задачи, формы обучения, адаптировать их к современным требованиям, исходя прежде всего из гендерно-ориентированного подхода.

В студенческой среде ярче проявляются заложенные природой различия девочек и мальчиков, ставших девушками и юношами, отчетливей видны отличительные признаки в характере мышления и поведении, в восприятии и эмоциональной сфере мужского и женского пола. К вузовскому обучению необходимо подходить дифференцированно не только с позиции интеллекта и социального статуса студента, но и его половой принадлежности. Поэтому вузовское обучение с учетом гендерных особенностей обучаемых требует формирования такого содержания учебного материала и применения таких форм, методов, способов и инструментов обучения, которые подходили бы для разных типов функционального мышления и восприятия информации девушками и юношами, отвечали бы их специфическим запросам в отношении учебно-педагогической работы. Гендерно-ориентированный подход к процессу обучения в ВУЗе базируется на том, что при использовании единых методов и форм обучения, особенно одним и тем же преподавателем, студенты разных полов овладевают компетенциями с различными усилиями, разными путями, в отличной степени, используя при этом характерные стратегии мышления. Следовательно, гендерный подход призван трансформировать способы, методы и формы передачи учебно-образовательной информации в контексте значимости (полезности)

определенной учебной дисциплины и ее программного содержания через призму женского и мужского восприятия, усвоения и закрепления знаний.

Гендерный подход к обучению студентов предполагает учет различий, проявляющихся:

- В познавательных способностях и интересах. Например, предмет «Экономическая оценка инвестиций» является для девушек сложным, скучным предметом, так как они не видят в нем знаний, необходимых для повседневной жизни и отмечают лишь довольно призрачные возможности занятия инвестиционной деятельностью в далекой перспективе. Для юношей же этот предмет выглядит интересным, необходимым для получения компетенций предпринимательской деятельности и финансово-инвестиционных отношений. При этом, если изменить формат передачи информации через призму участия домохозяйств в инвестиционной деятельности, активизируется познавательный интерес и у юношей, и у девушек - у последних в большей степени.
- В формах, темпах переработки, осмысления и усвоения информации. Юноши воспринимают учебную информацию быстрее, остро реагируют на первичный информационный прорыв и зачастую не нуждаются в повторении, высокий темп подачи нового материала для юношей повышает внимание и способен снять проблемы с дисциплиной. Девушки, как правило, более продуктивно работают в спокойном, плавном темпе, активно реагируют на повторный информационный прорыв, считают его важным для запоминания. Повторения им необходимы для лучшего усвоения и манипулирования полученными знаниями [1, с. 42].

- В преимущественном формировании различных операций мышления. У юношей лучше развиты пространственно-визуальные навыки, они, например, хорошо работают с картами, схемами, диаграммами, математическими формулами, имеют более развитый внутренний план действий, в своем воображении способны моделировать изображение предмета, поворачивать объекты в пространстве и ими манипулировать. У девушек более развиты речевые навыки, они шире используют вербальные средства даже при решении финансово-математических задач, лучше работают с табличным материалом и по алгоритму.
- В организации внимания. У юношей на занятиях более продолжительный период внимания, но наступает он позже, чем у девушек, из-за длительного периода адаптации. У девушек период внимания более короткий, но включаемость происходит быстрее, чем у юношей, поэтому преподавателю необходимо применять разнообразные методы активизации внимания.
- В восприятии контроля. Юноши более негативно воспринимают текущий контроль знаний, склонны не выполнять задания или относиться к ним небрежно. Для девушек – это нормальная ситуация, способствующая проявлению их знаний и закреплению умений.
- В продолжительности, скорости и полноте адаптации в студенческой группе. Девушки более активны в общественной студенческой жизни, волонтерском движении, формах студенческого самоуправления. Юноши медленней вживаются в студенческую среду, раньше начинают работать в ущерб образовательному

процессу, часто личные интересы противопоставляют интересам студенческой группы, из-за появляющихся задолженностей в учебе часть предметов сдают индивидуально, не с группой.

Учет отмеченных факторов в образовательном процессе требует формирования новой модели подготовки специалистов, в которой должна проявляться творческая индивидуальность как студентов, так и преподавателей. Практическим результатом применения в образовательном процессе ВУЗа гендерного подхода «должно стать не только формирование личностной идентичности будущего специалиста, основанной на принципах гендеросообразности, но и трансформация самого образовательно-воспитательного процесса» [2, с. 86]. При этом миссия гендерного подхода состоит не в выявлении и подчеркивании различий и даже не в учете и приспособлении к ним, а в формировании механизмов и создании педагогических условий для саморазвития студентов мужского и женского пола и наиболее полной их самореализации. С учетом того, что гендерные отличия трансформационны, множественны, вариативны и динамичны, гендерно-ориентированное образование «требует постоянного переосмысления, корректировки и рефлексии «новых» типов маскулинности и фемининности в соответствии с новой реальностью [3, с. 28].

Гендерные различия проявляются также в преподавательской среде вуза. В настоящее время женщины в высшей школе (также как и во всей сфере образования) представляют собой довольно многочисленную группу преподавателей и научных кадров, что свидетельствует о феминизации науки и высшего образования. В отдельных ВУЗах женщины составляют преобладающую часть педагогического коллектива. Такой перекоп может привести к негативным последствиям. Педагогическая практика

## Всероссийское СМИ

### «Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

свидетельствует о том, что мужчины и женщины обучают по-разному, студенты по-разному их воспринимают и усваивают передаваемый учебный материал. Существуют определенные гендерные различия в стилях, формах, приемах профессиональной деятельности преподавателей.

Так, проведенное нами за пятилетний период изучение гендерных особенностей научно-педагогического состава двух филиалов ВУЗов (Российского государственного гидрометеорологического университета и Ростовского государственного университета путей сообщения), функционирующих в г. Туапсе Краснодарского края, ярко демонстрирует наличие вышеуказанных различий. Анкетирование и опросы, целью которых было исследование гендерных особенностей личностных и профессиональных качеств, стиля общения преподавателей, проводились среди студентов выпускных курсов очной и заочной форм обучения. Выбор старшекурсников как сегмента исследования был обусловлен тем, что они имеют больший опыт общения с различными преподавателями, могут дать более взвешенную и объективную (не угодническую) оценку преподавательской деятельности, и у них есть навыки оценки преподавателя как личности. Всего было опрошено 407 студентов (121 очного обучения и 286 – заочного).

Ответы показали, что существуют некоторые различия в стилях преподавания мужчин и женщин. При этом подавляющее большинство опрошенных считает нормальным и привычным доминирование женщин в научно-преподавательском коллективе ВУЗа, при их практическом отсутствии в руководстве кафедр и филиала. Гендерные особенности и различия у преподавателей проявляются в самых разнообразных личностных и профессиональных характеристиках. Женщины-преподаватели, как

## Всероссийское СМИ

### «Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

правило, более эмоциональны, настойчивы, активны, у большинства из них речь яркая и эмоциональная. При этом они более терпимы. Мужчины-преподаватели чаще всего отличаются спокойствием, выдержанностью, справедливостью, их чувство юмора помогает создавать дружескую атмосферу в студенческой аудитории. Относительно профессиональных качеств и умений преподавателей мужчин и женщин существенная разница проявляется не в гендере, а в индивидуальности личности. При этом отмечается, что женщины в большинстве своем более творчески подходят к процессу передачи знаний и организации обучения, они стремятся всячески разнообразить учебный процесс, успешно применяют различные схемы мотивации и стимулирования студентов. Лучше всего женщинам удается развивать познавательный интерес обучаемых к преподаваемому предмету, а используемый женщинами в учебном процессе материал носит более систематизированный, научный и актуальный характер.

По данным исследования выяснилось, что мужчинам-преподавателям удается более четко определять цели и задачи занятия и связывать изучаемый теоретический материал с практической деятельностью, а также лучше адаптировать учебный материал к особенностям студенческой аудитории. Мужчинам свойственно более широкое использование интерактивных технологий, технических демонстративных средств, дистанционных приемов обучения.

Опрос студентов показал, что большинство женщин-преподавателей лучше владеют искусством коммуникаций (хотя эти различия весьма незначительны). Женщины-преподаватели более успешно, чем мужчины-преподаватели, используют невербальные средства общения, создают в аудитории благоприятную психологическую атмосферу, легко налаживают

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

эмоциональный контакт и разрешают конфликтные ситуации. Такое качество, как умение привлечь внимание и сплотить коллектив, студенты оценили одинаково у разных гендерных групп. В свою очередь мужчинам-педагогам, как правило, удается легче поддерживать дисциплину на занятиях. Женский гендер уделяет больше внимания вопросам качества методологического и методического учебного материала, детальной разработке учебных программ, фондов оценочных средств, особенно кейс-заданий и тестов.

Существенной разницы в оценках студентов - «очников» и «заочников» - отмечено не было, за исключением предметной ориентации преподавателей. Так, студенты очной формы обучения отметили, что хотели бы, чтобы точные науки преподавали мужчины, а для «заочников» важно, чтобы мужчины преподавали специальные дисциплины. Однако и в том, и другом случае приоритет отдавался профессиональным качествам, опыту работы в преподаваемой сфере, а не принадлежности к гендеру. Определенные различия выявлены в оценке преподавателей - мужчин и женщин - разными гендерными группами студентов, однако это в значительной степени объясняется личными качествами преподавателей филиалов ВУЗов, в которых проводилось анкетирование. Примечательно и то, что при изучении анкет среди преподавателей, осуществляющих данную работу, также отмечались различные гендерные подходы, что повлияло на выводы и результаты исследования.

По нашему мнению, необходимо более детально изучать и учитывать гендерные особенности и различия при оценке компетентности преподавателей, их индивидуального педагогического опыта и роли в образовательном процессе высшего учебного заведения. Успех обучения

## Всероссийское СМИ

### «Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

студентов и получение ими профессиональных навыков во многом обусловлены качеством научно-педагогического состава ВУЗа. Данный показатель характеризуется, прежде всего, тем, как сочетаются различные стили обучения, мировосприятие, личные особенности команды преподавателей - мужчин и женщин, и что они представляют собой по отдельности. То, какие преподаватели работают со студентами, в конечном итоге определяет результат деятельности педагогического коллектива и ВУЗа в целом.

В этой связи представляется необходимой организация обучения преподавателей ВУЗов существующим гендерно-ориентированным образовательным технологиям, способствующим теоретическому осмыслению, инновационному пониманию и уточнению неоднозначно трактуемых терминов: «гендер», «социальный пол», «гендерная идентичность», «маскулинность», «фемининность», «гендерные роли», «гендерные стереотипы», «гендерные отличия», «гендерный маркетинг» и другие. Подобное обучение позволит преподавателям ВУЗов избежать методологических ошибок при организации современного образовательно-воспитательного процесса, наполнив его гендерным содержанием, и в проектировании гендерно-комфортных условий в образовательном пространстве ВУЗа, учитывая динамизм изменений гендерных групп и взаимоотношений мужчин и женщин, происходящих в современном мире. В этой связи представляют интерес рабочая программа курсов повышения квалификации «Педагогика высшей школы» Кемеровского государственного университета, включающая спецкурс «Гендерная педагогика», и учебный курс «Гендерное образование и гендерная педагогика», включенный в программу получения квалификации «Преподаватель высшей школы»

Алтайского государственного университета. Профессиональная подготовка преподавателей ВУЗов к гендерному образованию должна стать, по нашему убеждению, необходимым условием повышения их компетентности, формирования гендерной педагогической культуры преподавателей и совершенствования эффективности всего образовательного процесса высшей школы. Освоение гендерно-ориентированного подхода в образовании можно характеризовать «как особую функцию высшего образования в развитии гендерной культуры общества, не менее важной, чем такие, как научно-исследовательская и подготовка кадров высшей квалификации» [4, с. 71]. По нашему убеждению, построение образовательного процесса в вузе с учетом гендерной специфики каждой группы студентов и преподавателей несомненно повысит качество образования и повлияет на уровень компетентности обучаемых и обучающихся.

#### Список использованной литературы:

1. Столярчук Л.И., Коробкова С.А. Обучение и воспитание студентов в поликультурной среде вуза: гендерный подход // Известия ВГПУ, №2, 2012. с. 40-44.
2. Волжанова О.А. Некоторые аспекты внедрения гендерного подхода в вузовском образовании // Вестник Вятского государственного университета, №1, 2009. с. 81-86.
3. Столярчук Л.И. Методологические ориентиры гендерного подхода в образовании // Известия Волгоградского государственного педагогического университета, №3, 2014. с. 25-29.
4. Швецова А.В. О реализации принципов гендерного образования в российских вузах // Педагогическое образование в России, №2, 2017. с.67-72

*Дата поступления в редакцию: 23.12.2017 г.*

*Опубликовано: 27.12.2017 г.*

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Продолятченко П.А., 2017