

*Андреева А.А. Когнитивный подход к исследованию языковых явлений и феноменов // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №3 (март). – АРТ 103-эл. – 0,4 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 811.161**

**Андреева Анастасия Александровна**

магистрант,

Московский государственный лингвистический университет

г. Москва, Российская Федерация

[chief.nauk@yandex.ru](mailto:chief.nauk@yandex.ru)

**КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ЯЗЫКОВЫХ  
ЯВЛЕНИЙ И ФЕНОМЕНОВ**

*Аннотация:* Когнитивная лингвистика, как научная парадигма, открыла новые возможности в исследовании динамики ментальных структур. В центре современных лингвокогнитивных исследований находится язык как универсальный когнитивный механизм, специфика которого заключается в восприятии, организации, хранении, воспроизведении и передаче разнообразной информации в пределах триадной секвенции «действительность - мнение – язык».

*Ключевые слова:* когнитивная лингвистика, языкознание, лингвоментальная среда, метаконцептуальная дериватология.

**Andreeva Anastasia Alexandrovna**  
master student,  
Moscow State Linguistic University  
Moscow, Russia

## **COGNITIVE APPROACH TO RESEARCH OF LANGUAGE PHENOMENA AND PHENOMENA**

*Annotation:* Cognitive linguistics, as a scientific paradigm, has opened up new possibilities in the study of the dynamics of mental structures. At the heart of modern linguistic and cognitive research is language as a universal cognitive mechanism, the specificity of which lies in the perception, organization, storage, reproduction and transmission of various information within the triad sequence "reality - opinion - language".

*Keywords:* cognitive linguistics, linguistics, linguo-mental environment, metaconceptual derivatology.

Когнитивная лингвистика возглавляет антропоцентрическую ориентацию исследования языка и мышления и фактически представляет собой актуализацию нового этапа организации научной мысли. Она олицетворяет новую плоскость научной системы координат, в рамках которой в полном объеме может происходить проведение анализа ментальных механизмов организации знаний и их вербальной интерпретации.

Выход когнитивной лингвистики на трансдисциплинарный уровень обуславливает максимальное расширение ее экспланаторных возможностей, чем делает возможным осуществление выдвинутую задачу

проведения "метакогнитивного" анализа, как нового ориентира развития исследовательской мысли. Это приводит тот факт, что трансдисциплинарный подход может реализовать практически неограниченные потенциальные возможности эффективного решения вопросов лингво-когнитивного характера.

При когнитивном подходе к языковым явлениям и языковым феноменам, исследовательское внимание акцентируется на их связи с деятельностью человеческого сознания, то есть на уровне ее когнитивной репрезентации. Итак, одной из главных задач когнитивной лингвистики становится определение принципов возникновения и организации морфологизированных метаконцептов, установление их роли в процессах концептуальной деривации. Функционирование морфологизированных концептов на метакогнитивном уровне лингво-ментальной среды является следствием познания мира, фиксации и воспроизведения деривационно-ориентированных единиц, направленных на создание новых ментальных структур.

Стремительное развитие когнитивной лингвистики обусловило усиление внимания ученых к таким ее ключевым понятиям, как "знание" и "информация". Поскольку в основе процессов формирования концептов заключается принцип преобразования составляющих информации в составляющие знания по универсальным фрактально-генетическим принципам организации, различение этих понятий, с одной стороны, и анализ их взаимодетерминации с другой, позволяют выделить в пределах когнитивного направления лингвистики новую отрасль – метакогнитивную дериватологию с ее ключевым понятием - категорией фрактальности, основанной на принципах пространственного моделирования лингво-ментальных структур. В свою очередь, под "категорией" подразумеваем

"максимально широкое понятие, в котором отражаются наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов, знаний объективного мира".

Напомним, что в нашей работе морфологизированные метаконцепты идентифицируются как конститутанты метакогнитивного уровня лингвоментальной среды, которые в составе лексиколизированных концептов передают свое содержание вербальными средствами морфемного характера и обладают следующими характеристиками: универсальность, динамичность, полярность, фрактальнодетерминированность, кластерность, вариативность, бигенеративность и воспроизводимость, а следовательно, могут считаться фрактальнодетерминированными идентификаторами знания, в ходе процессов концептуальной консолидации обуславливают количественный рост состава лексиколизированных концептов.

Таким образом, метаконцептуальная дериватология определяется нами как отрасль когнитивной лингвистики, основанная на транспарадигмальной методологической актуализации ведущих общенаучных параметров, среди которых: логико-геометрическое моделирование, теория системности, фрактальности, синхронизации информации, относительности, поляризации, гравитации, единства всего сущего, которые в своей консолидации обусловили образование специфического гносеологического параметра анализа метакогнитивных явлений и формирование теоретического и категориального аппарата исследования.

Объектом исследования метаконцептуальной дериватологии, как области когнитивной лингвистики, является феномен метаконцептуальной деривации, как сложного процесса межуровневого взаимодействия

конституантов лингво-ментальной среды. Целью данного научного направления является установление принципов консолидации морфологизированных метаконцептов и лексиколизированных концептов в процессах создания производных концептуальных структур и определения метакогнитивных механизмов, обуславливающих как процессы их генерации, так и синхронизации. Система методов состоит из комплекса процедур анализа явлений метаконцептуальной деривации, направленного на выявление конкретных механизмов, обеспечивающих ментальное оформление новых информационных составляющих знания.

Целью метаконцептуальной дериватологии является выявление конструктивной роли морфологизированных метаконцептов в процессах концептуальной деривации. Для этого должны определить особенности действия целого спектра ментальных феноменов, которые, с одной стороны, коррелируют создания таких новых составляющих когнитивного уровня, как лексиколизированные концепты, а с другой - обуславливают формирование таких составляющих метакогнитивного уровня англоязычной лингво-ментальной среды, как морфологизированные метаконцепты.

Конкретными методами и приемами исследования должны стать следующие процедуры:

- 1) установление системных отношения между явлениями концептуальной деривации и метаконцептуальной деривации [2; 23];
- 2) раскрытие принципа триединства лингво-ментальной среды как наукометрической модели специфической консолидированной сферы [6; 17];
- 3) интерпретация трансдисциплинарной теории фрактальности как базовой когнитивной категории [10; 24];

4) выявление соответствий англоязычных морфологизированных метаконцептов общепедагогическим системным параметрам [4; 21];

5) установление особенностей организации морфологизированных метаконцептов и лексикализованных концептов с помощью логико-геометрического моделирования [3; 20];

6) анализ принципов концептуальной консолидации по метакогнитивным моделям в процессах метаконцептуальной деривации [13; 27];

7) выявление метакогнитивных механизмов концептуального членения, концептуальной абсорбции, концептуальной гибридизации [5; 16];

8) типологизация концептуальной деривации на генеративную и метагенеративную, а также установление связей между ними [9; 30];

9) раскрытие роли ментальных механизмов лексикализации морфологизированных метаконцептов и морфологизация лексикализованных концептов в функциональном взаимодействии когнитивного и метакогнитивного уровней лингво-ментальной среды [7; 14];

10) определение онтологических параметров взаимодействий фреймовых и концептуальных структур [1; 18].

Каждая научная парадигма, как специфический вектор научной когниции, знаменуется наличием собственного объекта исследования. Главной целью методологически обоснованной реализации любого исследования является установление инновационного модуса знаний о его объекте, которые заключаются в: 1) уточнении структурно-функциональных характеристик; 2) получении информации о специфике его взаимосвязей, подчинение, среда функционирования; 3) интеграции

полученных знаний и их логико-философское и предметоцентричное обоснование.

Основанное направление метакогнитивной дериватологии языка позволяет на уровне пространственного моделирования раскрыть когнитивные сущности, касающиеся: а) формирования таких базовых структур, как морфологизированные метаконцепты и лексикализованные концепты [15; 26]; б) организации лингво-ментальной среды и антропоцентричного ментального континуума [11; 28]; в) реализации процессов концептуальной деривации, заимствования и грамматикализации [12; 21].

Примененный в работе метод фрактального анализа дает возможность наблюдать взаимовложенную сущность лингво-ментальной среды, в рамках которой выделяются когнитивный, метакогнитивный и языковой уровни, представленные собственными составляющими. Представленные в работе логико-геометрические модели позволяют сделать выводы о том, что фрактальность является фундаментальным когнитивным параметром репрезентации и последующей актуализации лингвальных составляющих языкового знания. К тому же, законы взаимовложения и взаимодействий фрактальных структур воспроизводятся независимо от формата информационных составляющих, то есть универсальными факторами организации информационного пространства.

Таким образом, под понятием «фрактальность» понимается такие когнитивные характеристики исследуемых единиц и структур, как: связанность, взаимовложение, членованность, производность, взаимодейственность, воспроизводимость и универсальность [8; 29]. Рассматривая связанность как основную когнитивную характеристику лингво-ментальной оформленности антропогенетического

вербализованного знания, отметим, что ее сущность заключается в диалектической взаимодетерминированной связи, по которой лингвальные репрезентанты являются планом выражения ментальных структур, а ментальные структуры являются планом содержания лингвальных единиц.

Взаимоучастие является основной когнитивной характеристикой, которая касается всех составляющих информационного пространства мира и реализуется на каждом из витков его репрезентации благодаря действию ментальных механизмов категоризации и концептуализации. В рамках данной работы взаимодействие (взаимовложенность) прослеживается в разных масштабах - как на уровне концептуальных структур, детерминирующих процессы метаконцептуальной деривации, так и на уровне англоязычной лингво-ментальной среды путем установления подчиненности его составляющих.

В кругу когнитивных характеристик членованность представляет собой кластерную репрезентацию информационных составляющих. Так, на уровне концептов членованность представлена развернутой системой малейших составляющих - информационных секторов. Однако понятие их членованности не означает разрозненность. Их связанность поддерживается действием в сети концепта флуксильных связей. Такая же когнитивная характеристика как походность лингво-ментальных составляющих отражается главным образом в процессах концептуальной деривации, среди которых модели метаконцептуальной деривации выступают в роли метакогнитивных доминант. Под моделями метаконцептуальной деривации мы понимаем триаду ментальных механизмов гомогенетической и гетерогенетической концептуальной деривации, которые коррелируют процессы образования новых лексикализованных концептов.



Когнитивная характеристика взаимодейственности составляющих человеческого знания, в том числе и того, что может передаваться с помощью лингвальных средств, заключается, прежде всего, в функционировании и развитии связей: между составляющими кластеров концепта, гомогенными и гетерогенными концептами, концептуальными и фреймовыми структуры, средами довербальной и вербальной комбинации смыслов, уровнями экспликации лингвоцентричной информации и т.п.

Такая когнитивная характеристика как воспроизводимость выражается не только в способности человеческого сознания к образованию единиц знания различного формата - вербального и невербального, а также их разноуровности. Тем самым, знания вербального формата реализуются производными концептуальной деривации - лексикализированными концептами, а невербализированные знания реализуются с помощью физиоментальных и ноуменальных концептов.

Когнитивная характеристика универсальности касается проявления философского закона единства всего сущего, которая реализуется на принципах фрактальной организации составляющих человеческого знания, как олицетворение модели организации Универсума.

Итак, в рамках анализа морфологизированных составляющих человеческого метазнания максимально раскрываются фрактально-детерминированные реалии взаимодействия уровней языковой репрезентации действительности, а в рамках данной работы фрактальность выступает базовой категорией исследования, отражает наиболее общие и существенные признаки лингво-ментальных единиц и представляет собой метод познания их онтологических и структурных характеристик.

Глубинный лингвокогнитивный анализ формы, содержания и функции морфологизированных метаконцептов и лексикализированных

концептов, как онтологически связанных понятий с применением методологических принципов фрактальной геометрии раскрывает принципы организации и функционирования человеческого лингвальнооформленного знания. Таким образом, теория фрактальности является релевантной не только в сфере математических теорий, но и обладает значительным методологическим потенциалом для проведения исследований когнитивных аспектов лингвальной репрезентации языковой действительности [22; 25].

Таким образом, предлагаемое в работе направление метаконцептуальной дериватологии, как трансдисциплинарный подход к идентификации деривационных явлений в сети ментального бытия языковых носителей, открывает перспективу теоретического осмысления проблем комплексного логико-геометрического моделирования явлений, представляющих процессы концептуальной деривации в плоскости антропоцентричного ментального континуума.

#### **Список использованной литературы:**

1. Авдоница М.Ю., Жабо Н.И., Терехова С.И., Валеева Н.Г. Терминосистемы экологического дискурса в английском, французском и русском языках: полипарадигмальный подход к исследованию, переводу и обучению. - Москва, 2016.
2. Арутюнян М.П. Культурно-историческая традиция и онтология словесности // Литература и культура Сибири, Дальнего Востока и Восточного зарубежья. Проблемы межкультурной коммуникации Материалы участников VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 115-120.
3. Белова Д.Н. Отражение нравственных основ в коммуникативном дискурсе // Вестник МГИМО Университета. 2012. № 6 (27). С. 199-202.
4. Бородина М.А. Исследовательский компонент на латинском языке при изучении фармацевтической терминологии // Аспирантские чтения - 2012 Материалы докладов Всероссийской конференции с международным участием "Молодые учёные - медицине". 2012. С. 198-201.
5. Вольская Н.Н. Реализация прецедентного имени «Наполеон» в первых политических карикатурах России // Медиа Альманах. 2016. № 3. С. 98-106.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

6. Галлямова М.С. На пути к романтической трагикомедии вслед за Уильямом Шекспиром (на материале пьесы "Марина" Джорджа Лилло) // *European Social Science Journal*. 2012. № 10-2 (26). С. 138-144.

7. Ганущак Н.В. Варлам Шаламов на пути к истине: между верой и безверием // Модернизация образовательной системы СурГПИ: поиски и решения Сборник тезисы докладов Седьмой отчетной научной конференции преподавателей, аспирантов и соискателей института : в 2 частях. Сургут, 2003. С. 237-241.

8. Глухова Н.Н. Язык марийских заговоров и молитв: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. - Йошкар-Ола, 1997.

9. Данилова О.Л. Типология раннего творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина и Д.И. Стахеева: автореф. дисс. .... канд. филол. наук. - Казань, 2005.

10. Даржа У.А.О. Наречия в тувинском языке // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. - Москва, 2006. – 282 с.

11. Дворников Э.П. Проблема смерти в древних источниках, истории философской мысли и русской литературе нового времени (общий обзор) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 2-1 (8). С. 54-56.

12. Еремина Н.В., Томин В.В. К вопросу о стилистических особенностях английской публицистики в условиях кросс-культурного взаимодействия // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 11 (172). С. 138-143.

13. Жилавская И.В. Системные аспекты медиаобразовательной деятельности СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2009. № 5. С. 123-135.

14. Караваева Е.М. Конфликт поколений в романах Максин Хонг Кингстон и Эми Тэн (к проблеме поиска идентичности в азиато-американской литературе США последней трети XX века): автореф. дис. ... канд. филол. наук. -Москва, 2009. – 26 с.

15. Клягин С.В. Предстояние: о познании жизни в опознании коммуникации // Феномен коммуникации в познании и творчестве жизни. Санкт-Петербург, 2014. С. 5-18.

16. Магомедов М.И. Этнолингвистические проблемы дагестана в эпоху глобализации // В сборнике: Актуальные проблемы общей и компаративной лингвистики и современные лингводидактические технологии обучения иностранному и родному языкам Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2014. С. 3-12.

17. Маламагомедов Д.М. Арабо-дагестанские культурные, литературные контакты и их роль в формировании дореволюционной аварской литературы // Электронный журнал Знание. Понимание. Умение. 2008. № 5. С. 31.

18. Николаева Е.А. Время в языковой картине мира // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 9 (73). С. 72-75.

19. Новикова И.В. Роль текста в обучении иностранному языку // Вестник Мордовского университета. 2008. № 3. С. 201-203.

20. Орехова О.Е. Особенности обучения пониманию немецкоязычных текстов студентов-социологов // Иностранные языки: теория и практика. 2012. № 1. С. 98-102.

21. Панков Ф.И. Функционально-коммуникативная грамматика русского наречия: автореф. дисс. ... докт. филол. наук. - Москва, 2009. – 44 с.

22. Савельева Н.М. Проблема формы в русской народной песне: автореф. дисс. .... докт. искусств. - Москва, 2010.

23. Сафонов М.А. Оценочная детерминация при переводе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 9. С. 165-171.
24. Хаздан Е.В. Давид Маггид. "Библейские акценты": история одной публикации // Временник Зубовского института. 2012. № 8. С. 58-73.
25. Харченко Н.Л. Вариативность элементов вымысла в политическом дискурсе // Социология. 2015. № 3. С. 266-269.
26. Ходанен Л.А. Миф в художественном мире М. Ю. Лермонтова. - Кемерово, 2008. – 104 с.
27. Хусиханов А.М., Мусаева З.А. Творчество И.С. Тургенева и А.П. Чехова в оценке французской критики (по книге Андре Моруа "Шестьдесят лет моей литературной жизни") // В книге: Мир, согласие и сотрудничество Тезисы докладов региональной научно-практической конференции, посвященной 60-летию образования Чеченского государственного университета. 1998. С. 279-280.
28. Черникова В.Е. Теория концепта в контексте гуманитарного знания // Гуманитарные исследования. 2012. № 1. С. 46-53.
29. Чимаров С.Ю. Феномен некоторых лексических заимствований и неологизмов в связях с общественностью // Научные труды Северо-Западного института управления. 2012. Т. 3. № 2. С. 110-117.
30. Шукшина Л.В. Истины и иллюзии экзистенциализма // В сборнике: Человек и общество: на рубеже тысячелетий Международный сборник научных трудов. 2007. С. 350-356.

*Дата поступления в редакцию: 22.02.2019 г.*

*Опубликовано: 02.03.2019 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019*

*© Андреева А.А., 2019*