

Шустанова А.И. Особенности административной ответственности юридических лиц // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 24-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342

Шустанова Ангелина Игоревна

студентка 2 курса юридического факультета

Научный руководитель: Матевосян С.С., старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет

(РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: shustanovaangelina@mail.ru

**ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Аннотация: В статье рассмотрены особенности административной ответственности юридических лиц.

Ключевые слова: административное право, юридическое лицо, административная ответственность юридического лица, вина.

Shustanova Angelina

2nd year student of the Faculty of Law

Supervisor: Matevosyan SS, Senior Lecturer

FGBOU VO "Rostov State University of Economics"

Rostov-on-Don, Russian Federation

PECULIARITIES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF LEGAL PERSONS

Annotation: In the article features of administrative responsibility of legal entities are considered.

Key words: administrative law; legal person; administrative responsibility of legal persons; guilt.

В отечественной науке об административном праве значительное число фундаментальных работ было посвящено рассмотрению особенностей административной ответственности юридических лиц. Однако по ряду вопросов, связанных с этим правовым явлением, дискуссии между административными учеными продолжаются и по сей день.

В соответствии с п. 1 ст. 48 ГК РФ [1] юридическим лицом признается организация, которая имеет отдельное имущество в собственности, хозяйственном управлении или оперативном управлении и несет ответственность по своим обязательствам с этим имуществом, может приобретать или осуществлять имущественные и личные неимущественные права от своего имени, брать на себя обязательства, быть истцом и обвиняемого в суде.

Юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ [2] или законами субъектов РФ об административных правонарушениях (ст. 2.1 КоАП РФ).

Легальное определение административной ответственности юридических лиц в современном правовом дискурсе отсутствует. Учитывая, что административная ответственность является одним из видов юридической ответственности и обладает всеми особенностями последнего, административная ответственность юридических лиц может быть определена как некая юридическая ответственность, выраженная в заявлении уполномоченного органа или должностного лица об административном взыскании с юридическое лицо, совершившее преступление. Необходимым основанием для привлечения к административной ответственности является наличие состава правонарушения.

При анализе административной ответственности юридических лиц особый исследовательский интерес представляет определение вины юридических лиц. Принцип вины является основополагающим в системе административного законодательства. Однако вопрос о характере вины юридического лица остается спорным.

В современном научном правовом дискурсе выделяют следующие подходы к сущности вины юридического лица в административном праве.

Первый подход основан на объективном критерии, который соответствует законодательному определению вины юридического лица в административном праве. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него была возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ и законами субъектов РФ предусмотрена административная ответственность, но этим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Сторонники второго подхода указывают на коллективный характер вины юридических лиц, что подразумевает вину людей, созданных в коллективе, которые, выполняя определенные функции, ведут себя ненадлежащим образом, тем самым выражая коллективное психическое отношение юридического лица к деянию и его последствиям [3]. Таким образом, в рамках этого подхода вина юридических лиц рассматривается по вине лиц, которые их представляют, то есть субъективный критерий.

Большинство исследователей-административистов придерживается подхода, воспринятого и отраженного законодателем в ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ. Отечественный исследователь К.П.Козлов считает, что ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ устанавливает безвиновную ответственность юридических лиц [4].

Чтобы избежать недостатков вышеуказанных подходов поможет применение комплексного подхода, согласно которому вина лица зависит от вины его представителей, действия которых привели к совершению административного правонарушения (субъективный критерий). В то же время, если установлено, что работник организации, совершив преступление, вышел за рамки своих полномочий или, используя свою позицию, нарушил закон исключительно для своих собственных наемнических целей (то есть, когда сама организация не заинтересована в нем и не получает от него никакой пользы), субъективный критерий перестает действовать. В этой ситуации недостаток вины юридического лица исключается, поскольку считается, что он принял все меры для предотвращения правонарушений (объективный критерий) [5].

Особое внимание следует уделить вопросам, связанным с распределением административной ответственности юридических лиц между вновь созданными предприятиями путем их слияния или

присоединения, разделения или преобразования. Ответ на такие вопросы дает ст. 2.10 КоАП РФ.

Данная статья регулирует порядок наступления административной ответственности юридического лица:

1. При слиянии двух или более юр. лиц, имеющих целью создать новое юридическое лицо, его административная ответственность возникает в процессе слияния предприятия.
2. При разделении виновной организации на 2 или более новых, административная ответственность юридического лица будет распределяться не в равных частях или частями пропорционально полученным долям в имуществе, но с учетом данных, отраженных в разделительном балансе. То есть отвечать в административном порядке придется тому из новообразованных юр. лиц, к которому в соответствии с этим балансом перешло имущество или права (в частности, по договорам), связанные с допущенным правонарушением.
3. В случае присоединения все довольно просто: даже если присоединяемое юр. лицо совершило преступление до момента процедуры присоединения, за его действия будет отвечать «старший брат», то есть юридическое лицо, к которому оно присоединилось.
4. Если говорить о трансформации юр. лица в какой-либо иной форме, тогда административная ответственность юридического лица не исчезает в этом случае. Это означает, что вновь созданная компания, независимо от ее организационно-правовой формы, по-прежнему обязана отвечать на все обязательства юридического лица, включая административную ответственность.

Другой важный аспект здесь состоит в том, что законодатель (как описано в части 7 статьи 2.10 КоАП РФ) прямо указывает на то, что согласия нового юр. лица для привлечения его к ответственности такого рода не требуется. Более того, сама административная ответственность возникает полностью независимо от того, было ли новое юридическое лицо ранее осведомлено о совершенном преступлении.

Кроме того, в ситуациях, когда единоличный исполнительный орган юр. лицо имеет такой статус, административная ответственность юридических лиц также относится и к нему.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // СЗ РФ. - 2009. - № 32. - Ст. 3302.
2. СЗ РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
3. См.: Петров М.П. Административная ответственность организаций (юридических лиц): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 1998. - С. 13.
4. Козлов К.П. КоАП РФ: «строгая» ответственность юридических лиц (сравнительно-правовое исследование) // Российская юстиция. - 2009. - № 2. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Адарченко Е.О. Административная правосубъектность юридических лиц публичного права // Административное и муниципальное право. - 2013. - № 5. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Дата поступления в редакцию: 09.01.2018 г.

Опубликовано: 09.01.2018 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018***

© Шустанова А.И., 2018