

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Шаврин В.Э. Согласие на причинение вреда в уголовном праве Российской Федерации // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №4 (апрель). – АРТ 50-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.2

Шаврин Владислав Эдуардович

студент 2 курса магистратуры, Институт права

Научный руководитель: Ахмадуллин А.С.,

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса

Института права БашГУ,

г.Уфа, Российская Федерация

e-mail: institutprava@yandex.ru

СОГЛАСИЕ НА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: Статья рассматривает институт согласия на причинение вреда и его уголовно-правовую характеристику.

Ключевые слова: согласие, причинение, вред, институт.

Shavrin Vladislav

2nd year student, Institution of law

Supervisor: A.Ahmadullin, Ph.D. in Law, Associate Professor

Bashkir State University,

Ufa, Russian Federation

CONSENT TO HARM IN THE CRIMINAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article considers the institution of consent to harm and its criminal law characteristics.

Keywords: consent, infliction, harm, institution.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому человеку право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Уголовный закон, основываясь на конституционном положении об охране здоровья, защищает это право путем уголовного преследования лиц, посягающих на жизнь и здоровье другого человека. В Уголовном кодексе РФ составы преступных деяний, посягающих на жизнь и здоровье человека, находятся в главе 16.

Вместе с тем, уголовное законодательство России не включает в общую часть такое понятие как согласие потерпевшего на причинение вреда своему здоровью. Действующее законодательство не рассматривает подобный институт ни в качестве самостоятельного положения Общей части Уголовного кодекса, ни в качестве какого-либо обстоятельства (например, исключающего преступность деяния и т.д). Таким образом, УК РФ как бы защищает потерпевшего от самого себя, от его возможного желания причинить себе самому вред посредством третьих лиц.

На наш взгляд подобная позиция государства верна лишь отчасти. Стремясь защитить и сохранить здоровье человека и гражданина, законодатель в то же время лишает человека самостоятельно распоряжаться собственным здоровьем, что существенно нарушает права и свободы человека.

Говоря о природе самого согласия, необходимо отметить, что в юридической науке не сложилось единого мнения относительно данного определения. На наш взгляд одно из наиболее полных и всеобъемлющих определений дал исследователь данного вопроса Панов. Согласно его определению, «согласие потерпевшего на причинение вреда своему здоровью — это уголовно значимое, осознанное и добровольное волеизъявление дееспособного потерпевшего, выраженное до начала действий в понятной форме и детерминирующее противоправное поведение виновного».

Исследуя данное определение, необходимо сказать, что важнейшим элементом правомерности такого согласия будет являться именно добровольность потерпевшего и его личное волеизъявление. Само согласие должно иметь строго регламентированную юридическую форму закрепления, с указанием допустимого вреда здоровью и пределом его причинения. Помимо этого потерпевший должен обладать правом немедленно отзыва своего согласия, влекущего за собой прекращение любых договоренностей в одностороннем порядке с причинителем вреда без всяких последствий для лица, давшего такое согласие.

Также, причинение вреда здоровью не должно потенциально ставить угрозу человеческой жизни (то есть не должен меняться объект посягательства). Смерть, наступившая в результате причинения вреда должна считаться преступлением и влечь за собой привлечение лица, причинившего смерть в результате правомерного причинения вреда здоровью человеку, к уголовной ответственности.

Согласие на причинение вреда по нашему мнению должно быть выражено в качестве отдельного института Общей части Уголовного кодекса России. Включение и закрепление подобного положения в качестве обстоятельств смягчающих наказания, обстоятельств исключających

преступность деяния и т.д. на наш взгляд не целесообразно, так как это не позволит сформулировать точные юридические компоненты для всецелого разъяснения данного понятия.

Юридическая форма закрепления согласия потерпевшего на причинение вреда здоровью по нашему мнению обязательно должна быть письменной и подлежащей заверению в органах нотариата. При этом согласие на причинение вреда может дать только дееспособный гражданин, достигший совершеннолетия и дающий согласие только руководствуясь личными побуждениями.

Документ о согласии должен обязательно содержать пределы допустимого причинения вреда, информацию о причинителе вреда, сроках и т.д. Некоторые исследователи данного вопроса высказывают и более радикальные точки зрения об обязательной фиксации согласия потерпевшего на каком-либо информационном носителе (диск, флеш-карта и т.д.).

Подобные предложения на наш взгляд уместны и могут быть реализованы на практике, когда речь касается о причинении вреда, который в дальнейшем может повлечь за собой наступление смерти или иных тяжких последствий, выходящих за рамки оговоренных в согласии пределов причинения вреда. Однако не каждый человек готов заявить о своем согласии на причинение вреда на какой-либо носитель информации. Например, лицо дает свое согласие на причинение вреда своему здоровью в процессе получения удовлетворения с использованием садомазохистских способов. Представляется маловероятным, что данное лицо будет говорить о своем согласии на какой-либо носитель аудио-видео информации. В данной ситуации и ряде других, так называемых «деликатных» моментах, достаточно будет письменного согласия.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Согласие на причинение вреда должно быть частным делом потерпевшего, в том случае, если оно не нарушает законодательство России и не затрагивает права и интересы третьих лиц (например, детей, которые могут остаться без кормильца в результате причинения последнему вреда).

Также важно отметить, что в Российской Федерации человек может отказаться от медицинской помощи, в том случае, если он испытывает невыносимые страдания. Оказание такому человеку медицинской либо иной помощи будет являться неоправданной жестокостью. В таком случае уместно согласиться с мнением ряда авторов, допускающих «пассивную» эвтаназию. Согласно их позиции – добровольный отказ от жизни, выразившийся в пассивном, ненасильственном способе ее прекращения свидетельствует о том, что высшее благо на земле даруется свыше в качестве естественного, а затем и социального права, но не обязанности.

Подводя итог хочется отметить, что необходимость в законодательном закреплении согласия на причинение вреда на данном этапе - есть. В первую очередь она выражает естественное стремление человека гражданина к активной жизненной позиции в социуме, к защите, справедливости, состраданию. Ответственность субъекта за причинение вреда с согласия «потерпевшего» (по его желанию) должна выражаться в позитивном своем аспекте — одобрении правомерного поведения причинителя этого вреда.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. – URL : [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru). - (Дата обращения 01.03.2020).

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25 - Ст. 2954.
3. Панов М.В. Уголовно-правовое значение согласия потерпевшего на причинение вреда своему здоровью. Дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011.- 178 с.

Дата поступления в редакцию: 05.04.2020 г.

Опубликовано: 12.04.2020 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2020***

© Шаврин В.Э., 2020