

Минаев В.Р. Характеристики выбора города для жизни и учёбы младшими и старшими подростками // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – № 01 (январь). – АРТ 82-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9.075

Минаев Виталий Романович

студент 3 курса, Кафедра психологической антропологии
Научный руководитель: Ковалёва Н.Б., к.психол.н., доцент
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
г. Москва, Российская Федерация
e-mail: mail@mpgu.edu

**ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРА ГОРОДА ДЛЯ ЖИЗНИ И УЧЕБЫ
МЛАДШИМИ И СТАРШИМИ ПОДРОСТКАМИ**

Аннотация: В статье даётся характеристика выбора младшими и старшими подростками города для жизни и учёбы, описываются ценности, стоящие за этим выбором, рассматриваются основные значения, закреплённые в сознании подростков за разными городами.

Ключевые слова: подростки, выбор, ценности, рефлексивно-позиционный подход.

Minaev Vitaliy

3rd year student, Department of Psychological Anthropology
Supervisor: N. Kovaleva, PhD, Associate Professor
FGBOU VPO "Moscow State Pedagogical University"
Moscow, Russian Federation

CHARACTERISTICS OF SELECTION OF THE CITY FOR LIFE AND STUDY BY YOUNG AND SENIOR ADOLESCENTS

Abstract: The article gives a description of the choice of a city for life and study made by younger and older adolescents, describes the values behind this choice, examines the main values enshrined in the minds of adolescents for different cities.

Keywords: adolescents, choice, values, reflexive-positional approach.

Подростковый возраст является важным и сложным периодом жизни, в который за довольно короткое время происходит коренная перестройка системы интересов и движущих сил поведения [1]. Развивается картина мира, причём, в отличие от более ранних стадий онтогенеза, на данной стадии изменение картины мира становится осознанным и обусловленным активным становлением внутренней позиции личности [3; 5].

Исследования показывают, что в сознании современных российских подростков существует неоднозначное отношение к собственной этнокультурной идентичности, ослаблено чувство принадлежности к родной культуре, истории, к гражданскому обществу [4]. В этом контексте важно понять, где современные российские подростки видят себя в будущем, связывают ли его с родной страной и родным краем, чем обосновывают свой выбор места будущей жизни, какими ценностями руководствуются в этом выборе. При этом важно также учитывать, что подростковому возрасту в принципе характерна установка на выход за пределы непосредственного окружения, фокус на далёком, обширном, масштабном («доминанта дали»), а также стремление к риску, приключениям, к неизведанному («доминанта романтики») [1].

Для выявления характеристик выбора места, с которым связывается будущее, летом 2017 года было проведено исследование в Иркутском православно-ориентированном детском лагере «Роднички». В исследовании принимали участие 15 подростков из старшего отряда (возраст от 15 до 17 лет) и 18 подростков возраста от 12 до 14 лет.

Подросткам предлагалось выполнить задания рефлексивно-позиционного диагностического комплекса [2], направленного на исследование личности и метапредметных способностей детей и молодежи. Одним из вопросов формулировался следующим образом: «В каком городе Ты бы хотел жить и учиться и почему?», что позволяло получить информацию о ценностных и мотивационных предпочтениях участников. Анкетирование проводилось в начале и в конце смены. Сама смена проводилась на основе программ духовного развития детей и молодежи, построенных на основе сюжетно-деятельностных и медиагерменевтических технологий, создающих условия для инициации творческой позиционности, ценности российской культуры, патриотизма и российской социокультурной идентичности [3].

Были получены следующие результаты. Наиболее популярными городами для жизни оказались Иркутск, Москва и Санкт-Петербург, из зарубежных — Лондон (Рис. 1, 2). В качестве причин остаться в родном Иркутске назывались следующие: «рядом семья», «здесь все важные для меня люди», «где я живу, там и хочу учиться», «потому что люблю его», «потому что я патриот».

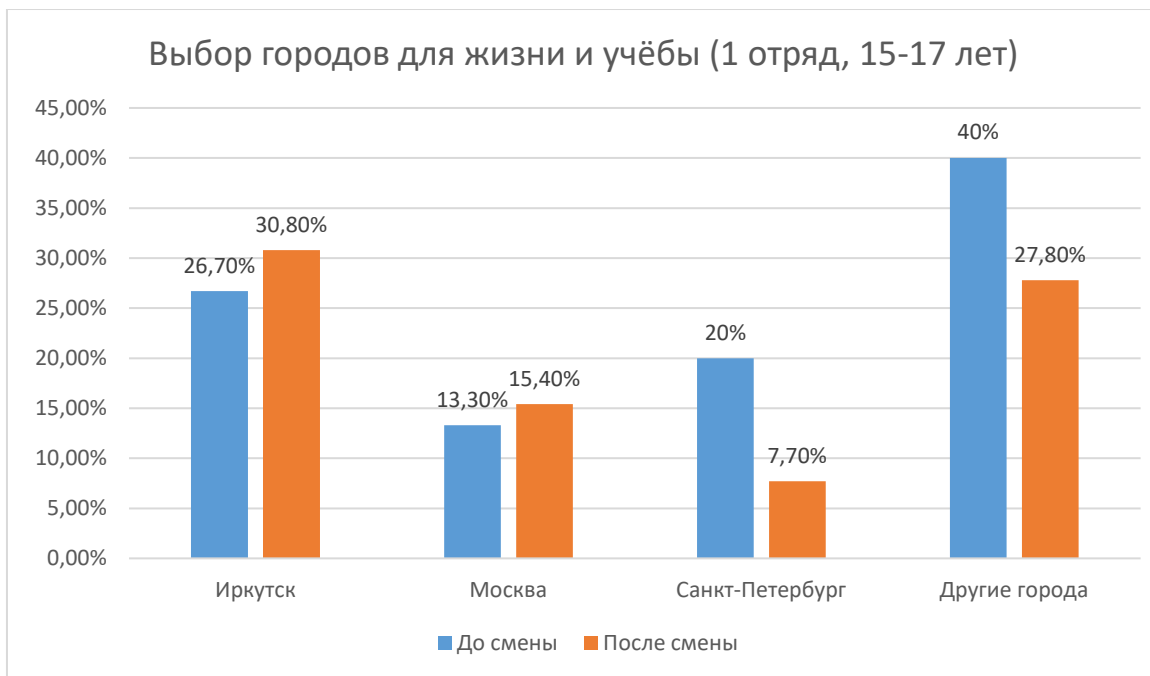


Рис. 1. Выбор городов для жизни и учёбы (1 отряд, 15-17 лет)

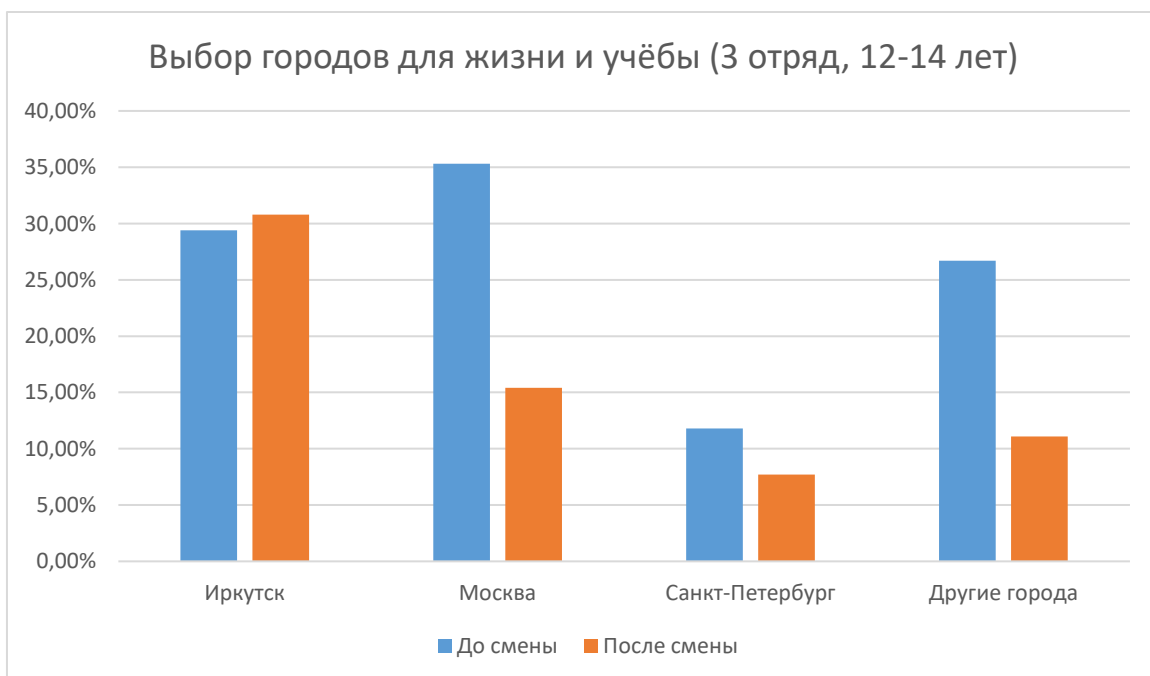


Рис. 2. Выбор городов для жизни и учёбы (3 отряд, 12-14 лет)

Большинство из тех, кто выбрал Москву в качестве города для жизни и учёбы, аргументировали это тем, что там много перспектив и хорошее образование.

О Санкт-Петербурге писали следующее: «красивый город», «хорошее образование», «что это город моего сердца и души, город, который, по моему мнению, тот город, который ждёт меня в конце пути», «это город творческих людей, и такие мне ближе».

Примеры других ответов: «Лондон. Много перспектив. Страна с возможностями», «В Лондоне в Оксфорде, там самое лучшее обучение», «В каком-нибудь американском (нравится Америка, и работу найти легче)», «Токио в Японии. Это моя мечта вот уже как два года. Хочу увидеть цветение сакуры», «Я бы хотела выучиться в любом перспективном городе и путешествовать», «Я хотел бы учиться в городе, где атмосфера (окружение) было похоже, как в Родничках».

Подавляющее большинство подростков в обоих отрядах и до, и после смены отдавали предпочтение российским городам (это можно увидеть на рис. 3).

После прохождения лагерной программы некоторые изменили свои ответы на поставленный вопрос. Так, в первом отряде другой ответ дали 30,8% детей, в третьем отряде — 23,5%. Можно говорить о том, что уровень неустойчивости выбора и подверженности внешним влияниям в обоих отрядах среди представителей разных возрастов находится на близком, сопоставимом уровне, и, вероятно, связан с характерной для подросткового возраста несформированностью внутренней позиции и социокультурной идентичности.

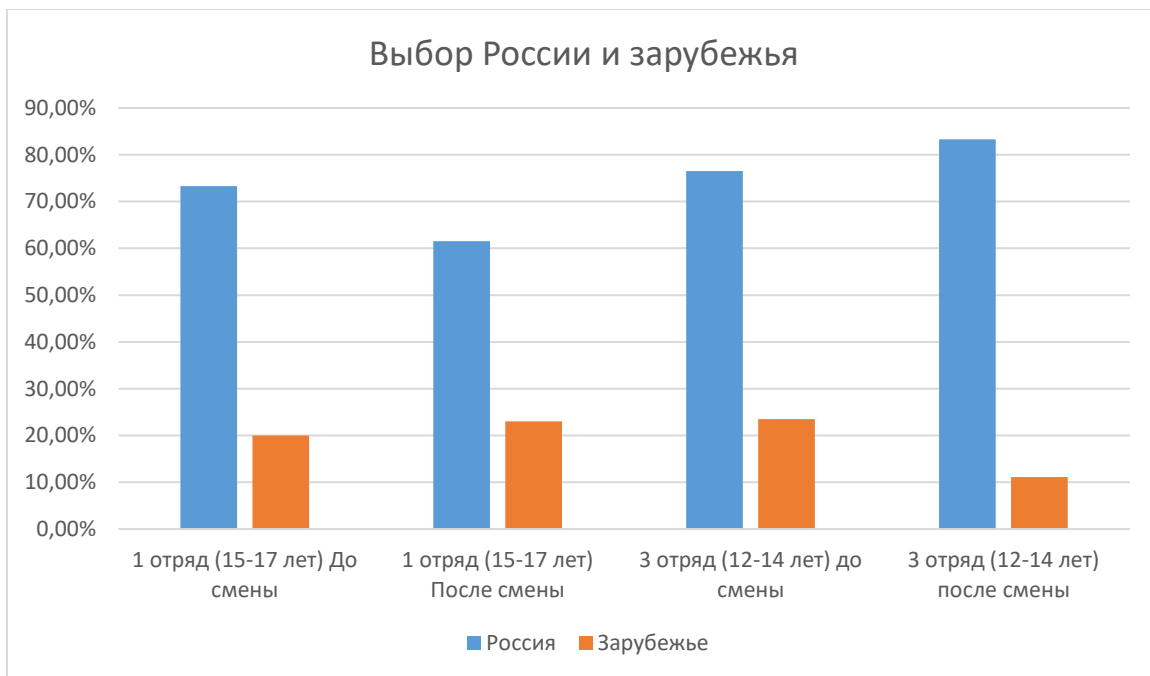


Рис. 3. Выбор России и зарубежья в качестве места для жизни и учёбы старшими и младшими подростками

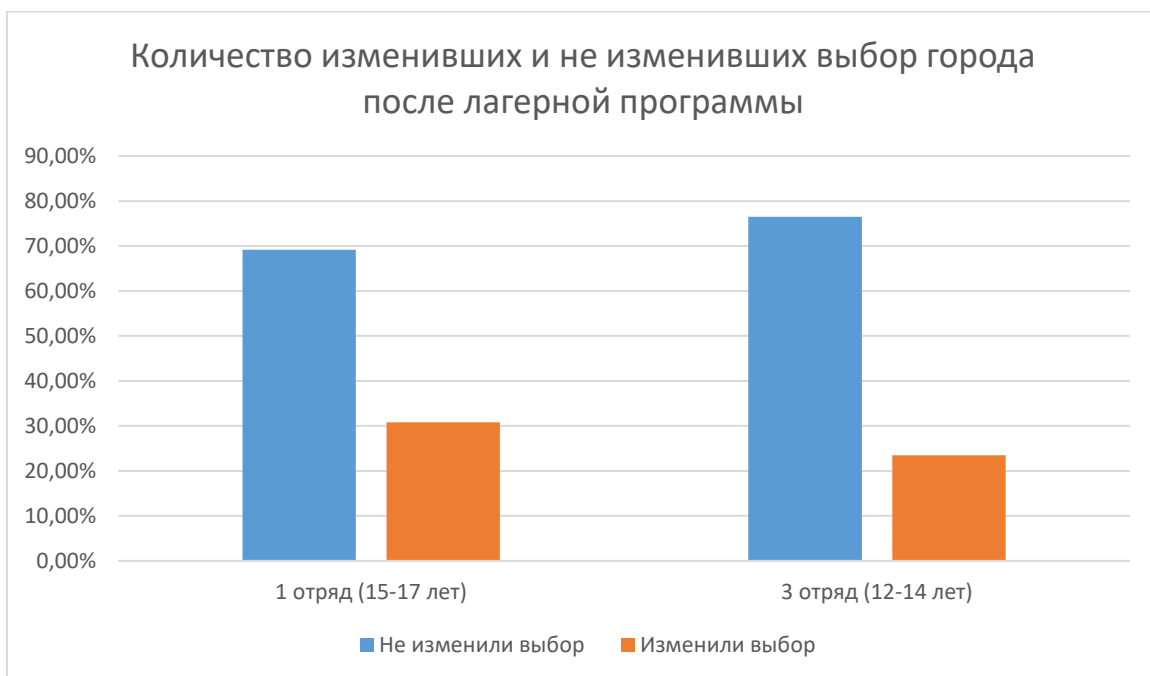


Рис. 4. Количество изменивших и не изменивших выбор города для жизни и учёбы после прохождения лагерной программы

В связи с полученными результатами можно сделать вывод о том, что в выборе города для жизни и обучения и обосновании этого выбора нашли отражение следующие ценности:

- 1) Ценность развития и образования,
- 2) Ценность жизненных перспектив в целом,
- 3) Культурные и эстетические ценности,
- 4) Ценность творчества,
- 5) Ценность высокого уровня жизни,
- 6) Ценность коммуникации и среды,
- 7) Духовные ценности.

При этом перспективы чаще всего ассоциируются с Москвой; культура, эстетика и творчество — с Санкт-Петербургом, высокий уровень образования среди российских городов — с Москвой, среди зарубежных — с Лондоном. Родной город совмещает в себе все эти качества, это — любимый город.

Стоит отметить также, что подавляющее большинство подростков ориентированы на Россию, в основном — на Москву и на родной город. На учёбу и жизнь за рубежом ориентировано порядка 20% подростков, участвующих в исследовании. При этом после прохождения программы, частью которой является поиск ответов на вопросы, кто есть настоящий профессионал и настоящий творческий человек, количество выбравших зарубежье подростков в третьем отряде уменьшилось вдвое.

Таким образом, можно говорить о том, что подростковый возраст является благоприятным и сензитивным для становления и развития социокультурной идентичности и внутренней позиции личности.

Список использованной литературы:

1. Выготский Л. С. Педология подростка // Собр. соч.: В 6 т. - М., 1984. - Т. 4. - С. 6-37.
2. Ковалева Н.Б. Медиаобразовательные перспективы рефлексивно-позиционного развития личности и способностей учащихся // Медиаобразование. 2017. № 1. С. 9-25.
3. Ковалева Н.Б. Рефлексивно-позиционный подход к сценированию продуктивных форм образовательной антропопрактики / Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. №2 (15). С.230-234
4. Обухов А.С. Мироззрение подростков провинций России // На пороге взросления. Сборник научных статей. Ред.: Л. Ф. Обухова, И. А. Корепанова. – М.: МГППУ, 2011. С. 147-161.
5. Сухоруков И.С. Изучение особенностей этнокультурной идентичности школьников // Ярославский педагогический вестник. 2016. №6. С.110-116.

Дата поступления в редакцию: 29.01.2018 г.

Опубликовано: 29.01.2018 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2018*

© Минаев В.Р., 2018