

Упоров И.В. Соборное Уложение 1649 г. (из истории создания) // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 07 (июль). – АРТ 104-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342

Упоров Иван Владимирович,

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

г. Краснодар, Российская Федерация

uporov@list.ru

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 г. (ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ)

Аннотация: В статье раскрываются особенности разработки и принятия Соборного уложения 1649 г. – одного из наиболее значимых памятников права в истории нашей страны. Отмечается, что необходимость в новом законе обуславливалась прежде всего тем обстоятельством, что к тому времени были приняты и действовали множество самых разных правовых актов, которые были разрозненны и не представляли собой какой-либо системы, что существенно затрудняло правоприменительную практику. Непосредственным поводом для разработки нового Уложения стала челобитная посадских и купеческих людей, жаловавшихся царю на злоупотребления чиновничества и просивших изменить действующие правила на более справедливые. Проект Уложения активно обсуждался на соборе представителями самых разных сословий, что во многом определило действия ряд норм Уложения вплоть до начала XX в.

Ключевые слова: Соборное уложение, челобитная, сословия, обсуждение, царь, земский собор, проект.

Uporov Ivan Vladimirovich,
Doctor of History, Candidate of Sciences, Professor
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Russia, Krasnodar

CATHEDRAL STATION 1649 (FROM THE HISTORY OF CREATION)

Annotation: The article reveals the peculiarities of the development and adoption of the Codex Code of 1649 - one of the most significant monuments of law in the history of our country. It is noted that the need for a new law was due primarily to the fact that by that time many different legal acts had been adopted and acted that were disjointed and did not represent any system, which significantly hampered law enforcement practice. The immediate cause for the development of the new Code was the petition of the townspeople and merchants who complained to the tsar about the abuse of bureaucracy and asked to change the existing rules to more just ones. The draft of the Code was actively discussed at the cathedral by representatives of a wide variety of classes, which in many respects was determined by a number of norms of the Code, up to the beginning of the twentieth century.

Keywords: Cathedral code, petition, estates, discussion, king, zemsky cathedral, project.

Соборное уложение 1649 г. [1] не случайно называют одним из самых выдающихся законодательных актов за всю историю России. Это был первый нормативно-правовой акт, который принимался во многом на основе той процедуры, которая имеет место в настоящее время. И прежде всего это касается того обстоятельства, что предварительно проект Уложения обсуждался делегаты от разных сословий на специально собранном для этого соборе (отсюда и название акта – Сборное уложение, причем первоначально слова «соборное» не было, оно появилось позже). Следует отметить также, что обсуждение было неформальным, о чем свидетельствуют многие поправки, внесенные в законопроект.

Рассмотрим некоторые особенности разработки и принятия Соборного уложения. Прежде всего необходимо заметить, что потребность в новом законе в России середины ХУ11 в. была очевидной, и она основывалась на том, что к тому времени были приняты множество самых разных правовых актов, которые были разрозненны и не представляли собой какой-либо системы, что существенно затрудняло правоприменительную практику [2; 3; 4]. Кроме того, к тому времени усилилось социальное напряжение в обществе, вызванное злоупотреблениями высшего чиновничества. В этом контексте важной представляется челобитная, поданная царю 10 июня 1648 г., где указывалось, что в царском окружении находятся «властолюбивые нарушители крестного целования, простого народа мучители и кровопийцы», и авторы напоминали царю Алексею Михайловичу о том, что его отец, Михаил Федорович, рассматривал коллективные жалобы, и просили, чтобы «твое царское величество из нас, всяких чинов людей, перед собою (поставил) и в особенности наши жалобы принял и просмотрел» [5, с. 72].

Эта челобитная стала результатом совещания дворян, гостей, «всяких разных сотен и слобод торговых людей», которые заявляли о претензиях от имени «всенародного множества московского государства», от «всего мира». И именно тогда в этой челобитной прозвучала необходимость созыва Земского собора, чтобы на нем обсудить «дела, касающиеся всей земли» [6, с. 190-191]. Не менее важно отметить, что именно в той челобитной был поставлен вопрос о необходимости упорядочения законодательства. В результате правящая элита решила разумным провести Земский собор, который собрался на первое общее собрание в середине июля 1648 г.

Об этом соборе сообщают, причем, неодинаково, несколько источников: «Память» из «Приказа бояр» кн. Н. И. Одоевского с товарищами в Новгородскую четверть от 16 июля и *предисловие* к Соборному уложению. В «Памяти» указывается, в частности, что собор стал работать по челобитью, поданному 10 июня дворянами и купечеством, у государя в Столовой палате. Точная дата начала работы Земского собора не указана, но, как видно из даты «Памяти», он первый раз собрался, если подходить к сохранившимся источникам строго формально, в период после 10 и до 16 июля 1648 г. На соборе присутствовали патриарх Иосиф, «власти», бояре, окольничие, думные люди, столыиики, дворяне московские, жильцы, дворяне и дети боярские «первых половин замосковных городов» (по два человека из города), которые находились в Москве и которым надлежало быть на государеве службе на Украине, гости и «лучшие люди» гостинной, суконной и «всяких разных сотен и слобод», иноземцы [7, с. 284-285].

На земском соборе его члены сохраняли инициативу в своих руках и подали новую челобитную о составлении «Судебника и Уложенной книги, чтоб вперед по той Уложенной книге всякие дела делать и вершить» [8, с. 6-

7]. Этот вопрос обсуждался царем вместе с «освященным» собором» и боярской думой. Было решено поручить «то дело ведать» (то есть, Уложенную книгу писать) «приказу бояр» в составе кн. Н. И. Одоевского, кн. С. В. Прозоровского, окольников кн. Ф. Ф. Волконского и дьяков Гаврилы Леонтьева и Федора Грибоедова. Для выполнения этого «государева и земского великого дела» «царь указал и бояре приговорили» созвать в Москве выборных: из числа стольников, стряпчих, дворян московских, жильцов – «ис по чину по два человека», из городских дворян и детей боярских (кроме новгородцев) – из больших городов из города по два человека, из «меньших» – по человеку, из гостей – три человека, из гостинной и суконной сотен – по два человека, из черных сотен и слобод и из городов – по человеку.

По городам было велено разослать из Москвы грамоты с предписанием воеводам проследить, чтобы дворяне, дети боярские, торговые люди выбрали «добрых и смысленных людей, которым бы такие государевы и земские всякие дела были за обычей, чтоб государево царственное и земское дело с теми со всеми выборными людьми утвердить и на мере поставить» [8, с. 10]. Выборные должны были явиться в Москву к 1 сентября 1648 г. и привезти с собой документы об избрании, подписанные избирателями («выборы за руками»). На дворян и детей боярских замосковных городов, «что ныне на Москве», «выборы» надлежало взять в Москве». Обращает на себя внимание основательность подхода к отбору делегатов земского собора. Поскольку архив Уложенной комиссии не сохранился, то нет возможности подробно проследить этапы и методы составления проекта Уложения. Равным образом это относится и к сведениям о членах такой комиссии – как пишет А.Г. Маньков, издавший фундаментальный труд по юридическому анализу

Соборного уложения, «вопрос о роли каждого из них в работе над Уложением целиком относится к области догадок, предположений и косвенных построений» [9, с. 44]. На этом счет имеются иные специальные исследования, но мы не имеем в виду включаться в дискуссию.

К началу октября 1648 г. текст проекта Уложения был готов. И уже с 3 октября началось его обсуждение. Исследователи, занимавшиеся этим вопросом, полагают, что чтение было отдельно в двух «палатах» - боярской и дворянско-посадской [10, с. 17-18]. После обсуждения проекта Уложения государь издал указ «то все Уложенье написать на список» и закрепить его «рукоприкладством» участников собора, после чего следовало скопировать («списать») текст «слово в слово» в книгу и удостоверить копию подписями дьяков Г. Леонтьева и Ф. Грибоедова, и с этой копии должен был печататься тираж книги с текстом Уложения [11, с. 159]. В итоге, как следует из текста самого Соборного уложения (его концовки) вся работа собора была завершена 29 января 1649 г. Несколько позже, 7 апреля, был издан указ о напечатании Уложения, а 20 мая – указ о его продаже.

Как видно, процедура прохождения документа и его обнародования была достаточно отработана. В числе подписавших проект Уложения были: патриарх, 2 митрополита, 3 архиепископа, епископ, 5 архимандритов, игумен, благовещенский протопоп, 15 бояр, 10 окольничих, казначей, думным дворянин, печатник, думный дьяк, 5 московских дворян, 148 дворян городских, 3 гостя, 12 выборных от московских сотен и слобод, 89 представителей посадов, 15 стрельцов. Всего 315 человек. Наибольшее представительство на соборе имели делегаты от дворянства и влиятельной части посада. На собор съехались выборные из 116 городов.

Выше отмечали, что обсуждение было довольно активным, в частности, бурно обсуждался вопрос о частновладельческих, торговых и промышленных слободах на посадской земле и о закладчиках за землевладельцами, избегающих посадского тягла. В целом же такого рода проблемы отражали противоречия класса землевладельцев (как правило, это представители аристократии и высшего чиновничества) и нарождающегося класса российской буржуазии. В данном случае был найден некий баланс интересов, и этому способствовала предоставленная посадскому сословию возможность заявить о своих интересах в рамках составления нового Уложения.

Вместе с тем был вопрос, по которому и боярство, и посад выступали консолидировано. Речь идет о запрете иностранным купцам торговать во всех русских городах, кроме Архангельска. На этом счет представителями указанных сословий были поданы отдельные челобитные. Смысл их один и тот же, хотя терминология различается (из челобитной от стольников, стряпчих, дворян, детей боярских: «московские гости и торговые люди во всяких торгах и в промыслах от немец погибли и разорились до конца»; из челобитной гостей и торговых людей: «Чтоб в Московском государстве заморские немцы не множились, и иных бы государств королевскими имяны, на Москве живучи не назывались»). Челобитные поступили в «приказ бояр» Н.И. Одоевского. Оттуда был послан запрос в Посольский приказ о том, какими документами определялись условия иностранной торговли в России. Ответ этого приказа был датирован 20 декабря 1648 г., и царь передал его на рассмотрение Земского собора, и этот вопрос вызвал весьма заинтересованное обсуждение (достаточно сказать, что под текстом с изложением ситуации с иностранной торговлей и подтверждением своей

позиции подписались 164 выборных человека). Однако в Уложении данный аспект отражения не нашел. Можно предположить, что поскольку этот вопрос был связан с внешнеполитическими отношениями, то потребовал большего времени для его решения.

Вместе с тем нужно иметь в виду, что в то время уровень законодательной техники был относительно невысоким (по современным представлениям), чем можно объяснить наличие в Уложении, содержалось несколько альтернативных, а порой и взаимоисключающих решений по одному и тому же вопросу. Однако указанные обстоятельства ничуть не принижают значительной роли Соборного уложения 1649 г. в истории права России, и не случайно при разработке в начале XIX в. Первого собрания законов российской империи под номером один значится именно Уложение.

Список использованной литературы:

1. Соборное уложение 1649 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. № 1.
2. Исаев И.А. История государства и права России. Полный курс лекций. М., 1996.
3. Беляев ИД. История русского законодательства. СПб., 1999.
4. История отечественного государства и права / Отв. ред. О.И. Чистяков. Ч. 1. М., 1996.
5. Городские восстания в Московском государстве XVII в. Сб. документов / Под ред. К.В.Базилевича. М.-Л., 1936.
6. Смирнов П.П. Посадские люди и их классовая борьба до середины XV в. Т. 2. М.-Л., 1948.
7. Черепнин Л.В. Земские соборы русского государства в XVI-XVII вв. М.: Наука, 1978.
8. Смирнов П.П. Несколько документов к истории Соборного уложения и земского собора 1648 – 1649 годов // ЧОИДР (Чтения в обществе изучения древностей России). 1913. Кн. 4.
9. Маньков А.Г. Уложение 1649 года: кодекс феодального права России. М., 1980.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

10. Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное уложение 1649 года. М., 1961.

11. Государственное Древлехранилище хартий и рукописей / Сост. В.Н. Шумилов. М., 1971.

Дата поступления в редакцию: 17.07.2017 г.

Опубликовано: 20.07.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Упоров И.В., 2017