

*Шаваева М.О., Хажметова А.А. Культурно-просветительская деятельность молодежных общественных организаций (на примере «ДИПСЭ») // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 05 (май). – АРТ 96-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

**РУБРИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

**УДК-36**

**Шаваева М.О.,**

Доцент, кандидат философских наук,  
зав. кафедрой культурологии СКГИИ

**Хажметова А.А.,**

Студентка кафедры культурологии, 4 курс, направления подготовки  
социально-культурной деятельности СКГИИ  
ФГБОУ ВО Северо-Кавказский государственный институт искусств,  
г. Нальчик, Российская Федерация  
e-mail: [marina-shavaeva@yandex.ru](mailto:marina-shavaeva@yandex.ru),  
[h-arina@mail.ru](mailto:h-arina@mail.ru)

**КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
(НА ПРИМЕРЕ «ДИПСЭ»)**

*Аннотация:* В наше время растет интерес к проблеме возрождения «культурного наследия». Возрастает интерес к сохранению культурного достояния предшествующих поколений. Увеличивается число общественных организаций, которые занимаются возрождением и поддержанием культурного наследия своего народа. Одной из таких

организаций является компания «Дипсэ», о которой пойдет речь в нашей работе.

*Ключевые слова:* культурное наследие, культура, (культурная) память, Дипсэ.

**Shavaeva M.O.,**

Docent, candidate of philosophical sciences,  
head of the department of culture in NCHI

**Khazhmetova A.A.,**

Student of the department of culture, 4-th course, social-cultural preparation  
branch of NCHI

Of the North-Caucasian state Institute of arts,  
Nalchik, Russian Federation

## **CULTURAL-ENLIGHTENING ACTIVITIES OF SOCIAL ORGANISATIONS (ON EXAMPLE OF “DIPSE”)**

*Abstract:* Nowadays we observe the growth of interest to the problem of “cultural renaissance”. The interest to preserve cultural asset from previous generation grows. The number of social organizations, which are dedicated to regeneration and preservation of cultural asset of his nation grows. In our paper we will talk about one of such companies – Dipse.

*Key words:* cultural asset, culture, (cultural) memory, Dipse.

Понятие «культурное наследие» («культурное достояние», «достопримечательность») было принято ЮНЕСКО в 1972 году, после того как оно было вынесено на обсуждение группой специалистов из Италии. Причиной же послужило то, что не существовало единого определения этому понятию, диффузность (расплывчатость) его понимания. Кроме этого, к тому времени увеличилось число культурных объектов, требующих сохранения [Дьячков 1990: 31]. Понятие культурного наследия в статье 1 Конвенции ЮНЕСКО о защите Всемирного культурного и природного наследия, распределяется на три категории:

- а) памятники (сооружения архитектуры, монументы, и т.д.)
- б) ансамбли (группы зданий, представляющие собой особую ценность для истории, науки, искусства
- в) достопримечательности (творения природы и человека).

По международным нормам наследие подразумевает культурное материальное, нематериальное и природное наследие [Миронова 2013: 17-19].

Интерес к возрождению наследия появился в эпоху Ренессанса. Следующий всплеск интереса возник уже в Новое время, когда появилась вера в бескрайние возможности разума человека. Наследие в это время воспринимается как движущая сила разума человека и основа для общественного прогресса [Миронова 2013: 11-12].

Т.Н. Миронова отмечает, что у термина «наследие» сегодня много значений. Если раньше оно использовалось в основном применительно к традициям и ремеслам, то сегодня это понятие применимо и относительно природных объектов и явлений. Оно по своему значению близко слову «наследство», суть которого заключается в накоплении и последующей передаче. Однако, если «наследство» может применяться только касемо

ограниченного круга лиц (близкие родственники), то «наследие» не является принадлежностью отдельного индивида. «Культурное и природное наследие» соотносится с достижениями предшествующих исторических эпох. Оно подразумевает критику этих достижений, которые могут быть довольно субъективными. Наследование не принимает пережитков прошлого, оно их воспринимает в качестве нежелательных проявлений исторической преемственности. [Миронова 2013: 5-7]. «Наследие – результат сознательного выбора субъектами исторического действия ценностей определенной исторической эпохи» [Миронова 2013: 7].

Согласно Э.А. Баллеру, понятие «культурное наследие» неотделимо от многих других категорий культуры, однако, оно обладает своим собственным внутренним наполнением [Баллер 1987: 47]. Оно ближе всего категории «преемственности». Если «преемственность» предполагает *объективную* связь явлений, то «наследование» подразумевает так же и теоретическое *осознание* и *осознанное действие*, которое выражается в критике культурных ценностей и их творческого использования предыдущими поколениями [Там же, с. 47]. Э. А. Баллер понимает «культурное наследие» в широком и узком смыслах. В первом случае это *«совокупность связей, отношений и результатов материального и духовного производства прошлых исторических эпох»*, в узком – *«совокупность доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, критически осваиваемых, развиваемых и используемых в контексте конкретно-исторических задач современности, в соответствии с объективными критериями общественного прогресса»* [Баллер 1987: 56].

По А.Н. Дьячкову, вопрос сохранения культурного наследия стал иметь гораздо более серьезный статус, чем ранее, она стала «частью глобальной проблемы охраны окружающей среды» [Дьячков 1990: 19].

Термин «культурно-историческое наследие» у Ю.М. Лотмана получил культурологическую интерпретацию. Ю.М. Лотман пространство культуры толкует как «пространство некоторой общей памяти...», которая «не только едина, но и внутренне разнообразна» [Лотман 1992: 200].

В работе «Беседы о русской культуре» Ю.М. Лотман отмечает: «...Культура всегда подразумевает сохранение предшествующего опыта. ... Культура есть память. Поэтому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. И поэтому, когда мы говорим о культуре нашей, современной, мы, может быть, сами того не подозревая, говорим и об огромном пути, который эта культура прошла. Путь этот насчитывает тысячелетия, перешагивает границы исторических эпох, национальных культур и погружает нас в одну культуру — культуру человечества» [Лотман 2015: 10].

«Память, — как пишет Селезнева, — это среда формирования культурного самосознания ее носителей, которые живут уже в другую эпоху, и потому могут обобщить культурное наследие рода только через самосознание. Значит среда памяти — это социокультурная среда формирования самосознания; это — места памяти, традиции, праздники, обряды, ритуалы и т.д.» [Селезнева 1990: 17].

В настоящее время в городах компактного проживания черкесов функционируют общественные организации, целью которых является культурно-просветительская деятельность. К ним можно отнести Адыгэ

Хэку, Черкесский ренессанс, Дипсэ, и многие другие. В нашей работе мы остановимся на самой молодой из них – Дипсэ.

Дипсэ (ООО «ДИПСЭ») открылась в октябре 2014 года. Компания представляет собой социальную сеть, включающая также Англо-кабардино-черкесский онлайн словарь. В 2017 году компания стала финалистом программы Russian Business Leaders (Spring 2017). Программа спонсируется Государственным Департаментом США (U.S. Department of State) и проводится Американскими советами по международному образованию (American Councils for International Education). Дипсэ сотрудничает с Кабардинским Драматическим театром им. А.Шогенцукова и Институтом гуманитарных исследований (КБИГИ).

На сайте [dipse.net](http://dipse.net) с момента запуска зарегистрировано более 300 человек. Сайт ведет страницы и группы на Facebook, VKontakte и Odnoklassniki.ru.

Англо-кабардино-русский словарь на [dipse.net](http://dipse.net) соержит более 2400 словарных статей и около 4000 аудиозаписей. Словарные статьи содержат примеры, аудиозаписи (все аудиозаписи были сделаны профессиональными актерами Кабардинского драмтеатра и актрисой, продюсером Аминой Жаман), транслитерацию черкесских слов и предложений. В некоторых случаях словарные статьи содержат описание.

Отличительной чертой данного словаря является его «пополняемость». Пользователи [dipse.net](http://dipse.net), не найдя запрашиваемого слова в словаре, могут отправить запрос («request») на сайт и предложить собственные варианты перевода существующим запросам с помощью отправки «suggestions». При этом запросы могут комментироваться остальными пользователями сайта.

Также на сайте функционирует Центр изучения черкесского языка. Преподаватели [dipse.net](http://dipse.net) дают уроки через Скайп. Студенты проживают в самых разных странах: Азербайджан, Великобритания, Турция, и др.

Пользователи [dipse.net](http://dipse.net) могут загружать свои родовые тамги. На сайте есть полный архив адыгских тамг, взятый из работы Х.Х. Яхтанигова «Северокавказские тамги». Тамга может быть прикреплена к профилю пользователя наряду с главной фотографией профиля.

Одной из уникальных характеристик сайта является также страница Тандема или Языкового обмена. Совершенно бесплатно участники Тандема могут обучать друг друга языкам, которыми они владеют.

На сайте каждый день публикуются последние новости – Хъыбарыщ1эхэр. Отличительной чертой является также то, что на сайте публикуются интервью известных адыгов, включая молодые таланты. Статьи публикуются на четырех языках: кабардино-черкесском, русском, английском и турецком.

### **Список использованной литературы:**

1. *Баллер Э.А.* Социальный прогресс и культурное наследие. – М.: «Наука», 1987. – 225 с.
2. *Дьячков А.Н.* Охрана памятников за рубежом (некоторые теоретические аспекты)/ Сб. научн. тр. Памятник и современность. Памятники в контексте историко-культурной среды. – М., 1990. – С. 19-41
3. *Лотман Ю.М.* Память в культурологическом освещении // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т. 1. – Таллинн, 1992. – С. 200–202.

4. *Миронова Т.Н.* Императивы современного общества: сохранение культурного наследия. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. – 168 с.
5. *Сезезнева Е.Н.* Историко-культурная среда как среда памяти/ сб. научн. тр. Памятник и современность. Памятники в контексте историко-культурной среды. – М., 1990. – С. 9-18.

*Дата поступления в редакцию: 16.05.2017 г.*

*Опубликовано: 19.05.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2017*

*© Шаваева М.О., Хажметова А.А., 2017*

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

**Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.**

**(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)**

---

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)