

Федоренко Ю.В., Коняев А.А. Некоторые проблемные аспекты участия прокурора в арбитражном судопроизводстве // Академия педагогических идей «Новация». – 2022. – №8 (декабрь). – АРТ 23-эл. – 0,1 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.9

Федоренко Юлия Вячеславовна,
к.ю.н., доцент кафедры гражданского процесса РГЭУ (РИНХ)
Коняев Александр Александрович,
магистрант 3 курса группы ЮРЗ-838 РГЭУ (РИНХ)
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: gr_process38@gmail.ru

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ
ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Аннотация: Рассматриваются некоторые проблемные аспекты участия прокурора в арбитражном судопроизводстве. В юридической науке ведутся дискуссии относительно необходимости расширения полномочий прокурора в арбитражном процессе с той целью, чтобы у него появилось больше средств реагирования на нарушение закона, а также больше способов защиты прав граждан и организаций в арбитражном процессе.

Ключевые слова: суд, арбитражный процесс, арбитражное судопроизводство, прокурор, полномочия прокурора, статус прокурора в арбитражном судопроизводстве, обеспечение верховенства закона.

Fedorenko Yulia V.

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil
Procedure of RSEU (RINH)

Konyaev Alexander A.

3rd-year master's student RSEU (RINH)
Rostov on Don, Russian Federation

SOME PROBLEMATIC ASPECTS OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN ARBITRATION PROCEEDINGS

Abstract: Some problematic aspects of the prosecutor's participation in arbitration proceedings are considered. There are discussions in legal science about the need to expand the powers of the prosecutor in the arbitration process in order to have more means of responding to violations of the law, as well as more ways to protect the rights of citizens and organizations in the arbitration process.

Keywords: court, arbitration process, arbitration proceedings, prosecutor, prosecutor's powers, prosecutor's status in arbitration proceedings, ensuring the rule of law.

В настоящее время в действующем законодательстве имеется много проблемных аспектов, которые следует устранить на законодательном уровне. Одним из них является участие прокурора в арбитражном судопроизводстве. Многими учеными-процессуалистами рассматривались подобные вопросы, однако данную проблематику им не удалось решить, и корпус законодателей не выработал единого подхода относительно процессуальной роли прокурора, участвующего в арбитражном

судопроизводстве, что можно заметить как в научном сообществе, так и в сложившейся практике. Многие исследователи, занимающиеся названной проблемой, не согласны с тем, что участие прокурора в арбитражном судопроизводстве лишает его многих полномочий, в том числе надзорного характера. В обоснование своих требований они указывают на некоторые отличающиеся положения как в гражданском, так и в арбитражном судопроизводстве [1]

Представляется, что участие прокурора в арбитражном судопроизводстве является важным и необходимым инструментом для защиты прав и законных интересов как общества, так и государства, сопряженным с обращением прокурора в суд с различными исками, заявлениями, в зависимости от определенных юридических обстоятельств, отнесенным к ведению прокурора в соответствии со ст. 52 АПК РФ. Специфика данного направления в первую очередь связана с тем, что прокурор защищает права как граждан, так и государства, обращается в суд с иском, участвует в процессе при рассмотрении дела и предпринимает все необходимые меры по отмене решений суда, имеющих незаконный или необоснованный характер [2].

К. С. Юдельсон пишет, «что прокурор, обращающийся с заявлением в суд, занимает особое процессуальное место представителя государства» [3]. Он считает необоснованным и неправильным отнесение прокурора, участвующего в арбитражном судопроизводстве, к истцу, поскольку прокурору в суде присуща иная процессуальная роль. Таких мнений в юридическом сообществе немало, но имеются и позиции, носящие противоположный характер. По мнению Е. А. Трещевой, прокурор в арбитражном судопроизводстве не осуществляет предусмотренные законом надзорные функции, а выступает в роли лица, участвующего в деле [4].

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

Немаловажно отметить также и позицию, согласно которой прокурору, участвующему в деле, не стоит заменять представителя публичных образований, поскольку делами государства должны заниматься соответствующие органы или юристы. Следовательно, и муниципальные образования, и субъекты, и РФ являются полноправными субъектами, которые участвуют в арбитражном судопроизводстве согласно с принципами состязательности, равенства перед законом и судом, равноправия сторон и диспозитивности.

Следующая проблема участия прокурора в арбитражном судопроизводстве заключается в том, что в ГПК РФ законодатели предусмотрели освобождение его от уплаты государственной пошлины, однако аналогичная норма не закреплена в самом АПК РФ, что представляет собой очередной пробел в законодательстве. Некоторые юристы солидарны в том, что прокурору, участвующему в арбитражном судопроизводстве, присущи права и обязанности истца в процессуальном смысле, а именно в части уплаты государственной пошлины. Но их позицию можно считать ошибочной, поскольку прокурорский работник, участвуя в деле, защищает интересы государства и общества в целом. На наш взгляд, такое мнение подлежит критике, так как прокурорский работник является государственным служащим, специфичная задача которого – защита прав и законных интересов. Следовательно, считаем необходимым придерживаться практики, сложившейся в ГПК РФ, и внести корректировку в ст. 52 АПК РФ, указав, что на прокурора, участвующего в арбитражном судопроизводстве, распространяются все права и обязанности истца, за исключением оплаты государственной пошлины.

Рассматривая принцип состязательности сторон и его нарушения, можно отметить некоторые положения, содержащиеся в ст. 65 АПК РФ. Диспозиция данной статьи определяет, что лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые, как правило, ссылается как на основание своих требований и возражений. Кроме того, прокурору, участвующему в деле, дается право представлять доказательства, однако ему не присуще наличие собственных требований и возражений [5].

Исходя из этого, мы можем полагать, что прокурор не несет никакого бремени доказывания, т.е. представляя доказательство, он поддержит одну сторону рассматриваемого дела. Следовательно, прокурор будет содействовать одной из сторон арбитражного судопроизводства, ссылаясь и подтверждая юридические обстоятельства как основания ее требований и возражений. Более того, аналогичное нарушение будет иметься, когда прокурор, вступивший в дело, обратится к суду, например, ходатайством об истребовании доказательства, ходатайством о назначении экспертизы, ходатайством об использовании права приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, возражать против ходатайств, доводов других лиц.

Список использованной литературы:

1. Баранова Н. С. Участие прокурора в гражданском процессе в защиту прав и законных интересов граждан: актуальные проблемы теории и практики // Современное общество и власть. 2018. № 4 (18). С. 91–95.
2. Тарунова С. В., Курбанов Д. А. Участие прокурора в арбитражном процессе // Юридический факт. 2018. № 37. С. 71–75.
3. Юдельсон К. С. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М. : Госюриздат, 1951. 296 с.

4. Трещева Е. А. Статус прокурора в арбитражном процессе нуждается в совершенствовании // *Lex russica* (Русский закон). 2015. Т. 107, № 10. С. 57–63.

5. Мананников О. В. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе в современных условиях // *Арбитражный и гражданский процесс*. 2004. № 11. С. 26–29.

Дата поступления в редакцию: 29.11.2022 г.

Опубликовано: 06.12.2022 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2022

© Федоренко Ю.В., Коняев А.А., 2022