

*Беляева К.И. Новелла гражданского права: банкротство супругов // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №5 (май). – АРТ 163-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347**

**Беляева Ксения Игоревна,**  
студентка 2 курса, юридический факультет  
Научный руководитель: Пасикова Т.А.  
доцент кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический  
Университет»(РИНХ)  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация  
e-mail: [kseniya.belyaeva.1998@bk.ru](mailto:kseniya.belyaeva.1998@bk.ru)

**НОВЕЛЛА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА:  
БАНКРОТСТВО СУПРУГОВ**

*Аннотация:* В статье раскрыты основные проблемные банкротства супругов, правовой статус общей совместной собственности в рамках банкротства. Рассмотрены ситуации, когда оба супруга имеют общего кредитора и когда должником является один супруг. Приведена судебная практика, а также обоснования необходимости законодательного закрепления банкротства семьи и возможности объединения параллельных процедур банкротства в единое производство.

*Ключевые слова:* банкротство, общая совместная собственность, судебная практика.

**Belyaeva Ksenia**

Second-year student, Faculty of Law

Scientific adviser: Pasikova T.A., associate professor

FGBOU VO “Rostov State Economic University” (RSUE)

Rostov-on-Don, Russian Federation

### **A NOVEL OF THE CIVIL LAW: BANKRUPTCY SPOUSE**

*Annotation:* The article reveals the main problematic bankruptcy of spouses, the legal status of common joint property within the framework of bankruptcy. Situations are considered when both spouses have a common creditor and when the debtor is one spouse. Judicial practice, as well as the justification of the need for legislative consolidation of the bankruptcy of the family and the possibility of combining parallel bankruptcy procedures into a single production, are given.

*Keywords:* bankruptcy, common joint property, judicial practice.

Институт банкротства физических лиц довольно новое явление для Российского права. Оно появилось в 2014 году в связи с внесением изменений в Федеральный закон от 26 октября 2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>1</sup>. Согласно данному закону, при признании человека банкротом, т.е. не способным отвечать по денежным обязательствам, его имущество подлежит реализации для удовлетворения требований кредиторов. Но зачастую в конкурсную массу включается и

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. , № 43 , ст. 4190

общее имущество супругов, потому что в нашей стране действует режим общей совместной собственности супругов.

В положениях главы 10 ФЗ №127 говорится только о банкротстве отдельных лиц. Однако, согласно п.7 ст.213.26 Федерального закона от 26 октября 2002г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», имущество должника, находящее в совместной собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации по общим правилам. В рамках рассмотрения процедуры банкротства супругов, следует выделить две ситуации: 1)когда оба супруга имеют обязательства перед одними кредиторами; 2)когда один из супругов имеет долги.

При наличии общих обязательств перед одним и тем же кредитором, например, по ипотечным, потребительским кредитам и т.п., и если общего бюджета семьи недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, то есть суд в индивидуальном порядке может признать банкротами семью, несмотря на то, что законодательством это не предусмотрено. Однако, это отдано на усмотрение суда. В судебной практике по данным делам не прослеживается единая тенденция.

Одни судьи, придерживаясь позиции, что должники-супруги имеют общих кредиторов, объединяют дела о банкротстве каждого супруга в единое производство, хотя действующим законодательством данная возможность не предусмотрена. Первым прецедентом стало дело супругов Кузьминых, которое рассматривалось Новосибирским Арбитражным судом в 2015 году<sup>2</sup>. Другие же считают невозможным данное объединение. Это объясняется затруднением формирования реестра кредиторов. Так же сложность заключается в определении в рамках процедуры признания

---

<sup>2</sup> Определение Арбитражного суда Новосибирской области 12 октября 2015 г. Дело №А45-20897/2015

банкротом какого именно супруга должна производиться реализация общего имущества.

Что же касается ситуации, когда должником выступает только один из супругов, то существует проблема общего имущества, которая заключается в том, что, согласно п.4 ст.213.25 ФЗ №127, в конкурсную массу включается имущество гражданина, составляющее его долю в общем имуществе, а в п.7 ст.213.26 говорится, что данная доля выделяется уже после реализации соответствующего имущества. В статье 45 Семейного Кодекса РФ говорится, что «по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания»<sup>3</sup>. То есть супруг должника лишается определенного имущества, находящегося в совместной собственности, а уже постфактум получает свою долю, выраженную в денежном эквиваленте. При этом, для ускорения продажи имущества, его стоимость может занижаться, что приносит определенные убытки для лица, не являющегося должником в данном деле. Особенно это ущемляет права лиц, которые уже не состоят в браке. В данном случае было бы оправданным предоставить супругу преимущественное право выкупа на торгах совместного имущества. Поскольку у второго супруга могут быть свои личные кредиторы, и на удовлетворение их требований у гражданина в связи с банкротством супруга, уже может не хватать ресурсов.

---

<sup>3</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , № 1 , ст. 16

Конечно, есть «продуманные» супруги, которые незадолго до начала банкротства изменяют режим совместной собственности на раздельную или долевую или же заключают брачный договор. Однако, существует риск, что суд посчитает эту сделку недействительной по ст.61.2 Закона о банкротстве, как сделку, совершенную с целью причинить вред имущественным правам кредитора, или же вовсе посчитает основанием для неосвобождения от обязательств в связи с недобросовестными действиями при банкротстве. Судебная практика определяет срок заключения брачного договора за 3 года до начала банкротства, хотя это пока не закреплено правом. Суды исходят из того, что брачный договор должен быть заключен на момент отсутствия каких-либо просрочек по обязательствам.

По результатам судебной практики, сложившейся за три года, выделяют следующие условия для осуществления банкротства супругов по одному заявлению:

- 1) единые кредиторы – возможность формирования единой базы кредиторов;
- 2) общие долги;
- 3) общие активы – общее имущество, которое составляет конкурсную массу.

Невозможным будет совместное банкротство, если:

- 1) один из супругов банкротится как ИП, а другой как физическое лицо;
- 2) разные кредиторы – невозможно создать общий реестр кредиторов;
- 3) между супругами есть имущественные споры;
- 4) суд признал заявление необоснованным.

Многие юристы высказывают мнения о необходимости принятия поправок в Закон о банкротстве в части закрепления возможности

совместного банкротства супругов. Но пока эти предложения не сформировались даже в Законопроект, поэтому объединение двух процедур банкротства супругов в единое производство остается на усмотрение суда.

Легальное закрепление семейного банкротства носит ряд преимуществ. Например, объединение процедур банкротства обоих супругов в единое производство позволит снизить стоимость процедуры, поскольку оплата пошлин и услуг управляющих сократиться вдвое. Так же, процедура выдела доли из общего имущества супругов является самостоятельной судебной процедурой, для этого кредитору придется идти в районный (городской) суд по месту жительства должника.

Однако совместное банкротство супругов имеет и свои недостатки. Например, сложность в удовлетворении кредиторов, имеющих неоднородные требования, если одни кредиторы предъявляют требования к одному из супругов, а другие – ко второму. При банкротстве одно из супругов, последствия данной процедуры коснутся только его лично, а при совместном – обоих, соответственно. То есть последующие 5 лет семья не сможет получать кредиты и займы без указания факта банкротства, а, если бы банкротом был один из супругов, второй бы смог это сделать на общих условиях.

#### **Список использованной литературы:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017).// Собрание законодательства РФ. 2002. Ст.223
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г. , № 1 , ст. 16

3. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г. , № 43 , ст. 4190

4. Определение Арбитражного суда Новосибирской области 12 октября 2015 г. Дело №А45-20897/2015

5. Капранова Т.С. Реализация совместно нажитого имущества супругов в процедуре банкротства гражданина // Ленинградский юридический журнал. 2017. – С.125-135

6. Захряпин А.В. Особенности осуществления банкротства граждан // Мир науки и образования. 2015. №4

*Дата поступления в редакцию: 25.05.2018 г.*

*Опубликовано: 30.05.2018 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018*

*© Беляева К.И., 2018*