

Геец Е.Ю. Взаимосвязь принципа состязательности с другими принципами гражданского процесса // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2018. – №5 (май). – АРТ 222-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.91/.95

Геец Елена Юрьевна
Студентка 2 курса, факультет подготовки
специалистов для судебной системы
Научный руководитель: Катукова С.Ю., к.ю.н., доцент
СЗФ ФГБОУВО «Российский
государственный университет правосудия»
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
e-mail: szf_rap@mail.ru

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ С ДРУГИМИ
ПРИНЦИПАМИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

Аннотация: В статье рассматривается взаимосвязь принципа состязательности с другими принципами гражданского процесса, такими как равноправие сторон, законность, диспозитивность, гласность, независимость судей, принцип государственного языка судопроизводства.

Ключевые слова: принципы гражданского судопроизводства, гражданский процесс, принцип состязательности

Geets E.Y.
2nd year student, faculty of training
specialists for the judiciary
Supervisor: S. Katukiva, PhD, Associate Professor
SZF FGBOU «Russian State University of Justice»
St. Petersburg, Russian Federation

THE INTERDEPENDENCE OF THE PRINCIPLE OF COMPETITION WITH OTHER PRINCIPLES OF THE CIVIL PROCESS

Abstract: In article, interrelation of the principle of competitiveness with other principles of the civil process, such as equality of participants, legality, discretion, publicity, independence of judges.

Keywords: principles of civil procedure, civil process, adversarial principle

Специфика гражданско-процессуальных принципов обусловлена их законодательным закреплением и областью их реализации.¹

Гражданско-процессуальные принципы – это основополагающие начала, идеи и положения, на которых базируется сущность и содержание отрасли гражданско-процессуального права, а также его место и роль в системе права.²

В существующем законодательстве гражданско-процессуальные принципы представлены в виде общих законоположений, включающих название и описание сути принципа. Например, принцип осуществления правосудия только судами, независимости судей и подчинения их только закону закрепляется в статьях 5 и 8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ). Однако часть принципов закрепляется в законе целым рядом статей. Так, принцип диспозитивности закрепляется в статьях 3, 4, 9, 30, 34, 282 ГПК РФ и других.³

¹ Власов А.А. Гражданский процессуальный процесс: Учебник // М.: ТК Велби, 2004г. – с.37.

² Ярков В.В. Гражданский процесс: Краткое пособие // М.: Изд. БЕК, 2000г. – с.15.

³ Мусин В.А., Чеченина Н.А. Гражданский процесс: Учебник// М.: Проспект, 1999. – с.33.

На базе принципов происходит толкование гражданско-процессуальных норм, чем в свою очередь руководствуется суд при рассмотрении и разрешении гражданских дел, что позволяет ему познать суть настоящих норм и вынести справедливое, законное и обоснованное судебное решение. В соответствии со статьёй 11 ГПК РФ в случаях, когда спорное отношение прямо не урегулировано нормой права суд может разрешить тот или иной процессуальный вопрос путем применения аналогии права или закона.

Кроме того, принципы права оказывают влияние и на законотворческую деятельность в сфере гражданского судопроизводства, воздействуя на содержание принимаемых законов, способствуя систематизированию процессуальных норм, а также выявляя и исключая, не вписывающиеся в систему гражданского процессуального права, нормы.

Функционирование правового механизма по защите судом прав и интересов различных субъектов обеспечивается совокупностью принципов гражданского процессуального права. Образуя единый логико-правовой комплекс, принципы гражданского процесса находятся в постоянной взаимосвязи и взаимодействии друг с другом. Так, по мнению Мусиной В.А. Каждый отдельно взятый принцип не может функционировать вне системы, как и не может быть включен в нее при отсутствии взаимосвязи с другими принципами.⁴

Связь принципов выражается в разных аспектах: они могут, как раскрывать и дополнять, так и являться гарантом друг друга, обеспечивая их полную реализацию. Каждый из принципов не преобладает друг над другом и имеет одинаковое значение в системе принципов гражданского

⁴ Мусин В.А., Чеченина Н.А. Гражданский процесс: Учебник// М.: Проспект, 1999. – с.33.

процесса. Благодаря соблюдению каждого принципа по отдельности, обеспечивается функционирование системы принципов в полной мере.

Принцип состязательности является межотраслевым принципом, закреплённым частью 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации. Принятые на основе Конституции процессуальные кодексы и Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», также последовательно провозгласили состязательность и равноправие сторон в числе своих принципов. Сравнительно недавно принятый Кодекс административного судопроизводства подтвердил важность и весомость данного принципа. В законодательных актах, которыми закреплено осуществление правосудия на основе принципа состязательности и равенства сторон, акцентируется особое положение суда в состязательном процессе, где он не вправе исполнять функции ни одной из сторон, ставить своими действиями какую-либо из них в преимущественное или худшее положение и обязан создавать равные условия для осуществления ими процессуальных прав и обязанностей.

Аналогично, в гражданском судопроизводстве вышеназванный принцип устанавливается в ст. 12 ГПК РФ и ч. 3 ст. 8 ГПК РФ, где указано, что стороны пользуются равными процессуальными права и обязанностями.

Принцип состязательности в гражданском процессе устанавливает полномочия и функции суда, который, осуществляя правосудие, должен быть объективен и беспристрастен при выполнении своих функций, оказывая содействие сторонам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав.

Регулирование порядка совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле, и других участвующих в гражданском процессе лиц, направленных на доказывание их позиций, недопустимости ущемления возможности представлять доказательства, знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства также возложена на принцип состязательности.

Суд создает условия для того, чтобы лица, участвующие в деле, могли реализовывать свои права. В том случае, если стороны деле, не имеют возможности получить от других лиц необходимые доказательства, суд должен оказать содействие в их получении, например, путем направления запроса для истребования документов от организаций. Основаниями для осуществления судом полномочий по содействию в получении доказательств является письменное ходатайство лица, участвующего в деле, об истребовании доказательства с указанием в нем сведений, предусмотренных частью 2 статьи 57 ГПК РФ.

Согласно части 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В то же время, суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Также, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны, что закреплено частью 1 ст. 68 ГПК РФ. Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2008 г. № 11 «О

подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» установлено, что судья при подготовке дела обязан разъяснить данную норму сторонам.

Аналогично, частью 2 вышеназванной статьи закреплено, что в случае признания стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

Вместе с тем, говоря о взаимосвязи принципов гражданского процесса друг с другом, считаю необходимым отметить его связь с другими принципами.

В первую очередь, осуществление принципов состязательности и равноправия сторон невозможно без соблюдения принципа законности. Так, принцип законности, являясь межотраслевым, устанавливает обязательность вынесения судом решения, основываясь на действующих нормативно-правовых актах.

Считаю необходимым обратить внимание на то, что Верховный Суд Российской Федерации указал, что судебное решение является законным только в том случае, если при его принятии были соблюдены нормы процессуального и материального права, подлежащие применению к данному правоотношению, или применена аналогия закона или права.⁵

Вместе с тем, Д.А. Фурсов, говоря о принципе законности, указывает следующий ряд основных признаков, определяющих его содержание: в первую очередь, это соответствие законодательства, на основании которого рассматриваются заявленные стороной требования, Конституции Российской Федерации; во-вторых – верная, объективная оценка собранных доказательств по делу; в третьих - установление фактических обстоятельств

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» (ред. от 23.06.2015) // "Российская газета", N 260, 26.12.2003

дела исходя из соотношения активности суда и состязательности сторон, моментов истины.⁶

Хотелось бы обратить внимание на взаимосвязь принципов диспозитивности и состязательности. Если принцип диспозитивности устанавливает возможности сторон, участвующих в гражданском процессе, по распоряжению объектом спора и движением процесса, то принцип состязательности устанавливает возможности и обязанности сторон по доказыванию оснований заявленных требований и возражений и по отстаиванию правовой позиции.

Одним из важнейших условий реализации принципа состязательности является принцип независимости судей. Конституция РФ и федеральные законы установили особый статус лиц, наделенных полномочиями осуществления правосудия.

В первую очередь, необходимо отметить, что судьи при осуществлении правосудия никому не подотчётны и подчиняются только Конституции РФ и законодательству. ГПК отдельно установил, что рассмотрение и разрешение гражданских дел может происходить только в условиях, исключающих постороннее воздействие на судей.

Судья, будучи ни от кого не зависим, не являющимся заинтересованным в исходе дела, при осуществлении правосудия должен быть объективен и беспристрастен по отношению к лицам, участвующим в деле, обеспечивать их процессуальное равноправие.

Принцип гласности судебного разбирательства также является условием реализации принципа состязательности,

⁶ Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права //М., 2000. С. 329.

Как справедливо отметил Верховный Суд Российской Федерации, открытость и гласность судопроизводства, своевременное информирование общества о деятельности судов общей юрисдикции способствуют повышению уровня правовой осведомлённости о судостроительстве и судопроизводстве, являются гарантией справедливого судебного разбирательства, а также обеспечивают общественный контроль за функционированием судебной власти.⁷

Более того, открытое судопроизводство служит гарантом соблюдения законности, состязательности и равноправия сторон, повышая уровень доверия общественности к судебной системе.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что гласность судебного разбирательства не является повсеместной. Так, в случаях, установленных законодательством (к примеру, при рассмотрении судами дел, составляющих государственную, коммерческую, банковскую тайну, тайну усыновления, удочерения ребёнка) разбирательство будет проводиться в закрытом судебном заседании.

Соблюдение принципа государственного языка судопроизводства имеет существенное значение для реализации процессуальных прав сторон гражданского процесса, всестороннего и полного исследования доказательств и установления обстоятельств дела, вынесения законного и обоснованного решения в условиях процесса, осуществляющегося на основе принципа состязательности. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, разъясняется и обеспечивается право выступать и давать объяснения на родном языке, а также пользоваться услугами переводчика. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 364 ГПК

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // "Российская газета", N 292, 19.12.2012

РФ нарушение этого принципа является безусловным основанием для отмены решения суда.

Сторона, не имеющая возможности полноправно участвовать в процессе в связи с незнанием государственного языка России, на котором осуществляется судопроизводство, будет ущемлена в своих конституционных правах, не сможет в полной мере отстаивать свою правовую позицию, что повлечет нарушение принципа состязательности, а судебное решение, вынесенное при таких обстоятельствах будет незаконным.

Нарушение принципа состязательности в каждом конкретном случае влечет за собой нарушение и другого принципа. Так, в случае неразъяснения лицам, участвующим в деле, их процессуальных прав и обязанностей, в т.ч. последствий совершения или несовершения процессуальных действий последует не только нарушение принципа состязательности, но и законности.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что только при соблюдении основополагающих принципов гражданского судопроизводства принцип состязательности может в полной мере реализовываться. В противном случае будет нарушено равенство сторон, участвующих в процессе, ущемлены их функции, а осуществление правосудия не будет отвечать основным задачам гражданского процесса.

Список использованной литературы:

1. Власов А.А. Гражданский процессуальный процесс: Учебник // М.: ТК Велби, 2004г. – с.37.
2. Мусин В.А., Чеченина Н.А. Гражданский процесс: Учебник// М.: Проспект, 1999. – с.33.

3. Фурсов Д.А. Предмет, система и основные принципы арбитражного процессуального права //М., 2000. С. 329.
4. Ярков В.В. Гражданский процесс: Краткое пособие // М.: Изд. БЕК, 2000г. – с.15.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // "Российская газета", N 292, 19.12.2012
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» (ред. от 23.06.2015) // "Российская газета", N 260, 26.12.2003

Дата поступления в редакцию: 16.05.2018 г.

Опубликовано: 20.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2018

© Геец Е.Ю., 2018