

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Григоренко М.А. Обоснование рекомендаций по формированию экологической политики в условиях глобализации // Академия педагогических идей «Новация». – 2017. – № 10 (октябрь). – АРТ 130-эл. – 0,3 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: НАУКИ О ЗЕМЛЕ

УДК 338.242

Григоренко Максим Александрович

магистрант,

Южно-Уральский государственный университет

г. Челябинск, Россия

ОБОСНОВАНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация: В настоящее время особую актуальность приобретает экологическая безопасность. В связи с этим активное влияние государства на проблемы окружающей среды и его населения – одна из приоритетных задач. Автором проведен сравнительный анализ и разработаны варианты повышения эффективности государственной экологической политики.

Ключевые слова: экология, государство, окружающая среда, охрана природы, здоровье населения.

Grigorenko Maxim Alexandrovich

master student,

South Ural State University

Chelyabinsk, Russia

**RATIONALE FOR RECOMMENDATIONS FOR THE FORMATION OF
ENVIRONMENTAL POLICY UNDER GLOBALIZATION CONDITIONS**

Abstract: At the present time, environmental safety is of particular relevance. In this regard, the active influence of the state on the problems of the environment and its population is one of the priority tasks. The author carried out a comparative analysis and developed options for increasing the effectiveness of state environmental policy.

Key words: ecology, state, environment, nature protection, public health.

Взаимоотношения общества с окружающей средой и устойчивое развитие последнего потребует регулирования этого процесса со стороны государства. Это означает, что на каждом этапе взаимодействия общества и природы необходимо стремиться к гармоничному соотношению социальных, экономических и экологических потребностей, выбору оптимальных и сбалансированных по законам функционирования природы и развития общества путей достижения поставленных целей.

Как органическая часть природной среды, человек преобразует и приспособливает окружающую среду в соответствии со своими потребностями. Поэтому, стремительное развитие человеческих потребностей привело к интенсивной и экстенсивной эксплуатации и потреблению природных ресурсов, увеличению масштабов хозяйственной деятельности, что повлекло к нарушению естественных связей и возникновению экологических проблем [6; 20].

Среди перспективных путей решения проблем в сфере экологии должное место должно занять дальнейшее развитие международного сотрудничества, основными приоритетами которого должна быть деятельность по:

- мониторингу и координации выполнения двусторонних соглашений о сотрудничестве в области охраны окружающей среды с соседними государствами и государствами, сотрудничество с которыми отвечает национальным приоритетам (на сегодня заключено более 30 соглашений) [17];

- ратификации и координации выполнения требований региональных и глобальных природоохранных конвенций [14];

- разработке национальных планов по выполнению требований конвенций, приоритетных с национальной точки зрения [7], прежде всего Рамочной Конвенции ООН об изменении климата, Венской Конвенции об охране озонового слоя, Конвенции ООН о сохранении биологического разнообразия, Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер Конвенции о защите Черного моря от загрязнений и др.;

- координации реализации положений государственной экологической политики, разработанной на основе международных экологических стандартах [13];

- разработки и реализации комплекса мероприятий, вытекающих из стратегического решения о проведении года Экологии [8].

В условиях глобализации наша страна может обеспечить устойчивое развитие исключительно путем эффективного использования всех видов ресурсов, структурно-технологической реструктуризации производства, использования творческого потенциала всех членов общества для построения современного государства. С целью перехода к устойчивому развитию охрана окружающей среды и рациональное использование природных

ресурсов должны рассматриваться не как самоцель, а как неотъемлемая часть процесса развития [10].

Поддержка идеи устойчивого развития в большинстве стран мира объясняется тем, что ее реализация касается не только современности, а и будущего, поскольку адресована как тем поколением, ныне живущим, так и будущим. Это идея равноправия всех поколений и всех людей каждого поколения, эффективного использования потенциальных возможностей, сбалансированности общественного развития и сохранения природы.

Целесообразно при решении экологических проблем учитывать опыт развитых зарубежных стран, национальные правительства которых, в процессе децентрализации власти передали широкий круг полномочий по охране окружающей среды региональным и местным органам самоуправления. Среди многочисленных подходов к гармонизации отношений между центром и регионами всегда выделялся тот, что воплощался в последовательной региональной (структурной) политике в течение нескольких десятилетий.

Серьезные коррективы в разработку и реализацию новой концепции экологической политики, стала более конкретной, более прагматичной и максимально учла ошибки и проблемы предыдущих лет, внес переход большинства постиндустриальных стран мира к неолиберальной модели развития. Из основных европейских документов исчезла идея гомогенности, зато в них усилился интерес к региональному планированию, сотрудничеству и кооперации регионов на основе сплочения. При этом ведущей целью европейской политики сплочения стали конвергенция всех территорий и усиление их глобально-локальной конкурентоспособности.

Полезным для нас опыт европейских государств, которые в поисках путей решения проблем в сфере экологии на региональном уровне опираются преимущественно на новую парадигм, - региональное саморазвитие на основе учета интересов регионов и возложение ответственности за их развитие на местные власти [1].

В течение последних десятилетий в развитых странах сформировался новый тип отношений между центром и регионами - новый регионализм, сторонники которого считают, что пути решения проблем в сфере экологии должны базироваться на внутреннем потенциале региона, а именно на региональной экономике, природных ресурсах и преимуществах территориального расположения с передачей части властных полномочий от государственных в региональные органы [4].

Такой тип отношений в системе административно-территориального устройства той или иной страны стал результатом процессов, которые происходили на основе практической реализации принципов децентрализации, деконцентрации и субсидиарности.

Еще одним примером применения новых подходов к региональной политике, и в частности в экологической сфере, может быть опыт Болгарии, Венгрии и Польши. В этих странах профильные министерства (по окружающей среде или его эквивалент) наделены функцией общего контроля и надзора за системой регулирования, в то время как практические решения по конкретным делам отданы региональным инспекциям. Эстония имеет другой подход, перенося ответственность на местные власти, хотя в каждом отдельном случае они являются предметом согласования с региональными представителями центрального правительства. В Болгарии экспертные экологические советы являются советами экспертов, которые играют

ключевую роль в лицензировании, они являются государственными органами, которые рассматривают заявления и дают рекомендации инспекциям [15].

В ряде западных стран предусмотрены штрафы за несоблюдение установленных экологических норм, а в отдельных случаях - уголовную ответственность или запрете деятельности предприятий за нарушение экологического законодательства [5; 28]. В промышленно развитых странах реализация региональной экополитики базируется на соблюдении следующих принципов:

1) принцип профилактики, суть которого заключается в том, чтобы заблаговременно избегать загрязнения окружающей среды [27];

2) принцип виновности, согласно которому рыночный инструмент охраны окружающей среды основывается на предпосылке, согласно которой расходы по устранению загрязнения окружающей среды должен брать на себя тот, кто несет ответственность за его возникновение [25];

3) принцип кооперации - означает, что государство достигает своих целей в области охраны окружающей природной среды в согласии со всеми общественными группами [21]. Например, во Франции принцип кооперации нашел свое проявление в следующем: Франция стала одной из первых стран, которая отказалась от использования хлорфторуглеродов, наносящих вред озоновому слою в околоземной атмосфере и применявшихся в качестве репеллентов и хладагентов. Производители товаров, в которых использовались хлорфторуглероды, добровольно сократили установленные государством предельные сроки их применения.

Отказ от них стала рекламным ходом и одновременно аргументом для покупателей. Отсюда вывод о том, что реализация экологической политики в нашей стране должна быть ориентирована не только на согласованность между экологическим и политическим развитием, а включать еще и экологизацию экономики [9].

Как отмечается в научной литературе [24], практически во всех восточноевропейских странах сегодня действуют рамочные системы платежей и штрафов в перечне установленных налогов за загрязнение окружающей среды.

Таким образом, интеграция экологической составляющей в стратегии проведения социально-экономических реформ будет способствовать:

- усилению в обществе мотиваций для учета требований экологической безопасности при планировании и осуществлении социально-экологических планов развития [22];
- внедрению методики расчетов экономической эффективности природоохранных мероприятий [19];
- лицензированию опасных видов деятельности как инструмента регулирования уровня безопасности при деятельности с опасными веществами и процессами[12];
- совершенствованию экологического страхования, как механизма содействия решению проблем экологической безопасности [18];
- внедрению экологического аудита как одного из важных инструментов оценки уровня опасности [16];
- применению понятия экологических рисков, как интегральных показателей возможных экологических угроз [11];

- совершенствованию экономических механизмов природопользования, которые органически связаны с инструментами социально-экологического регулирования жизнедеятельности общества в условиях рыночной экономики [26];

- совершенствованию системы штрафных санкций за причинение вреда окружающей природной среде и гармонизации этой системы с системой штрафных санкций за экономические нарушения [23].

В этой связи инновационные подходы к реализации государственной экологической политики могут быть осуществлены через стратегию взаимоотношений на микро, макро и мезо уровнях, задачами которой являются:

- выявление возможностей участия в международных экологических проектах (например, межправительственных, в международных организациях, на международных конференциях и других, в которых будет конечная цель - подписание международного соглашения) [3];

- разработка концепции инновационно-активной экологической позиции страны;

- сотрудничество взаимоотношений: власть, наука, бизнес и общественность, которые будут эффективно влиять на процессы управления и принятия решений, а также генерирования новых (инновационных) идей и моделей мышления в сфере экологии [2];

- улучшение экологического состояния страны.

Таким образом, важной составляющей в решении проблем в сфере экологии в нашей стране, по нашему мнению, является формирование на региональном и местном уровнях экологической культуры населения, благодаря которой можно достичь экономного пользования недрами при

удовлетворении собственных потребностей. Ведь общеизвестно, что чем выше уровень культуры отношений человека к окружающей среде, тем оптимальнее будет сбалансированное развитие региона. От уровня культуры конкретного человека, его духовных ценностей, образованности зависит общий уровень активности местного сообщества, направленной на достижение гармонизации взаимодействия человека с окружающей средой.

Список использованной литературы:

1. Абакаров С.С., Алискандиев А.М., Кешишян Е.С. Статистический анализ показателей детского здоровья в различных географических зонах республики Дагестан // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. 2011. № 3. С. 63-70.
2. Авдоница М.Ю., Валеева Н.Г., Жабо Н.И. Развитие системы терминов экологии: морфологическая и семантическая структура знака // В сборнике: Русский язык и литература в пространстве мировой культуры Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ: В 15 томах. 2015. С. 10-14.
3. Ампилов Ю.П. Поглощение и рассеяние сейсмических волн в неоднородных средах. - Москва, 1992. – 162 с.
4. Веретенников Н.П., Богачев В.Ф., Ульченко М.В. Северный морской путь: транспорт, экономика, геополитика // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2015. Т. 18. № 3. С. 386-392.
5. Галстян А.Г., Петров А.Н., Павлова В.В. Активность воды в молочных продуктах // Переработка молока. 2002. №7.
6. Горбунова Т.Л. Биоиндикация в системе мониторинга окружающей среды при переходе к устойчивому развитию агломерата города-курорта сочи // Системы контроля окружающей среды. 2016. № 5 (25). С. 94-102.
7. Горайнов С.Г., Конанова Е.И., Маслак Е.Н. Историко-культурные ресурсы мира: особенности использования на современном этапе развития туризма. - Ставрополь, 2016. – 115 с.
8. Емельянова И.В., Тиновский К.Г., Козиков С.Е. Физкультура на морской платформе // В сборнике: Актуальные проблемы физического воспитания и спорта в вузе Материалы Всероссийской научно-методической конференции. 2017. С. 154-156.
9. Казанская Л.Ф. Экономика природопользования. - Санкт-Петербург, 2010. – 106 с.
10. Капитонов И.А. Эколого-экономические проблемы и перспективы перехода к шестому технологическому укладу в мире и в России // Вестник экономической интеграции. 2012. № 1. С. 86-91.

11. Кузьминков В.В. Землетрясение глазами очевидца // Япония наших дней. 2011. № 1 (7). С. 32-35.
12. Курбанов С.С., Батукаев А.А., Хамурзаев С.М. Влияние различных доз минеральных удобрений на биологические особенности роста и развития сортов яблони // Проблемы развития АПК региона. 2012. Т. 10. № 2 (10). С. 33-39.
13. Лисеенко В.И. Уильям Хэддон: пионер в сфере дорожной безопасности и профилактики травматизма // В сборнике: Взаимодействие вузов и предприятий как основа инновационного развития современной экономики сборник научных статей. 2016. С. 7-12.
14. Малов А.И. Оценка фоновое состояние и антропогенного загрязнения тяжелыми металлами почв и донных отложений юго-восточного беломорья // Геоэкология, инженерная геология, гидрогеология, геокриология. 2000. № 2. С. 144-149.
15. Маршалкович А.С., Афолина М.И. Экология городской среды. - Москва, 2015. – 129 с.
16. Меметов С.С., Абазиева Н.Л., Медовник А.В. Социально-гигиеническая характеристика инвалидности взрослого населения в ростовской области // Медико-социальная экспертиза и реабилитация. 2006. № 3. С. 44-46.
17. Меньшикова Е.А., Осовецкий Б.М. Магнитные сферы природно-техногенных осадков // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1829.
18. Мукайлов М.Д., Батукаев А.А., Улчибекова Н.А. Термины и определения по технологии продовольственных товаров. - Грозный, 2014. – 148 с.
19. Папаскири Т.В. Методические рекомендации по автоматизированному проектированию и обоснованию системы защитных лесных насаждений с применением ПЭВМ. - Москва, 1991. – 19 с.
20. Петрова Л.Е. Землеустройство как механизм реализации экологической доктрины Российской Федерации // Науки о Земле. 2016. № 1. С. 71-76.
21. Радаева И.А., Туровская С.Н., Червцов В.В., Илларионова Е.Е., Галстян А.Г., Петров А.Н. Национальные стандарты на молочные консервы - основа создания новых межгосударственных стандартов // Молочная промышленность. - 2012. - № 7. - С. 22-24.
22. Силюнская С.М., Малащенко Н.Л. Технологическая и экономическая стратегия процесса СО₂-экстракции с использованием теории планирования неоднородностей. - Краснодар, 2013. – 62 с.
23. Тимошевский А.А., Калинина Н.М., Гребенюк А.Н., Зацепин В.В. Медицинская противорадиационная защита специалистов аварийно-спасательных формирований // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2008. № 4. С. 13-18.
24. Фисун Н.В., Шапин А.А. Гидрогеохимические аномалии лития, стронция и бария в подземных водах пехорского месторождения // Известия высших учебных заведений. Геология и разведка. 2014. № 3. С. 83-85.
25. Чулкина В.А., Торопова Е.Ю., Стецов Г.Я., Воробьева И.Г., Ховалыг Н.А. Фитосанитарный мониторинг вредных организмов как методологическая основа для разработки и совершенствования интегрированной защиты растений // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. 2010. № 4. С. 107-116.

26. Юдина Е.В. Туризм как поиски «потерянного рая» // В сборнике: Современный город: социальность, культуры, жизнь людей Материалы XVII Международной научно-практической конференции. Редакционная коллегия: Л. А. Закс, Л. А. Мясникова, А. П. Семитко, С. А. Мицек, Е. Б. Перелыгина, К. И. Зубков, С. Д. Балмаева, А. В. Дроздова, Л. В. Росновская, А. В. Агеносов, И. С. Крутько, С. А. Рамзина, И. Н. Борисова, Г. А. Ямалетдинова. 2014. С. 452-455.

27. Guseva T., Molchanova Y., Averochkin E., Begak M. Integrated pollution prevention and control: current practices and prospects for the development in Russia // International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM 14. 2014. С. 391-398.

28. Volkov A., Sedov A., Chelyshkov P., Pavlov A., Kievskiy L. Promising energy and ecological modeling in computer-aided design // International Journal of Applied Engineering Research. 2016. Т. 11. № 3. С. 1645-1648.

Дата поступления в редакцию: 22.10.2017 г.

Опубликовано: 26.10.2017 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2017

© Григоренко М.А., 2017