

Дзюба Л.М., Голец О.Н. Понятие и признаки юридической ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2024. – №2 (февраль). – АРТ 3-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34

Дзюба Любовь Михайловна,
кандидат философских наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: dzuba017@mail.ru

Голец Ольга Николаевна,
магистрант 2 курса, юридический факультет
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет «РИНХ»,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
e-mail: pochta.2310@bk.ru

**ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЮРИДИЧЕСКОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация: В статье рассматривается понятие юридической ответственности в области предпринимательства и описываются признаки и принципы ее функционирования. Также рассматриваются основания возникновения юридической ответственности в сфере предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: бизнес-деятельность, юридическая и административная ответственность, недобросовестное предпринимательство.

Dzyuba Lyubov Mikhailovna,
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
Rostov State
University of Economics "RINH", Rostov-on-Don,
Russian Federation
e-mail: dzuba017@mail.ru

Golets Olga Nikolaevna,
2nd year undergraduate, Faculty of Law
Rostov State
University of Economics "RINH", Rostov-on-Don,
Russian Federation
e-mail: pochta.2310@bk.ru

THE CONCEPT AND SIGNS OF LEGAL RESPONSIBILITY IN THE IMPLEMENTATION OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Abstract: The article examines the concept of legal responsibility in the field of entrepreneurship and describes the signs and principles of its functioning. The grounds for the emergence of legal liability in the field of entrepreneurial activity are also considered.

Keywords: business activity, legal and administrative responsibility, unfair entrepreneurship.

С развитием рыночных отношений предпринимательская деятельность стала широко распространенной в экономике страны и стала основным видом занятости для большинства граждан. Предприниматели и законодатели считали, что государство не должно вмешиваться в рыночные отношения, предоставив свободу действия субъектам рынка. Однако с течением времени свобода предпринимательства превратилась в безнаказанность, поэтому возникла необходимость в законодательном регулировании предпринимательской деятельности.

Свобода предпринимательской деятельности не должна быть безграничной, так как она подлежит правовому контролю и должна быть поддержана определенными гарантиями. Предпринимательская деятельность должна удовлетворять ожиданиям общества, а обязательства предпринимателей должны выполняться, для чего законодательством предусмотрена юридическая ответственность¹.

Юридическая ответственность в сфере предпринимательства означает применение к предпринимателю определенных мер со стороны государства или его уполномоченных органов. Обычно это включает в себя дополнительные обязанности, такие как уплата штрафа или возмещение ущерба, а также лишение определенных прав, таких как арест или запрет на осуществление деятельности.

Характеристики наступления ответственности включают в себя принудительность, законодательную регламентацию и применение имущественных санкций. В юридической ответственности в сфере предпринимательства учитывается дифференцирование по характеру и размеру вреда, степени вины и другим критериям.

¹ Бурсова К.А. Понятие и признаки юридической ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности // Молодой ученый. 2021. № 41 (383). - С. 215.

Она является мерой воздействия на нарушителя, не инструментом подавления экономических прав и свобод, и зависит от характера правонарушения, а не от органа или размеров бизнеса. Принципы ответственности также предполагают ясность и определённость при толковании, однократное применение мер за одно деяние, принятие карательных мер только по решению суда, а компенсационных по представлению уполномоченного органа².

Предприниматель подлежит юридической ответственности в соответствии с общепринятыми правилами определения действий, которые составляют преступление: действия или бездействие, противоречащие законодательству, нарушение прав и интересов других лиц или общественных интересов государства, причинно-следственная связь между действием и последствием, а также прямая вина предпринимателя. В уголовном и административном праве возможно привлечение к ответственности при наличии умысла или неосторожности. Гражданское право более разнообразно: если отсутствует договор, важно установить причинно-следственные связи, а если есть договор, то основанием является нарушение его условий.

Юридическая ответственность в сфере предпринимательства может проявляться не только через финансовые взыскания, но также через такие меры, как ликвидация по решению суда, реорганизация по заявлению уполномоченных органов или суда, отзыв или аннулирование лицензии, лишение права на конкретный вид деятельности, ограничение свободы или выполнение определенных операций.

² Касумова Н.К., Абрамов Ю.В. Понятие и признаки юридической ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности. Национальная безопасность России: состояние, угрозы, перспективы развития. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Москва, 2022. - С. 270.

Отметим, что основная цель юридической ответственности не заключается в наказании, а в защите. Юридическая ответственность применяется для восстановления нарушенных прав, возмещения ущерба и обеспечения правопорядка. Законодательство предусматривает различные виды ответственности с различными видами санкций.

Она также имеет воспитательную функцию, направленную на перевоспитание и исправление нарушителя. Основание юридической ответственности предпринимателя заключается в наличии соответствующих нормативов, определяющих вид нарушения и меры наказания за него. Если действия предпринимателя, даже если они незаконные, не квалифицируются законодательством как нарушение, то он не может быть притянут к ответственности.

Для юридической ответственности предпринимателей необходимо выделить специфические признаки, по которым этот правовой институт мог бы быть идентифицирован и обособлен.

К признакам такой ответственности относятся:

- наличие специального субъекта ответственности (предпринимателя, зарегистрированного в соответствии с законом);
- совершение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности;
- предприниматель может быть привлечен к ответственности на основании законодательного акта компетентного органа или должностного лица;
- к предпринимателям могут применяться специальные санкции в рамках юридической ответственности, которые не могут быть применены к

другим юридическим лицам, например, перевод на аккредитивную форму расчетов³.

Анализ правоприменительной практики показывает, что самым распространенным нарушением в сфере предпринимательской деятельности является незаконное осуществление такой деятельности. Поэтому необходимо ознакомиться с признаками этого правонарушения. Законодательством РФ предусмотрены административные и уголовные наказания за нарушения в области предпринимательства.

Например, за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или специального разрешения предусмотрены штрафы для граждан, должностных лиц и юридических лиц в определенных размерах.

Из практики видно, что штрафные санкции не стимулируют граждан и компании, которые постоянно извлекают прибыль без необходимых лицензий и регистрации своей деятельности, к изменению своего поведения. После уплаты штрафов большинство незаконных предпринимателей возвращаются к незаконной деятельности, так как считают, что чаще уплачивать штрафы воспринимается как более выгодная стратегия для бизнеса, чем регулярные налоговые отчисления. Это вполне логично, если учитывать только желание извлечения прибыли.

Один из недостатков Кодекса об административных правонарушениях⁴ в сфере предпринимательства заключается в отсутствии достаточно четкой разграничения наказания для физических и юридических

³ Былинкина Ю.С. Возмещение потерь и ответственность: соотношение гражданско-правовых институтов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 5 (130). - С. 166.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru
e-mail: akademnova@mail.ru

лиц. При этом, очевидно, что незаконное получение прибыли от незарегистрированного предприятия является более общественно опасным по сравнению с нарушениями, совершаемыми индивидуальными предпринимателями. Юридические лица имеют широкий круг потребителей и возможность заниматься различными видами предпринимательской деятельности, которые физическим лицам как предпринимателям могут быть недоступны⁵.

Следует установить более строгую административную ответственность для недобросовестных предпринимателей - юридических лиц по сравнению с индивидуальными предпринимателями. Многие развитые зарубежные страны уже внесли соответствующие изменения в свое законодательство и идут по этому пути.

Административная ответственность за рассматриваемые правонарушения согласно российскому законодательству применяется только к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»⁶, состав рассматриваемого административного правонарушения будет отсутствовать в случаях, когда лицо, не являющееся индивидуальным предпринимателем, осуществляет предпринимательскую деятельность и ряд обстоятельств (количество

⁵ Дегтярева Д.А. Ответственность при осуществлении предпринимательской деятельности // Теория и практика современной юриспруденции. сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. - С. 54.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 25.06.2019) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 2006.

продукции, его ассортимент, объем выполненных работ, предоставленных услуг, и другие), не указывают на систематическое получение прибыли. В связи с этим ученые указывают на необходимость обращения к доктрине для определения систематичности, поскольку законодательство само по себе не предоставляет полного разъяснения данного понятия.

Введение мер административной ответственности за правонарушения, которые уже закреплены в уголовном законодательстве, указывает не только на восстановление роли административной преюдиции, о чем говорили исследователи, но также признает, что исключительно с помощью уголовно-правовых мер, предусмотренных статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации⁷, невозможно полностью сдержать преступность в сфере предпринимательской деятельности. Необходимы превентивные меры, включая меры административно-правового характера, способные предотвратить преступления в этой области.

Относительно соотношения норм уголовного и административного права следует отметить, что использование только мер уголовной ответственности серьезно сужает и осложняет процедуру применения государственно-правовых мер для борьбы с незаконным предпринимательством.

Сочетание административно-правовых мер и уголовно-правового воздействия позволило бы государству незамедлительно осуществлять строгий контроль над деятельностью лиц, выступающих в роли предпринимателей, и своевременно применять к ним эффективные меры в

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

случае нарушения установленного порядка осуществления предпринимательской деятельности.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 25.06.2019) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 2006.
4. Бурсова К.А. Понятие и признаки юридической ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности // Молодой ученый. 2021. № 41 (383). - С. 215-217.
5. Касумова Н.К., Абрамов Ю.В. Понятие и признаки юридической ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности. Национальная безопасность России: состояние, угрозы, перспективы развития. Материалы межвузовской научно-практической конференции. Москва, 2022. - С. 270-275.
6. Былинкина Ю.С. Возмещение потерь и ответственность: соотношение гражданско-правовых институтов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 5 (130). - С. 166-171.
7. Дегтярева Д.А. Ответственность при осуществлении предпринимательской деятельности // Теория и практика современной юриспруденции. сборник статей III Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. - С. 54-59.

Дата поступления в редакцию: 20.02.2023 г.

Опубликовано: 26.01.2024 г.

**© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2024**

© Дзюба Л.М., Голец О.Н., 2024