

Галкин А.О. Борьба с коррупцией в системе государственной службы посредством административно-правовых отношений // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 06 (июнь). – АРТ 169-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.921:351.82

Галкин Антон Олегович

студент 1 курса, факультет юриспруденция

Научный руководитель: Филиппова Е. О., к.п.н., доцент,

«Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Российская Федерация

e-mail: galkin0209@yandex.ru

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПОСРЕДСТВОМ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: В данной статье будет рассмотрен и проанализирован материал о коррупции в государственных органах, а также история возникновения данной проблемы в Российской Федерации и рассмотрены возможные пути ее решения.

Ключевые слова: коррупция, государственные органы, чиновники, противодействие коррупции.

Galkin Anton Olegovich

Student of 1 course, faculty of jurisprudence

Scientific adviser: Filippova E.O, Ph.D., associate professor,

Orenburg State University

Orenburg, Russian Federation

THE FIGHT AGAINST CORRUPTION IN THE SYSTEM OF STATE SERVICE BY ADMINISTRATIVE LEGAL RELATIONS

Annotation: In this article, we reviewed and analyzed material about corruption in gooderson bodies, as well as the history of this problem in the Russian Federation and the possible ways of its solution.

Key words: corruption, the state bodies, officials, anti-corruption.

В последние время в нашей стране любой документ, который касается экономической, социальной или политической ситуации чаще всего омрачен упоминанием о коррупционной составляющей. Уже с распада Советского Союза в Российской Федерации одним из приоритетных направлений объявлялась борьба с коррупцией, а в частности с ее влиянием на осуществления государственной власти. Об также говорилось в Указе Президента Бориса Ельцина от 4 апреля 1992 года "О борьбе с коррупцией в системе государственной службы"[1]. Данный Указ предполагал под собой комплекс мер для противодействия коррупции, но, как оказалось, многим положениям документа не суждено было быть исполненными в силу ряда обстоятельств.

Одной из главных задач любого государства является создание эффективного аппарата власти, но проблемы, связанные с коррупцией, проявлялись и проявляются практически во всех современных странах. Ее систематическое повсеместное появление не означает, что она везде имеет одинаковую форму. Возможны разные причины ее существования и дальнейшего распространения, а это может говорить только о том, что нет универсального административно-правового средства для борьбы с коррупционной составляющей в государственных органах.

Проблема коррумпированности аппарата власти остро стоит во многих государствах бывшего СССР, но в ряде зарубежных стран еще в недавнем времени также повсеместно разгуливала коррупция. Соответственно, исходя из этого можно предположить, что современный мир имеет огромный опыт борьбы с ней. В первую очередь для России наиболее интересными являются страны с мощным экономическим аппаратом, так как коррупция в государственных органах в первую очередь тормозит экономику. Возможно стоит обратить внимание на Канаду, США, Великобританию или Германию.

Особенную роль в противодействии коррупции занимает грамотное использование зарубежного опыта. Это обуславливается в первую очередь тем, что чиновничьи аппараты в большинстве случаев функционируют по похожей схеме и, как показывает практика, мало зависят от этнической специфики. Если обращаться к опыту ряда западных стран, то можно проследить некую тенденцию, основная суть которой заключается в том, что государство усиливает контроль органов власти на предмет содействия коррупционной составляющей. В Германии, Канаде, Франции созданы сложные системы государственного контроля в сфере коррупционных преступлений, многие звенья которых заимствуются друг у друга.

Если мы обратимся к Российской Федерации, то поймем, что у нас есть почти все средства для успешной борьбы с коррупцией посредством тотального контроля государственных органов, но в некоторых случаях не хватает желаний, в некоторых организационных средств, а иногда отсутствуют необходимые правовые механизмы, которые должны быть созданы в кратчайшие сроки.

Следует понимать, что государственный контроль не должен стать методом репрессий, именно поэтому административно-правовая составляющая должна преобладать над уголовно-правовой.

Чтобы бороться с проблемой, необходимо обратиться к ее истокам. Появление коррупции необходимо связывать с чувством неуверенности в завтрашнем дне у работников государственных органов, которые стараются обеспечить себя и своих родных пока это представляется возможным. В то же время многие жители нашей страны понимают, что наша власть, в большинстве своем, обеспечена лучше, чем среднестатистические жители страны. Соответственно можно сделать вывод, что коррупция на государственной службе является не методом выживания чиновников, а настоящим обворовыванием населения и мы сможем полноценно справиться с этой проблемой, только тогда, когда вырастим поколение высоконравственных и ответственных государственных служащих, которые будут понимать все проблемы, которые стоят перед народом.

На данном этапе развития нашей страны важно понимать к чему стремиться, а многие цели в области государственной службы заложены в Федеральном законе "О системе государственной службы Российской Федерации" и Федеральном законе «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Нормы, которые заложены в данных нормативно правовых актах помогут в создании административно-

правовых средств для противодействия существующей коррупции, а также меры для предотвращения новой.

Когда принимались эти законы многие авторы считали, что реализация данных законов неизбежно наступит в ближайшем будущем, но прошло вот уже больше четырнадцати лет, а многие положения этих федеральных законов так и «не дошли» до некоторых чиновников.

Как писалось выше, важным способом в искоренение коррупции является воспитание нового поколения чиновников. В этом вопросе, по моему мнению, необходимо обратиться к зарубежному опыту. В Российской Федерации часто можно наблюдать, как родитель, пользуясь своим служебным положением, помогает продвинутся по государственной службе своему ребенку. Казалось бы, бытовая ситуация, которая распространена у нас повсеместно, но мало кто задумывается о последствиях, а их может быть огромная куча, самой маленькой из которых, может стать некомпетентный работник на государственной должности.

В этом вопросе должен помочь институт аттестации, который является одним из эффективных правовых средств пресечения коррупции. Конечно, аттестация государственных служащих была в нашей стране с самого ее появления и об этом говорилось в Указе Президента "О борьбе с коррупцией в системе государственной службы", который предписывал провести переаттестацию всех работников государственных органов в период 1992-1993 годов. Намерения были благими, но в указанный период порядок проведения аттестационных экзаменов не был до конца урегулирован, что в итоге привело к многочисленным взяткам. Это халатное отношения послужило неким толчком к развитию коррупции в стране и уже сейчас мы пытаемся справиться с плодами приступного отношения к своей работе 25 летней давности.

На современном этапе мы имеем, что действующая нормативно правовая база, касающаяся проведения аттестации государственных служащих, не в полной мере отвечает современным тенденциям борьбы с коррупцией. Так, законы не с достаточной точностью определяют цели самой аттестации, а также в большинстве случаев представители комиссии не прибегают к помощи независимых экспертов.

Первостепенно важным элементов предотвращения преступлений, связанных с коррупцией в государственных органах нашей страны, является дисциплинарная ответственность самих служащих, поскольку низкая исполнительная дисциплина стала для многих чиновников нормой, хотя ей, конечно же, является не может.

Исходя из вышесказанного, на современном этапе развития нашего государства, появилась необходимость в создании для каждого лица, который занимаем определенную государственную должность, зоны персональной ответственность. В свою очередь эта зона должна быть закреплена в нормативно правовом акте.

Если появляется необходимость в нормативном механизме, то ее нужно удовлетворять и поэтому в 2010 году, в рамках противодействия коррупции в стране, был создан «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих»[2]. Данный кодекс содержит в концентрированном виде общие нормы о дисциплинарной ответственности должностных лиц. В его основной части определена перечень дисциплинарных проступков и ответственность за них. Хотя, по моему мнению, в настоящее время применение дисциплинарных взысканий к государственным служащим лишено каких-либо объективных критериев и зависит по большей части от субъективного усмотрения непосредственного

руководителя.

Данный типовой кодекс является фундаментом для создания других нормативно правовых актов, которые, свою очередь, должны искоренить коррупцию в нашей стране. Справедливости ради необходимо сказать, что на данном этапе развития Российской Федерации наше правительство проделало огромную работу в сфере борьбы с коррупцией, например, в 2016 году было осуждено 13 тысяч человек, но важно не останавливаться на достигнутом и продолжать активную деятельность в этом важном направлении.

Список использованной литературы:

1. Ведомости РФ. 1992. N 17. Ст.923.
2. Справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/55171108/>.

Дата поступления в редакцию: 01.06.2017 г.

Опубликовано: 03.06.2017 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2017***

© Галкин А.О., 2017