

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Бандур К.А., Пониделко И.Н. Кодекс административного судопроизводства. Проблемы и преимущества // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2016. – № 11 (декабрь). – АРТ 173-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342.924

Бандур Ксения Андреевна

студентка 2 курса, юридический факультет

Научный руководитель: Мативосян С.С., к.ю.н доцент

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет» (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону. Российская Федерация.

e-mail: bandurxenia@yandex.ru

Пониделко Илья Николаевич

студент 2 курса, юридический факультет

Научный руководитель: Мативосян С.С., к.ю.н доцент

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет» (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону. Российская Федерация.

e-mail: osid.tishin@yandex.ru

Кодекс административного судопроизводства.

Проблемы и преимущества.

Аннотация: В статье рассматривается новейший кодекс, посвященный административному судопроизводству, проблемы возникавшие как на стадии его разработки, так и после опубликования, а также преимущества которыми он обладает.

Ключевые слова: Административное право, КАС, Кодекс административного судопроизводства, КоАП, публично-правовые отношения.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Bandur K.A.

2nd year student, Faculty of Law

Supervisor: Mativosyan S.S, Associate Professor k.yu.n

FGBOU IN "Rostov State

University of Economics "(RINE)

Rostov-on-Don. Russian Federation.

e-mail: bandurxenia@yandex.ru

Ponidelko I.N.

2nd year student, Faculty of Law

Supervisor: Mativosyan S.S., Associate Professor k.yu.n

FGBOU IN "Rostov State

University of Economics "(RINE)

Rostov-on-Don. Russian Federation.

e-mail: osid.tishin@yandex.ru

The Code of Administrative Procedure.

The problems and advantages.

Abstract: The article discusses the new Code, dedicated to administrative proceedings, the problem arises as to its development, and after publication, as well as the advantages it possesses.

Keywords: Administrative law, CAS, Code of Administrative Justice, the Administrative Code, public law relationship.

15 сентября 2015 г. в силу вступил новейший кодекс, посвященный административному судопроизводству. Несмотря на то, что с момента опубликования прошло немногим больше года, расхождение во мнениях среди правоведов по поводу целесообразности существования, исследуемого НПА, привели к большому количеству разногласий и споров.

Так, одни считают Кодекс административного судопроизводства (далее КАС) примечательным нововведением, учитывающим технологический

прогресс и вполне способным реализовать основную цель своего издания, а именно регламентацию порядка осуществления судопроизводства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, иными словами, по делам, в которых одна из сторон наделена властными полномочиям по отношению к другой стороне, другие же говорят о несостоятельности кодекса, ссылаясь на множественные поправки и изменения, внесенные как на стадии принятия КАС, так и после его опубликования, без которых НПА был бы вовсе не жизнеспособным. По нашему мнению, такая позиция хоть и не является абсолютно верной, заслуживает право быть.

Необходимо отметить, что впервые проект КАС был внесен в Государственную Думу еще в 2003г., однако уже тогда вызвал огромное количество замечаний и был отправлен на доработку. Повторно исправленный Кодекс административного судопроизводства был внесен на рассмотрение 29 декабря 2006г, однако вплоть до декабря 2012г., КАС находился в работе, но так и не был подготовлен к рассмотрению в Государственной Думе, ввиду того, что в нем содержалось несколько существенных недостатков. В качестве основного из них Л.И Писарева¹,

выделяет положение, на основе которого административные суды рассматривались как часть системы судов общей юрисдикции (ч.1 ст.1 законопроекта 2006г.)². Также необходимо обратить внимание на то, что многочисленные исправления упомянутые выше, по мнению ряда исследователей, свидетельствуют лишь о недостатках КАС. К числу таких исправлений относятся:

¹ Л. И. Мурзина, М. Д. Писарев Проблемы реформирования административного законодательства//Вестник Пензенского государственного университета № 4 (8), 2014 -С.1-2.

² Тарасов, О. Новый проект Кодекса административного судопроизводства: особенности и значение для административной юстиции в России // Сравнительное конституционное обозрение. – 2013. – № 4 (95).

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

1. Федеральный закон от 29.06.2015 N 190-ФЗ³
2. Федеральный закон от 30.12.2015 N 425-ФЗ⁴
3. Федеральный закон от 15.02.2016 N 18-ФЗ⁵
4. Федеральный закон от 05.04.2016 N 103-ФЗ⁶
5. Федеральный закон от 02.06.2016 N 169-ФЗ⁷
6. Федеральный закон от 28.06.2016 N 223-ФЗ⁸
7. Федеральный закон от 03.07.2016 N 303-ФЗ⁹

Подобное суждение подтверждается многочисленными жалобами, поступающими от практикующих юристов, согласно которому Кодекс лишь усложняет их деятельность. Так Сергей Бородин, управляющий партнер Адвокатской конторы «Бородин и партнеры», отмечает в частности ч.4 ст.57 КАС согласно которой полномочия адвоката на ведение административного дела в суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом, причем Кодекс не отсылался к конкретному ФЗ.

Как бы то ни было, данное положение вызвало большой резонанс среди правозащитников и было оперативно отредактировано законодателем, ввиду чего теперь полномочия адвоката в качестве представителя в суде удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским

³ [Федеральный закон от 29.06.2015 N 190-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"](#)

⁴ [Федеральный закон от 30.12.2015 N 425-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"](#)

⁵ [Федеральный закон "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части установления порядка судебного рассмотрения дел об оспаривании отдельных актов" от 15.02.2016 N 18-ФЗ](#)

⁶ [Федеральный закон от 05.04.2016 N 103-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"](#)

⁷ [Федеральный закон от 02.06.2016 N 169-ФЗ "О внесении изменений в статьи 55 и 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации"](#)

⁸ [Федеральный закон от 28.06.2016 N 223-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации"](#)

⁹ [Федеральный закон "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 03.07.2016 N 303-ФЗ](#)

образованием, а в случаях, предусмотренных Кодексом, также доверенностью.

По нашему мнению, подобное количество поправок за такой короткий срок следует понимать не как результат несостоятельности Кодекса, а как готовность законодателя учитывать мнение специалистов и своевременно модифицировать КАС для повышения качества регламентации административного процесса во всех его проявлениях, доказательством этой точки зрения может служить вышеприведенная ч.4 ст.57.

К тому же не стоит забывать, что большинство норм, исследуемого Кодекса были заимствованы из Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), на основе которого осуществлялось административное судопроизводство до издания КАС. Сам факт заимствования многие исследователи называют проблемой, ведь КАС и был создан потому, что ГПК не мог обеспечить равенство сторон в административном процессе.

Однако стоит учитывать, что помимо повторяющихся положений, в Кодексе административного судопроизводства присутствуют новые, уникальные положения, наличие которых, является серьезным достижением в вопросе развития законодательства в сфере административного судопроизводства. Среди них стоит особо выделить появление института коллективных исков закрепленного ст.42 КАС¹⁰. Дела по таким искам рассматриваются если к их требованию ко дню обращения в суд присоединилось 20 лиц, путем подписания одного иска или путем присоединения к коллективному иску. В случае если гражданин, подающий иск по делу, по которому уже был подан коллективный иск, откажется от присоединения, суд приостановит производство по его иску, а не прекратит, как это было в ГПК.

¹⁰ "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Также немаловажным нововведением стало обязательное высшее юридическое образование для лиц, осуществляющих представительство в суде. Данное положение устанавливается ст.55 КАС и является неконституционным. Оно ограничивает право граждан на защиту любым способом, не запрещенным законом, закрепленное ст.45 Конституции РФ¹¹. Положение аналогичное тому, что указано в КАС, было в первоначальной редакции проекта Кодекса об административных правонарушениях, на который Президентом РФ в 2000м году было наложено вето. Одной из причин отклонения той редакции КоАП стало положение, согласно которому в качестве защитника по делу об административном правонарушении могло привлекаться лишь лицо, обладающее высшим юридическим образованием.

Также нельзя не упомянуть о ключевой новелле КАС, а именно об активной роли суда. Данное положение призвано дать судам возможность реализовывать справедливое производство по делам, в которых одна из сторон обладает властными полномочиями. Фактически Кодекс дает судьям право выходить за пределы указанных требований, а также право истребовать доказательства по собственной инициативе.

Помимо этого, суд может отказать в утверждении соглашения о примирении сторон, если оно противоречит законодательству или же взаимные уступки недопустимы. Закрепление данного положения, безусловно является большим плюсом Кодекса, ведь оно не только способствует достижению основной его цели, но и недопущению прессинга граждан как наиболее уязвимой стороны публичных отношений.

¹¹ Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. Законов о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

Подытожив , можно сказать, что КАС безусловно является шагом вперед в вопросе регулирования административного судопроизводства, по сравнению с ГПК РФ, хотя на сегодняшний день и является довольно «сырым». Даже учитывая, что Кодекс больше года как опубликован, он все еще находится на стадии разработки, так как большое количество положений считается по меньшей мере спорными и скорее всего, будут либо отредактированы, либо отменены, как к примеру, положение об обязательном высшем юридическом образовании.

Список использованных источников:

1. Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. Законов о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря; Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ
3. Федеральный закон от 29.06.2015 N 190-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
4. Федеральный закон от 30.12.2015 N 425-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
5. Федеральный закон "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в части установления порядка судебного рассмотрения дел об оспаривании отдельных актов" от 15.02.2016 N 18-ФЗ
6. Федеральный закон от 05.04.2016 N 103-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"
7. Федеральный закон от 02.06.2016 N 169-ФЗ "О внесении изменений в статьи 55 и 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации"
8. Федеральный закон от 28.06.2016 N 223-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации"
9. Федеральный закон "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 03.07.2016 N 303-ФЗ
10. Л. И. Мурзина, М. Д. Писарев Проблемы реформирования административного законодательства//Вестник Пензенского государственного университета № 4 (8), 2014 -С.1-2.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru

11. Тарасов, О. Новый проект Кодекса административного судопроизводства: особенности и значение для административной юстиции в России // Сравнительное конституционное обозрение. – 2013. – № 4 (95).

12. Клейн, Н. И. Сравнительный анализ норм ГПК РФ и АПК РФ о производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений // Вестник гражданского процесса. – 2013. – № 3.

Дата поступления в редакцию: 26.12.2016 г.

Опубликовано: 28.12.2016 г.

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2016

© Бандур К.А., Пониделко И.Н., 2016