

Валиуллина Е.В. Профессиональный мотивационный комплекс и уровень асертивности // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №5 (май). – АРТ 151-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.923

Валиуллина Евгения Викторовна

кандидат психологических наук, доцент

Кемеровский государственный медицинский университет

г. Кемерово, Российская Федерация

e-mail: valiullinajv@ya.ru

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ МОТИВАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС И
УРОВЕНЬ АСЕРТИВНОСТИ**

Аннотация: В статье представлены результаты исследования параметров профессионального мотивационного комплекса и уровня асертивности в молодом возрасте. Мотивационный комплекс личности составляет соотношение внутренней мотивации с внешней отрицательной и положительной мотивацией. Высокий уровень асертивности способствует формированию внутренней мотивации деятельности.

Ключевые слова: внешняя мотивация, внутренняя мотивация, асертивность.

Valiullina Evgeniya

candidate of psychological sciences, associate professor

Kemerovo State Medical University

Kemerovo, Russian Federation

PROFESSIONAL MOTIVATION COMPLEX AND LEVEL OF ASSERTIVENESS

Abstract: The article presents the results of the study of the parameters of the professional motivational complex and the level of assertiveness at a young age. Motivational complex of the individual is the ratio of internal motivation to external negative and positive motivation. A high level of assertiveness contributes to the formation of internal motivation of activity.

Keywords: external motivation, internal motivation, assertiveness.

Под профессиональной мотивацией понимается система и иерархия мотивов, определяющих позитивное или негативное отношение к избранной профессии, формирование профессиональной мотивации рассматривается во взаимосвязи с первичным профессиональным самоопределением. Соотношение между собой трех видов мотивации: внутренней (когда значима сама деятельность), внешней положительной (когда преобладают мотивы успеха и достижения) и внешней отрицательной (мотивы избегания, защиты) – определяют мотивационный комплекс личности в структуре профессиональной деятельности [1].

Ассертивность – особая способность личности не зависеть от мнения окружающих, от любых внешних оценочных суждений, способность самостоятельно регулировать собственное поведение, отвечая за свои действия. Основные принципы ассертивного поведения: я сам оцениваю свое поведение и поступки; я имею право ошибаться, не извиняться, не объяснять свое поведение; я могу изменить свое мнение; я имею право не зависеть от дружелюбности других; я имею право сказать: я не знаю этого, я тебя не понимаю, меня это не интересует.

С целью изучения влияния уровня асертивности на профессиональный мотивационный комплекс в молодом возрасте было проведено данное исследование, в нем приняли участие молодые люди в возрасте от 18 до 23 лет, всего было опрошено 57 человек. В качестве психодиагностических методик были использованы: методика определения уровня асертивности и анкета профессиональной мотивации К. Замфир, в модификации А. Реана. Математическая обработка результатов проведена при помощи χ^2 -критерия Пирсона и r – критерия Спирмена. Результаты исследования представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Средние показатели интерпретационных коэффициентов.

Показатели	Асертивность	Внутренняя мотивация	Внешняя положительная мотивация	Внешняя отрицательная мотивация
Среднее значение	55,33	4,46	4,11	3,53
Стандартное отклонение	7,61	0,65	0,46	0,73

Как показали методы математической статистики, расхождения распределений статистически достоверны (χ^2 -Эмпирическое превышает критические значения от 74,468 до 83,513, при $v = 57$), для показателей асертивности: $\chi^2_{\text{Эмп}} = 85,276$ ($c p < 0,01$), для показателей мотивационного комплекса: $\chi^2_{\text{Эмп}} = 90,456$ ($c p < 0,01$).

Если у личности превалируют внутренние мотивы деятельности и внешние положительные над внешними отрицательными мотивами, говорят об оптимальном мотивационном комплексе. В данном исследовании 79% опрошенных молодых людей имеют оптимальные значения, соответственно неоптимальный профессиональный мотивационный комплекс определяется лишь у 21% респондентов, это

говорит о том, что у небольшой части молодых людей преобладает внешняя мотивация и они выполняют те действия, которые необходимы для получения подкрепления или избегания наказания.

Уровень асертивности определяет множество характеристик в поведении человека: сформированной/несформированной автономности личности; степени независимости; уверенности в себе, своих способностях и возможностях; саморегуляции эмоциональных процессов; коммуникативные навыки [2].

Высокий и выше среднего уровень асертивности определяется у 34% и 50% опрошенных, соответственно. Это свидетельствует о сформированной автономности личности у большинства респондентов, достаточной независимости и уверенности в себе и своих способностях, саморегуляции психических процессов.

При проведении корреляционного анализа с помощью r – критерия Спирмена (при $N = 57$, r – критерий в интервале от 0,27 до 0,35), была получена значимая положительная зависимость ($r_s = 0,39$, при $p \leq 0,01$) асертивности с показателями внутренней мотивации: чем выше уровень асертивности, тем более выражены показатели внутренней мотивации профессиональной деятельности.

Сравнение можно определить, как процесс мысленного количественного или качественного сопоставления явлений и предметов, нахождение между ними различий и сходств, недостатков и преимуществ [3]. Сопоставление значений внутренней и внешней мотивации, позволяет говорить о том, что для внутренней мотивации значимым оказывается само содержание деятельности, а не внешние по отношению к личности обстоятельства (получение материальных/идеальных «выгод» или избегание подобных «убытков»).

Высокие показатели уровня асертивности способствуют повышению показателей внутренней мотивации в структуре профессионального мотивационного комплекса. Эти психологические явления характеризуются схожими проявлениями: чувством личностной компетентности, уверенностью в своих способностях и возможностях, удовлетворенностью своей деятельностью и готовностью к самореализации.

Список использованной литературы:

1. Акименко Г.В., Валиуллина Е.В. Мотивационный комплекс и кризисы профессионального самоопределения студентов медицинского вуза // В сборнике: Современный мир. Современное образование. Проблемы тенденции развития, подходы. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. 2011. С. 165-169.
2. Валиуллина Е.В. Тревожность и асертивность // В сборнике: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2018. С. 50-52.
3. Валиуллина Е.В. Формирование общекультурных компетенций и развитие клинического мышления будущих врачей // В сборнике: Технологии оценки сформированности компетенций у обучающихся медицинского ВУЗа: Материалы VII Учебно-методической конференции Кемеровской государственной медицинской академии. 2015. С. 34-36.

Дата поступления в редакцию: 24.05.2018 г.

Опубликовано: 29.05.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Валиуллина Е.В., 2018