

*Московская А.Н., Коваленко Н.С. Проблемы и способы достижения необходимого уровня культуры безопасности на АЭС в России // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 207-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>*

**РУБРИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОСТИ**

**УДК 629.039.58**

**Московская Александра Николаевна**  
**Коваленко Никита Сергеевич**

Магистранты 1 курса, факультет атомной энергетики и машиностроения  
*Научный руководитель:* Евдошкина Ю.А., ст. преподаватель  
Волгодонский инженерно-технический институт  
Филиал Национального исследовательского ядерного университета  
"МИФИ"

г. Волгодонск, Российская Федерация  
e-mail: [ksanda57@mail.ru](mailto:ksanda57@mail.ru)

**ПРОБЛЕМЫ И СПОСОБЫ ДОСТИЖЕНИЯ НЕОБХОДИМОГО  
УРОВНЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ НА АЭС В РОССИИ**

*Аннотация:* в настоящее время формирование культуры безопасности в нашем государстве является одной из основных проблем. Вследствие этого цели и задачи культуры безопасности не должны противоречить общей социальной и профессиональной культуре на предприятиях, более того, они должны ей соответствовать.

*Ключевые слова:* Культура безопасности, уровень культуры безопасности.

**Moskovaya Alexandra Nikolaevna**  
**Kovalenko Nikita Sergeevich**

Master's Degree 1, Faculty of Nuclear Power Engineering and Mechanical  
Engineering

Scientific adviser: Evdoshkina Yu.A., art. teacher  
Volgodonsk Institute of Engineering and Technology  
Branch of the National Research Nuclear University "MEPhI"  
Volgodonsk, Russian Federation

## **PROBLEMS AND METHODS TO ACHIEVE THE NECESSARY LEVEL OF CULTURE OF SAFETY AT NPP IN RUSSIA**

*Abstract:* at present the formation of a culture of security in our state is one of the main problems. Consequently, the goals and objectives of a safety culture should not conflict with the general social and professional culture in the enterprises, moreover, they must comply with it.

*Key words:* safety culture, level of safety culture.

Как известно, главным фактором при авариях и чрезвычайных ситуациях на предприятиях атомной отрасли все еще остается человеческий фактор. Однако, обусловленные этим проблемы до конца не решены. Актуальность и открытость этого вопроса требует достижения наивысшего уровня культуры безопасности атомных, и не только, предприятий.

В последнее время на предприятиях Росатома введены новые меры по техническому переоборудованию атомных станций, используется более новое и безопасное оборудование. Однако, исходя из опыта сотрудников, обслуживающих энергоблоки, становится ясно, что только принятие мер технического характера не увеличивает должным образом шансы достижения высочайшего уровня ядерной безопасности. Основная направленность на достижение результата должна быть не только на

повышение технических параметров, а больше на мотивированность персонала в правильности выполнения своей работы в тандеме с новейшими технологиями и устройствами. Возможность достижения этой цели решается внедрением и развитием на предприятия культуры безопасности, содержащую в себе:

- степень знания, понимания и приверженности персонала (от руководителей до сотрудников низшего уровня) нормам и правилам режима безопасности;

- степень использования, совершенствования и поддержания в рабочем состоянии имеющихся в наличии технических средств обеспечения безопасности;

- степень выполнения норм и правил режима безопасности и мотивации персонала решать связанные с безопасностью задачи.

Ряд катастрофических событий, как в мировой истории (например, авария на АЭС «Фукусима»), так и во внутрироссийской (например, авария на Чернобыльской АЭС), привел к вопросу о введении норм культуры безопасности на предприятиях атомной энергетики, позволяющей избежать халатности, а также непрофессионализма работников, обслуживающих энергоблоки.

Эдгард Шейн в своей книге «Организационная культура и лидерство» [5], приводит наиболее удачное определение культуры безопасности. По мнению Шейна, культура безопасности состоит из ряда общих положений, которые формируются группой людей в ходе внешней адаптации и внутренней интеграции внутри организации. В процессе взаимодействия эти положения приобретают значительный вес, поэтому они должны передаваться новым сотрудникам как верный способ восприятия, принятия и отношения к проблемным ситуациям.

Культура безопасности включает в себя не только техническую грамотность рабочего процесса и профессиональные качества человека, но и его стремление соблюдать правила, нормы, процедуры, установленные предприятием, и творчески и инициативно походить к возможным проблемам безопасности в чрезвычайных ситуациях. В этот комплекс можно ещё добавить – возможность работника предугадывать или спрогнозировать возможные проблемы и устранять их до возможного появления. Достижение высочайшего уровня культуры безопасности может быть достигнуто лишь в комплексе мер, направленных на управление, организацию и структуру предприятия.

### **Повышение уровня культуры безопасности**

На культуру безопасности на ядерных объектах влияют многие факторы, поэтому нельзя относить ее только к компетенции специалистов в области безопасности, но необходимо рассматривать как часть организационной культуры, которой придерживаются все сотрудники предприятия. Таким образом, цели и задачи культуры безопасности не должны противоречить общей социальной и профессиональной культуре, более того, они должны ей соответствовать.

Одной из приоритетных целей в достижении высочайшего уровня культуры безопасности является выработка действий персонала АЭС на уровне инстинкта. Это достигается проработкой действия работника на тренажерах атомного комплекса. Такие тренажеры позволяют довести до автоматизма движения работника в экстренной ситуации.

Немаловажной целью в достижении культуры безопасности является грамотная оценка работником источников и масштабов угроз. Сотрудники предприятия ядерной энергетики должны осознавать важность принятия

мер безопасности, что, в сущности, весомо влияет на их поведение при выполнении своих обязанностей, а также при чрезвычайных ситуациях.

Еще один необходимый уровень развития культуры безопасности – формирование общих принципов, определяющих культуру безопасности. Составляющие этого уровня – личностные качества сотрудников, такие как честность, ответственность, стремление к правильному использованию оборудования и поддержанию его в рабочем состоянии, а также соблюдению требуемых норм и правил и эффективное руководство организации с помощью административных рычагов. Соблюдение этих принципов обеспечивает основу для формирования достаточно понятного механизма культуры безопасности, состоящего из четырех взаимодействующих компонентов.

Безусловно, достижение необходимого уровня культуры безопасности, очень сложный и тернистый путь. Но пытаясь достичь высокого уровня, мы имеем понимание, что меры культуры безопасности являются важными компонентами любой управленческой деятельности. Формирование культуры безопасности очень тесно связано с развитием общепрофессиональной культуры.

#### **Список использованной литературы:**

1. Культура ядерной безопасности: глобальная концепция и пример России. Сокращенный перевод доклада Nuclear Security Culture: The Case of Russia, выпущенного Центром международной торговли и безопасности Университета штата Джорджия в декабре 2004 года. – URL: <https://studfiles.net/preview/4243675/>
2. Культура безопасности в организации. – URL: [https://studwood.ru/920256/psihologiya/kultura\\_bezopasnosti\\_organizatsii](https://studwood.ru/920256/psihologiya/kultura_bezopasnosti_organizatsii)
3. Я.Д. Вишняков, Н.Н. Радаев. Общая теория рисков : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — 2-е изд., испр. — М. : Издательский центр «Академия». — 368 с.. 2008

4. Р.В. Зарубина «Формирование культуры безопасности», Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, 2010 г. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kultury-bezopasnosti>

5. Э.Х. Шейн. Организационная культура и лидерство / Пер. с англ. под ред. В. А. Спивака. — СПб: Питер, 2002. — 336 с: ил. — (Серия «Теория и практика менеджмента»).

*Дата поступления в редакцию: 07.06.2018 г.*

*Опубликовано: 12.06.2018 г.*

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Московская А.Н., Коваленко Н.С., 2018