

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Топальян С.С. Гражданско-правовой статус органов государственной власти и местного самоуправления // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2020. – №3 (март). – АРТ 49-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

### **РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 342.5**

**Топальян Светлана Сергеевна**

Магистрант 2 курса кафедры Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ).

*Научный руководитель:* Федоренко Н.В.,

Зав. кафедрой Гражданского процесса  
юридического факультета РГЭУ (РИНХ), д.соц.н., к.ю.н, доцент.  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

e-mail: [a.comarowa2012@yandex.ru](mailto:a.comarowa2012@yandex.ru)

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

*Аннотация:* Данная статья посвящена правовому положению государственных и муниципальных органов в гражданских правоотношениях. В процессе реформы гражданского законодательства изменениям подверглось правовое регулирование юридических лиц. Но при этом участие органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданских правоотношениях так и не получило окончательного разрешения.

*Ключевые слова:* государственные органы, муниципальные органы, правосубъектность, гражданско – правовой статус, субъекты гражданского права.

**Topalyan Svetlana Sergeevna**

2-year student of the Department of Civil Procedure

Faculty of Law, RSEU (RINH).

Scientific adviser: Fedorenko N.V.,

Head Department of Civil Procedure

Faculty of Law, Russian State University of Economics (RINH), Doctor of

Social Sciences, Ph.D., Associate Professor.

Rostov State Economic University (RINH)

Rostov-on-Don, Russian Federation

e-mail: [a.comarowa2012@yandex.ru](mailto:a.comarowa2012@yandex.ru)

## **CIVIL-LEGAL STATUS OF STATE AUTHORITIES AND LOCAL SELF-GOVERNMENT**

*Abstract:* This article is devoted to the legal status of state and municipal bodies in civil legal relations. In the process of civil law reform, the legal regulation of legal entities has been changed, But the participation of state and local authorities in civil legal relations has not received final permission.

*Keywords:* state bodies, municipal bodies, legal personality, civil status, subjects of civil law.

Гражданский кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> (далее - ГК РФ) с одной стороны не выделяет органы государственной и муниципальной власти как участников гражданского законодательства, но и с другой стороны в статьях

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

125, 126 ГК РФ говорится о включении данных органов в гражданский оборот в целях представления интересов публично – правовых образований.

В настоящее время о вопросе правового положения данных органов в гражданских правоотношениях происходят различные поправки, применяемые еще в советский, постсоветский периоды, но при этом не учитывается переход отечественной экономики к смешанной, а в идеале и к рыночной экономике, где органы государственной и муниципальной власти должны занять свое определенное требуемое место. Современное законодательство не учло то немаловажное положение, что на текущий момент данные органы могут участвовать в гражданских правоотношениях не только от имени Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований, но также и для выполнения возложенных на них функций и полномочий<sup>2</sup>.

Здесь необходимо упомянуть статью 124 ГК РФ, в которой сказано, что органы публичной власти выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с другими субъектами этих отношений: гражданами и юридическими лицами. Данные участники гражданско-правовых отношений приобретают и осуществляют имущественные и личные неимущественные права и исполняют обязанности через свои органы местного самоуправления или органа государственной власти. Тем не менее, как показывает практика и опыт деятельности, нередко органы муниципальной власти, а также их структурные подразделения выступают в гражданско-правовых отношениях от своего собственного имени, а не от имени муниципального образования. По своей сути, эти правовые явления образуются, непосредственно, в результате того, что

---

<sup>2</sup> Возный С.А. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления как основа формирования гражданского общества // Управленческое консультирование. 2014. № 7 (67). С. 180.

действующее настоящее федеральное и местное законодательство предусматривает возможность органов местного самоуправления являться юридическими лицами<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что и статус юридического лица для данных органов является вспомогательным. При этом государственные и муниципальные органы власти в форме казенных учреждений могут участвовать в двух качествах в гражданских правоотношениях. Первое образует представительство Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, закрепляемое ст. 125 ГК РФ, в этом случае они действуют от имени Российской Федерации, субъектов РФ или муниципалитета, например, договор на поставку светодиодных светильников для муниципального образования. В данном случае сделка совершается в интересах муниципалитета, но представлять его будет исполнительно-распорядительный орган<sup>4</sup>.

Второй случай образуют правоотношения, в которых органы государственной (муниципальной) власти действуют от своего имени, в целях материально-технического обеспечения своей деятельности.

Однако, несмотря на так называемую «вспомогательность гражданско-правового статуса» таких участников гражданских правоотношений, четкое определение и закрепление их роли представляются важным для цивилистики<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Кулакова В.Ю. К вопросу о специальных основаниях обращения в суд в защиту чужих интересов государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 11.

<sup>4</sup> Скударёва Г.Н. Современные представления об общественном участии в российском образовании // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 4. С. 9.

<sup>5</sup> Шишкин С.С. Применение норм права, регулирующих вопросы представительства юридического лица в уголовном процессе // Правовая культура. 2015. № 2 (21). С. 79.

Таким образом, несмотря на отсутствие в ст. 2 ГК РФ таких субъектов гражданских правоотношений, как органы государственной власти и органы местного самоуправления, последние все чаще вступают в гражданские правоотношения, и в специальном законодательстве указывается на обладание ими правами юридического лица, что в свою очередь требует внесения изменений в ГК РФ по поводу участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданских правоотношениях.

Необходимо также более детально в специальном законодательстве рассмотреть пределы и возможности участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в гражданских правоотношениях, где бы четко регламентировался гражданско правовой статус таких субъектов права, порядок их образования как юридических лиц, имущественно-правовой режим и т.п.<sup>6</sup>.

Особого внимания заслуживают вопросы правосубъектности государственных и муниципальных органов.

Относительно вопроса о правосубъектности государственных и муниципальных органов стоит отметить, что многие авторы выделяют следующий подход. К таковым относится: признание за Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями общей правосубъектности; Последователями данной точки зрения являются М.И. Брагинский и О.Н. Садиков. М.И. Брагинский считает, что государственные и муниципальные образования имеют право заключать любые гражданско-правовые договоры кроме случаев, не предусмотренных в законе. О.Н. Садиков полагает, что правоспособность государства можно именовать универсальной, в отличие от общей правоспособности граждан и

---

<sup>6</sup> Третьякова Л.А. Роль институтов гражданского общества в реализации стратегии устойчивого регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 31 (358). С. 47.

специальной (по общему правилу) юридических лиц». Отсюда следует, что в рамках данного подхода присутствует некое противопоставление общей и универсальной правосубъектности<sup>7</sup>.

Также следует выделить один из критериев разграничения правосубъектности государственного и муниципального образования уже на анализе полномочий, в целях реализации которых возникают правоотношения. А.А. Головизин отмечает, что если орган государственной или муниципальной власти вступает в отношения с третьими лицами именно по реализации своих полномочий, то он выступает от своего имени. В случаях, когда данный орган осуществляет полномочия от имени государства, то он непосредственно выступает от имени соответствующего образования. К сожалению, автор не указывает, какие это полномочия, даже в качестве примера. При осуществлении полномочий от имени РФ, субъекта РФ, муниципального образования, значение имеет способность нести ответственность в суде и отвечать по своим обязательствам, а не значение от имени какого публично-правового образования выступает данное лицо.

Стоит отметить, что в полномочия государственного и муниципального органа включены функции ликвидационной комиссии непосредственно осуществляемое от имени государства<sup>8</sup>.

Таким образом, можно сказать, что разрешение проблем правосубъектности органов государственной и муниципальной власти, должна стать отправной точкой дальнейшего реформирования положений, регулирующих участие данных органов в имущественном обороте. Они могут быть решены лишь путем внесения изменений в гражданское

---

<sup>7</sup> Кудашкина Е.В., Худойкина Т.В. Общественная экспертиза законопроектов и законодательных актов как форма участия гражданского общества в законотворчестве // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. № 6. С. 344.

<sup>8</sup> Ходырев А.Н. Социальное благополучие жителей как сфера компетенции местного самоуправления // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 3. С. 166.

законодательство: такого пункта как участие коллективного образования в гражданском обороте. При этом не ущемляя и не умаляя права и законные интересы других участников гражданских правоотношений.

### Список использованной литературы:

#### Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. Законов о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

#### Научная литература

3. Возный С.А. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления как основа формирования гражданского общества // Управленческое консультирование. 2014. № 7 (67). С. 180-187.

4. Кудашкина Е.В., Худойкина Т.В. Общественная экспертиза законопроектов и законодательных актов как форма участия гражданского общества в законотворчестве // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. № 6. С. 344-352.

5. Кулакова В.Ю. К вопросу о специальных основаниях обращения в суд в защиту чужих интересов государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 11-17.

6. Скударёва Г.Н. Современные представления об общественном участии в российском образовании // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 4. С. 9-12.

7. Третьякова Л.А. Роль институтов гражданского общества в реализации стратегии устойчивого регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 31 (358). С. 47-52.

8. Ходырев А.Н. Социальное благополучие жителей как сфера компетенции местного самоуправления // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 3. С. 166-172.

9. Шишкин С.С. Применение норм права, регулирующих вопросы представительства юридического лица в уголовном процессе // Правовая культура. 2015. № 2 (21). С. 79-83.

**Дата поступления в редакцию: 25.03.2020 г.**

**Опубликовано: 31.03.2020 г.**

© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник», электронный журнал, 2020

© Топальян С.С., 2020