

Рошка О.В. Проблемы информатизации в России // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 574-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК : 659.4 +004 (045)

Рошка Ольга Викторовна

студентка, 3 курс, факультет прикладной информатики

научный руководитель:

Лебедева Марина Юрьевна, к.т.н., доцент.

филиал ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» в г. Смоленске

e-mail: olya.roshka.98@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В РОССИИ

Аннотация: В данной статье рассмотрены уровни информатизации регионов России., представлен рейтинг наиболее информатизированных регионов. Проведен анализ проблем информатизации регионов, с низким показателем. Также приведен пример решения одной из проблем.

Ключевые слова: информатизация, система, регион.

Roshka Olga Viktorovna

3rd year student, Faculty of Applied Informatics

Lebedeva M. Y., candidate of technical Sciences, associate Professor.

National Research University MPEI, Smolensk Branch, Russia

e-mail: olya.roshka.98@mail.ru

PROBLEMS OF INFORMATIZATION IN RUSSIA

Annotation: In this article, the levels of informatization of Russian regions are considered. A rating of the most informatized regions is presented. The analysis of problems of informatization of regions, with a low index is carried out. An example of a solution to one of the problems is also given.

Key words: informatization, system, region.

Оценка уровня информатизации общества в настоящее время является актуальным, поскольку политика и процессы, направленные на построение и развитие телекоммуникационной инфраструктуры, объединяют территориально распределенные информационные ресурсы

Для оценки уровня информатизации в России просчитываются рейтинги регионов.

К приоритетным подындексам рейтинга регионов относят : ИКТ-инфраструктура, электронное правительство, ИКТ в сфере образования, ИКТ в сфере здравоохранения и ИКТ в сфере транспорта.

На Первых трёх местах в рейтинге 2017 года: Москва, Тюменская область и Ханты-Мансийский автономный округ. К первой десятки относятся в том числе и Республика Татарстан, Тульская область, Новосибирская область, Республика Башкортостан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Томская область и Челябинская область. Последними в рейтинге являются Еврейская АО, Чеченская Республика, Республика Крым.

В особенности были отмечены регионы, в которых сумели существенно улучшить позиции в рейтинге благодаря реализации одной из двух стратегий, а именно: 1) стратегии реализации проектов по

информатизации наиболее социально значимых сфер и 2) стратегии равномерного развития проектов по всем направлениям.

Проблемы региональной информатизации в общем случае совпадают с проблемами, которые есть на федеральном уровне. К примеру, недостаточное финансирование, нехватка кадров, разногласия в действиях различных уровней власти. Также в регионах имеются и собственные характерные черты. Например, полное отсутствие либо слабое развитие в информационной и телекоммуникационной сфере. В большинстве случаев это относится к отдаленным и малонаселенным регионам.

Для правильного понимания всей сути проблем информатизации необходимо их подробное рассмотрение (таблица 1).

Таблица 1 – Проблемы информатизации.

Проблема	Характеристика
Отсутствие единых стандартов	Немаловажным фактом в области региональной информатизации считается отсутствие на данный момент единых отраслевых стандартов. Большая часть проектов имеет заказной характер. Необходимо принимать во внимание и тот факт, что нетнеобходимо объема методологических и нормативных документов, регион и муниципалитет вынужден сам решать разнообразные задачи в силу собственного представления, этонесет индивидуальность и несогласованность программных решений на региональных уровнях
Отсутствие четкой стратегии центра	При осуществлении проектов согласно государственной автоматизации часто отсутствует планирование и последовательность. На данный момент несомненно переводить в электронный вид имеет смысл далеко не каждую государственную и муниципальную услугу. В связи с тем, что многие просто не будут востребованы в данном виде.
Отсутствие поддержки руководства регионов	Препятствует неполноценное представление о роли и значимости ИТ со стороны руководства отдельных регионов. Многие инициативы стартуют только лишь после того, как с уровня федерации предоставляется «благословение» и демонстрируется образец

Отсутствие либо не высокая квалификация специалистов	Большинство интеграторов, сталкивающихся проектом в госсекторе, наблюдают недостаток либо не высокую квалификацию специалистов. В областной администрации часто отсутствует должность заместителя губернатора, который курирует ИТ. Ав центре инициативы у чиновников, от которых зависят решения по вопросу информатизации в регионах.
Слабая автоматизация на уровне муниципалитетов	Государство стремится к увеличению эффективности процесса при помощи перехода государственной и муниципальной услуги к электронному виду. В то же время местное самоуправление, которое является основным поставщиком данных для оказания не только муниципальной, но и государственной услуги, в России очень слабо автоматизировано в принципе, к тому же органы муниципального самоуправления (МСУ) не оснащены системами и сервисами цель которых - электронное взаимодействие

В итоге область создает инфраструктуру, выстраивает областную систему межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), организует портал по электронным услугам. в то же время как на муниципальном уровне СМЭВ отсутствует, данные запросов по процессу оказания услуг вводятся вручную. Однако выполнение работы по срокам и требованиям к предоставлению информации лишь увеличивает трудозатраты органов местного самоуправления.

В числе решений информатизации региона, которые используются для автоматизации областей РФ, имеются и такие, проникновение которых достигло достаточно высокого уровня. Таким решением является, к примеру, система финансово-хозяйственной деятельности и система электронного документооборота. Данная информационная система успешна и используется практически повсюду, как на уровне областных, так и муниципальных властей.

Таким образом, можно сделать вывод, что, к сожалению, понимание того, что информатизация – это не просто дополнительные затраты, а инструмент, который помогает экономить и выискивать новые источники

поступлений в бюджет, присуще пока только части наших региональных элит. Различные регионы России могут значительно отличаться как по степени охвата информационными технологиями, так и по развитости инфраструктуры и ИТ-компетенциям госслужащих. Подобная неравномерность мешает развитию информатизации во многих регионах, и те остаются не информатизированными.

Список использованной литературы:

1. Минкомсвязь представила рейтинг информатизации регионов-2017[Электронный ресурс]. URL :<http://d-russia.ru/minkomsvyaz-predstavila-rejting-informatizatsii-regionov-2017.html> (дата обращения 27.11.17)

Дата поступления в редакцию: 21.12.2017 г.

Опубликовано: 26.12.2017 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2017*

© Рошка О.В., 2017