

*Масликов И.С., Пегливанян М.О. Характеристика сущности апелляции в современном гражданском судопроизводстве: понятие, виды, современное состояние // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2024. – №3 (май). – АРТ 10-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>*

**РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 347.956**

**Масликов Иван Степанович**

кандидат юридических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет «РИНХ», г. Ростов-на-Дону,  
Российская Федерация  
e-mail: maslikov\_is@mail.ru

**Пегливанян Манук Оганович**

Магистрант 2 курса, юридический факультет  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет «РИНХ», г. Ростов-на-Дону,  
Российская Федерация  
e-mail: pochta.2310@bk.ru

**ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩНОСТИ АПЕЛЛЯЦИИ В  
СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ:  
ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

*Аннотация:* В современном российском гражданском судопроизводстве апелляционная инстанция является значимым элементом, однако существует разнообразие подходов к пониманию ее роли и сущности. В данной работе осуществлен анализ концепции апелляции на основе изучения множества точек зрения специалистов, что способствовало выработке четкого определения данного института гражданского процесса.

Рассмотрим различные виды апелляции, проанализируем их особенности, произведем оценку плюсов и минусов каждого подхода. Проведем анализ современного статуса апелляционной инстанции в научной литературе, законодательстве и практике применения права, учитывая разнообразные точки зрения исследователей в данной области.

При изучении апелляции в гражданском судопроизводстве важно учитывать различные подходы и теоретические концепции, применяемые к данному институту. Разнообразие точек зрения специалистов позволяет получить более глубокое понимание сути и роли апелляционного процесса в современной системе юстиции.

Таким образом, данное исследование направлено на выявление ключевых аспектов апелляционной инстанции, путем анализа различных подходов и точек зрения ученых в данной области права. Полученные выводы позволяют сформулировать четкое представление о сущности и значимости апелляции в современном гражданском судопроизводстве, что важно для дальнейшего развития и совершенствования правовой системы.

Для проведения анализа была задействована обширная эмпирическая база, включающая в себя критически важные статистические данные от Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Также в процессе исследования были учтены обобщения судебной практики, проведенные Костромским областным судом. Однако, дополнительную информацию нам удалось получить благодаря проведенному опросу, в рамках которого были опрошены судьи, юрисконсульты, работники аппаратов судов и студенты юридического факультета Ростовского государственного университета.

Результаты проведенной апелляции были подвергнуты тщательному анализу и максимально учтены автором данной статьи. Таким образом,

работа представляет собой всесторонне проработанный исследовательский материал, посвященный глубокому анализу сущности процедуры апелляции в контексте современного российского гражданского судопроизводства. основополагающими принципами данного анализа являются комплексное исследование мнений выдающихся ученых, обработка эмпирических данных и учет практического опыта.

С учетом представленной информации можно утверждать, что полученные в ходе исследования выводы являются основательными и обоснованными научными знаниями, способными пролить свет на важные аспекты апелляционной практики в современном российском судебном процессе.

*Ключевые слова:* гражданский процесс, апелляция, жалоба, полная и неполная апелляция.

**Maslikov Ivan Stepanovich,**  
candidate of Legal Sciences, Associate Professor  
FSBEI HE "Rostov State  
Economic University "RINH", Rostov-on-Don,  
Russian Federation  
e-mail: maslikov\_is@mail.ru  
**Peglivanyan Manuk Oganovich,**  
2nd year master's student, Faculty of Law  
FSBEI HE "Rostov State  
Economic University "RINH", Rostov-on-Don,  
Russian Federation  
e-mail: pochta.2310@bk.ru

## **CHARACTERISTICS OF THE ESSENCE OF APPEAL IN MODERN CIVIL PROCEEDINGS: CONCEPT, TYPES, CURRENT STATE**

*Abstract:* In modern Russian civil proceedings, the appellate instance is an important element, but there is a variety of approaches to understanding its role and essence. In this paper, the concept of appeal is analyzed based on the study of a variety of points of view of specialists, which contributed to the development of a clear definition of this institution of civil procedure.

Let's look at the different types of appeal, analyze their features, and evaluate the pros and cons of each approach. We will analyze the current status of the appellate instance in the scientific literature, legislation and practice of law, taking into account the diverse points of view of researchers in this field.

When studying appeals in civil proceedings, it is important to take into account the various approaches and theoretical concepts applied to this institution. The diversity of experts' points of view allows us to gain a deeper understanding of the essence and role of the appeal process in the modern justice system.

Thus, this study is aimed at identifying key aspects of the appellate instance by analyzing various approaches and points of view of scientists in this field of law. The obtained conclusions allow us to formulate a clear idea of the essence and significance of the appeal in modern civil proceedings, which is important for the further development and improvement of the legal system.

To carry out the analysis, an extensive empirical base was used, including critically important statistical data from the Office of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. Also, in the course of the study, generalizations of judicial practice conducted by the Kostroma Regional Court were taken into account. However, we were able to obtain additional information

thanks to a survey conducted in which judges, legal advisers, court staff and students of the Law Faculty of Rostov State University were interviewed.

The results of the appeal have been thoroughly analyzed and taken into account as much as possible by the author of this article. Thus, the work is a comprehensively elaborated research material devoted to an in-depth analysis of the essence of the appeal procedure in the context of modern Russian civil proceedings. The fundamental principles of this analysis are a comprehensive study of the opinions of outstanding scientists, processing empirical data and taking into account practical experience.

Taking into account the information provided, it can be argued that the conclusions obtained during the study are solid and well-founded scientific knowledge that can shed light on important aspects of appellate practice in modern Russian judicial proceedings.

*Keywords:* civil procedure, appeal, complaint, full and incomplete appeal.

Система юридической власти, распоряженная государством с целью разрешения споров и конфликтов между его согражданами, временами сталкивается с ошибочными выводами вследствие недостаточного толкования или применения законодательства. С умыслом обеспечения справедливости и повышения доверия к юридической системе, законодатели обычно предоставляют возможность пересмотра судебных решений сторонами, заинтересованными в исполнении правосудия. В интервале времени, когда судебное решение все еще не является окончательным, участники процесса имеют законное право осугубить его, что имеет потенциал повлечь за собой корректировку.

Современное положение дел в области гражданского судопроизводства безусловно демонстрирует актуальность необходимости пересмотра решений судебных инстанций первого уровня. В частности, статистика Судебного департамента у верховной юстиции Российской Федерации на 2023 год отражает, что общее число апелляций в гражданских делах, поступивших из судов первой инстанции, составило 585211, из которых 83059 (что равняется 14,2%) были аннулированы. Таким образом, практически каждое десятое решение суда первой инстанции претерпело пересмотр на апелляционном уровне <sup>1</sup>.

Институт апелляции – это процедура, которая дает возможность сторонам дела и другим заинтересованным лицам обжаловать решение суда первой инстанции и запросить его пересмотр в суде вышестоящей инстанции. Эта процедура считается повторным рассмотрением судебных актов первой инстанции на законность и обоснованность. Однако, понимание этого института может различаться в зависимости от контекста и правовых норм.

Институт апелляции играет важную роль в системе юстиции, обеспечивая защиту прав и справедливость для всех участников гражданского процесса. Пересмотр решений суда первой инстанции на апелляционном уровне помогает исправить возможные ошибки и гарантировать соблюдение законности и справедливости в судебных делах.

Рассмотрение апелляционной процедуры в контексте законодательства Российской Федерации выделяет существенные аспекты, связанные с участниками процесса и их правами. В соответствии с действующим законодательством ГПК РФ, участниками могут быть как

---

<sup>1</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2023 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 08.05.2024).

физические лица, так и юридические лица, чьи права требуют защиты судебным решением.

Согласно Федеральному закону от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обращение гражданина - это письменная или электронная просьба, заявление или жалоба, направленная в государственный орган или орган местного самоуправления. В рамках судебного процесса суд как государственный орган должен действовать в соответствии с этими нормами<sup>2</sup>.

Важно подчеркнуть, что апелляционное производство может быть начато только жалобой в соответствии с действующим законодательством. Жалоба – это просьба гражданина о защите его прав или прав других лиц, и это ключевой элемент процесса апелляции. Это является важным аспектом процедуры апелляции, который обеспечивает справедливость и законность в рассмотрении судебных дел.

Изучая определения и размышления в данном контексте, можно заключить, что апелляция - это сочетание различных составляющих, среди которых можно выделить материальные и процессуальные элементы. В отрасли права принято выделять два вида апелляции - полную и неполную, в зависимости от степени повторного рассмотрения дела.

Полная апелляция направлена на новое, существенное рассмотрение дела с целью исправления ошибок и упущений, допущенных в ходе первоначального рассмотрения. Это способствует устранению нарушений закона и вынесению справедливого решения. Полная апелляция исключает возможность возвращения дела на рассмотрение в первой инстанции.

---

<sup>2</sup> Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.

С другой стороны, неполная апелляция представляет собой проверку судебных актов на основе имеющихся доказательств и фактов. Такой подход может ускорить судебный процесс, ограничивая представление новых доказательств и фактов.

Таким образом, апелляционная процедура включает в себя важные правовые институты, обеспечивающие защиту прав и свобод участников судебного процесса. Полная и неполная апелляция играют значительную роль в исправлении ошибок и обеспечении справедливости в вынесении судебных решений. Соблюдение законодательства и прав участников судебного процесса считается важным аспектом судебной деятельности.

В современной гражданской юстиции законодательство устанавливает специальную форму апелляции, при которой дело рассматривается апелляционным судом с учетом особенностей процедуры первой инстанции. Это означает, что апелляционный суд рассматривает дело в соответствии с процедурой первой инстанции, игнорируя особенности апелляционного процесса.

Примером такого вида апелляции может служить рассмотрение дела по искам ОАО «Россельхозбанк» к ООО «Армада Вин», О.И. Кириллову и др., о взыскании задолженности по кредитному договору. Первоначальное решение суда в пользу истца было изменено судебной коллегией по гражданским делам в результате апелляционной жалобы. Однако были выявлены процессуальные нарушения, что привело к пересмотру дела по правилам первой инстанции, минуя особенности апелляционной процедуры<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup>Справка о результатах обобщения апелляционно-кассационной практики рассмотрения судами Ростовской области гражданских дел за IV квартал и по итогам 2013 года // Журнал судейского сообщества Ростовской области. – 2023. – № 1. – С. 49.



Современная система апелляционного производства оперативно и честно работает на практике, обеспечивая соблюдение законов и прав всех сторон. Несмотря на то, что законодательство устанавливает определенные нормы и процедуры, научные исследования и усилия юридических специалистов постоянно направлены на улучшение этого процесса с целью оптимизации и повышения эффективности гражданского судопроизводства.

Работы известных юристов Н.И. Маняка и Г.Д. Улетовой, посвященные апелляции и гражданскому процессу, сыграли значительную роль в совершенствовании системы юстиции и обеспечении соблюдения законности и справедливости<sup>4</sup>. Кроме того, практические примеры из судебной практики являются важным источником информации для анализа и улучшения судебных процедур и механизмов защиты прав граждан и компаний.

На сегодняшний день вопросы обжалования решений судов по гражданским делам активно обсуждаются и анализируются специалистами в области юриспруденции. Многие авторы и исследователи высказывают свои точки зрения относительно возможных ограничений, которые могут быть введены в процессе подачи апелляционных жалоб заинтересованными сторонами.

Идея об упрощении процедуры обжалования решений судов по гражданским делам также рассматривается в работах А.В. Малько, В.Н. Захарова и Е.А. Малько. Важно продолжать дискуссии и исследования в этой области, чтобы обеспечить справедливость и эффективность судебной системы и защитить права всех участников процесса<sup>5</sup>. Необходимость

---

<sup>4</sup> Маняк Н.И., Улетова Г.Д. Гражданский процесс: апелляция, первые результаты // Мировой судья. – 2023. – № 7. – С. 7–16.

<sup>5</sup> Малько А.В., Захаров В.Н., Малько Е.А. Гражданская процессуальная правовая политика в современной России: некоторые проблемы и пути их решения // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 43–46.

рассмотрения и обсуждения вопросов, связанных с ограничением права на апелляцию в гражданском процессе, подчеркивается ссылкой на мнения и рекомендации Комитета министров Совета Европы. Выявленные особенности в некоторых европейских странах, где установлены определенные условия для подачи апелляционных жалоб, направлены на предотвращение возможных злоупотреблений правом на судебную защиту. Эти меры призваны защитить систему судопроизводства от возможных манипуляций со стороны недобросовестных личностей.

Существует мнение некоторых исследователей о возможном противоречии ограничений права на апелляцию принципу равноправия участников гражданского процесса. Сложность заключается в создании сбалансированных механизмов обжалования судебных решений, которые были бы справедливы и эффективны для всех сторон. Для достижения оптимальных решений необходимо проводить дальнейшие дискуссии и исследования в данной области.

Современный этап развития гражданского процесса отмечается внедрением смешанного подхода к апелляции, где учитываются особенности апелляционного процесса при предварительном рассмотрении дела судом второй инстанции. Подход, основанный на принципах полуапелляции и полной апелляции, демонстрирует свою эффективность, но требует дальнейшего совершенствования.

Таким образом, необходимо продолжать поиск оптимальных моделей гражданского судопроизводства, которые обеспечивали бы право на судебную защиту и справедливое разбирательство споров. Законодателям, правоприменителям и научному сообществу предстоит вновь обратить внимание на тему улучшения апелляционного производства с целью повышения его эффективности и соблюдения принципов справедливости.

### Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060.
2. Маняк Н.И., Улетова Г.Д. Гражданский процесс: апелляция, первые результаты // Мировой судья. – 2023. – № 7. – С. 7–16.
3. Малько А.В., Захаров В.Н., Малько Е.А. Гражданская процессуальная правовая политика в современной России: некоторые проблемы и пути их решения // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 43–46.
4. Справка о результатах обобщения апелляционно-кассационной практики рассмотрения судами Ростовской области гражданских дел за IV квартал и по итогам 2022 года // Журнал судейского сообщества Ростовской области. – 2023. – № 1. – С. 49.
5. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2023 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 08.05.2024).

*Дата поступления в редакцию: 10.05.2024 г.*

*Опубликовано: 17.05.2024 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,  
электронный журнал, 2024*

*© Масликов И.С., Пегливанян М.О., 2024*