

Никитин К.С., Торшинин М.Е. Преемственность поколений как фактор развития молодого ученого // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №3 (март). – АРТ 116-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

УДК 37.017.4

Никитин Константин Сергеевич

студент 4 курса факультета фундаментальной и прикладной химии,

Торшинин Михаил Евгеньевич

кандидат педагогических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный химико-технологический
университет»

г. Иваново, Российская Федерация

e-mail: nikitin_kost@mail.ru

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ
МОЛОДОГО УЧЕНОГО**

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы патриотического воспитания молодых ученых и формирование у них положительного отношения к педагогике. Выделяются основные историографические этапы изучения исследуемой категории. Раскрываются принципы формирования педагогического патриотизма как качественной характеристики молодого ученого, опыт работы университета по формированию положительного отношения к педагогической деятельности в ученической и студенческой аудитории сквозь призму преемственности поколений.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, педагогический патриотизм, готовность к педагогической деятельности, духовно-нравственное становление молодого ученого, преемственность поколений.

Nikitin Konstantin Sergeevich

4th year student of the Faculty of Fundamental and Applied Chemistry,

Torshinin Mikhail Evgenievich

Associate Professor of the Department of Philosophy, Candidate of Pedagogical
Sciences

FGBOU VO "Ivanovo State University of Chemistry and Technology"

Ivanovo, Russian Federation

E-mail: nikitin_kost@mail.ru

CONTINUITY OF GENERATIONS AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF YOUNG SCIENTIST

Abstract: The article deals with the issues of young scientists' patriotic education and the formation of their positive attitude towards pedagogy. The main historiography stages of the studied category research are highlighted. The principles of pedagogical patriotism formation as a young scientist qualitative characteristic as well as the experience of the university in forming a positive attitude towards pedagogical activity in the student and student audience through the prism of the continuity of generations are revealed.

Keywords: patriotic education, pedagogical patriotism, readiness for pedagogical activity, spiritual and moral formation of a young scientist, continuity of generations.

Ведущее место в процессе профессионального становления молодого ученого занимает содержание образования. В основополагающих государственных документах: Конституции Российской Федерации, Законе об образовании, Национальной Доктрине развития образования в Российской Федерации до 2025 года определяются стратегические позиции образования и воспитания молодежи [5,6] Декларативные правовые акты закладывают в основание современного российского образования идею исторической преемственности поколений, ценностное отношение к труду, определяющее самобытное лицо отечественной педагогики. С этих позиций выявление ценностных ориентиров в педагогической науке и к педагогике, как к ценности в их культурно-историческом измерении представляется актуальным и необходимым.

Руководствуясь данными положениями, следует говорить о проблемах воспитания у молодых людей чувства уважения к опыту и профессионализму педагогов, чувства любви к профессии, своеобразному патриотическому отношению к педагогике. Педагогические исследования по проблеме патриотического воспитания советского периода многочисленны и разнообразны [1,с.19;8,с.152]. Русский педагог Антон Семёнович Макаренко отмечал, что патриотизм проявляется не только в героических поступках. От настоящего патриота требуется не только "героическая вспышка", но и длительная, мучительная, нажимная работа, часто даже очень тяжелая, неинтересная, "грязная" [4]. Проектируя свою педагогическую систему «в любви и строгости к обучаемым», А.С. Макаренко старался передать любовь к воспитанию подрастающего поколения в духе ценностного отношения к окружающим людям и к самим себе. Конечно, в любой воспитательной системе можно найти недостатки и, как любят говорить, перекосы, но, следует подчеркнуть, что самое главное

в любой воспитательной парадигме - это формирование всесторонне развитой личности воспитанника, готового выполнять социальные роли, демонстрируя свою гражданскую позицию и отношение к труду. Гораздо труднее ежедневно, каждым своим поступком или педагогическим приемом, сквозь призму своего предмета демонстрировать патриотическое отношение к труду.

Особое значение в исследовании вопросов патриотического воспитания для нашего исследования имеют работы В.А. Сухомлинского, который считал, что школа и вуз должны воспитывать у молодежи стремление к беззаветному служению Родине, к активной трудовой и общественной деятельности.

Продолжая размышления А.С. Макаренко о сложности «повседневных педагогических успехах» [7], В.А. Сухомлинский указывал на трудности в воспитании патриотизма, объясняя их тем, что в повседневной жизни мы не встречаемся с мерой, с помощью которой можно было бы измерить эту "трудно постижимую ценность" - патриотизм. Анализируя педагогическое наследие советских педагогов, следует говорить о учителе, как главной фигуре не только в профессиональном становлении учащегося, но и в формировании ценностного отношения к будущей профессии.

Проводником этих важнейших задач является высшая школа, где молодые специалисты начинают осваивать жизненные ориентиры и приоритеты. Становление молодого педагога-практика во многом формируется уже на первых курсах обучения и зависит от положительной социальной интеграции между преподавателем и студентом.

Понимание патриотизма в современном российском обществе характеризуется многовариантностью, разнообразием и неоднозначностью. Во многом это объясняется сложной природой данного явления,

многоаспектностью его содержания и многообразия форм проявления. Всё большее распространение приобретает взгляд на патриотизм как на важнейшую ценность, интегрирующую не только социальный, но и духовно - нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-исторический и другие компоненты [9].

Профессионализм педагогического состава вуза реализуется в создании среды, привлекающей молодежь к обучению и формирующей профессиональные навыки и ориентации в будущей профессии. Вместе с тем эта среда содержательно должна включать в себя умелое сочетание теории и практики в учебном процессе, формы и методы обучения, личностные характеристики (социально-психологический портрет) преподавателя, традиционное и современное в образовательных парадигмах. В дальнейшем образовательная среда, учитывая специализацию профессиональных компетенций, решает прагматические задачи формирования специалиста. На всех этих этапах обучения профессионализм и опыт преподавателя вуза находится в центре образовательной среды. Очевидной становится проблема «старения кадров» в высшей школе, как и во всех системах образования. Лишь небольшой процент педагогов, работающих в вузах, способен удовлетворить запрос на «омоложение» кадров. Это объясняется сложностями обучения в аспирантуре, увеличением количества требований к прохождению аттестационных испытаний и в последствии реализации себя на профилирующих кафедрах. Нужно согласиться, что многие эффективно-мыслящие и творческие молодые педагоги уходят из системы высшего образования.

Необходимо отметить, что, начиная с 90-х годов 20 века, молодое поколение россиян контактирует с новыми социальными посредниками и реалиями. Оно уже не приемлет прежних устоев и ценностей прежней общественной системы образования, появился новый социальный тип личности. В этих условиях важным является становление обновленной системы педагогического воспитания, формулировка новых задач, повышение эффективности форм и методов передачи знаний и донесения их до растущих молодых преподавателей, которые хотели бы совершенствовать свой педагогический профессионализм. Среди молодого поколения более заметной стала утрата традиционного российского личностно-центрированного видения педагогических технологий. Произошла утрата социокультурных ценностей, патриотическое и интернациональное воспитание находятся в процессе переосмысления в новых социально-экономических условиях. Педагогическая деятельность утрачивает свои позиции, в понимании молодого поколения быть учителем немодно.

Бытует мнение, что преподаватели-гуманитарии должны воспитывать будущего специалиста, а преподаватели технических кафедр - формировать профессиональные компетенции. Вряд ли это можно считать правильным. Дело все в том, что подготовка будущего специалиста осуществляется совместно, воспитание и формирование профессиональных компетенций у студента — единый процесс, и профессионализм преподавателя вуза как раз и проявляется в умении интегрировать оба элемента в учебном процессе, а не ставить между ними психологические барьеры. Духовный кризис в России, который явно фиксируется многими психологами, педагогами и социологами, призывая сконцентрировать силы на поиск инновационных подходов, гибких траекторий его преодоления. Кризис состоит в том, что у

молодого поколения утрачено здоровое чувство национального и культурного самосохранения. основополагающие ценности сегодня почти не передаются, более того, происходит их подмена, и в этом болезнь нашего образования. Воспитание нравственности на основе отечественных духовных ориентиров — это не одна из многих составных частей воспитания, это основа воспитания. Сегодня идея воспитания зачастую сужается до чисто социального механизма адаптации и социализации. В классической педагогической традиции воспитание связывается с идеями «внутреннего человека», внутреннего мира человека.

Особую роль в процессе смены поколений выполняют традиции. Без традиций и умелой передачи педагогического опыта невозможно себе представить образовательный процесс, который должен идти в русле хорошо сформулированного результата.

В служении своей профессии мы усматриваем ценностный смысл патриотического отношения к педагогике.

Поскольку преемственность поколений в целом можно определить, как проблему взаимоотношений старшего и младшего поколений, мы сочли необходимым выяснить сущность того, как оказывает влияние изучение теоретических основ педагогики в их современном прочтении. С этой целью был разработан целый ряд научно-методических мероприятий, способствующих укреплению понимания эффективности передачи знаний и опыта от одного поколения к другому. Методическим инструментарием был выбран урок и дидактические игры. В преемственности выше всего ценится духовная общность людей – это утверждение и легло в основу разрабатываемой системы формирования педагогического патриотизма.

Не претендуя на исключительность, с целью повышения педагогического мастерства нами была предпринята попытка разработки ряда уроков педагогического патриотизма, которые проведены в школах города и вузе с целью формирования положительного отношения к педагогике и пониманию преемственности поколений как деятельности по формированию педагогического патриотизма. Эти уроки условно делились на тематические размышления трех поколений: преподавателя; бывшего студента, ставшего кандидатом наук; студента, который сейчас осваивает образовательную траекторию «Психология и педагогика». Все уроки были посвящены знаменательным датам в жизни страны и педагогическим параллелям из жизни и профессиональной деятельности великих советских педагогов. В частности, были организованы уроки педагогического патриотизма: «Эгоизм, как стремление овладеть чужим благосостоянием в педагогике Н.А. Добролюбова», «Портрет гражданина и патриота М.В. Ломоносова», «Труд в педагогических воззрениях А.С. Макаренко», «Война в жизни и деятельности В.А. Сухомлинского», «Артековцев бывших не бывает», «Школа жизни» Ш.А. Амонашвили. Каждый урок был направлен на рассмотрение педагогической системы педагогов-практиков.

Методически ход уроков был основан на трех разных видениях, трех точках зрения особенностей педагогических систем педагогов-новаторов. Особое место было уделено «стартовым позициям» в жизни обучаемых: обретению самостоятельности - материальной, трудовой, психологической, усвоению социального опыта, норм, знаний, традиций, ценностей, формированию мировоззрения, устойчивых убеждений. Подлинным является только такое воспитание, которое служит интересам человека. С целью формирования устойчивой профессиональной рефлексии

школьникам и студентам после каждого урока предлагалось написать эссе и, в последствии, обсудить их на закрепляющих занятиях.

В преемственности поколений мы усматриваем важнейшую задачу формирования педагогического патриотизма, поскольку благодаря преемственности сохраняется прошлое, сохраняется целостность социума, определяется вектор дальнейшего развития. Преемственность поколений обеспечивается воспитанием, которое выступает как фактор развития педагогического патриотизма молодого ученого. Одной из главных сторон преемственности поколений, предполагая единообразие в подходе к детям, согласованность между домашним и общественным воспитанием, оптимизм – опору на достигнутые результаты в воспитании для преодоления отдельных отрицательных черт поведения воспитанников, является обеспечение правильного соотношения между целями воспитания.

Говоря иными словами, молодежь является не только объектом воспитательного воздействия общества, но и активным субъектом исторического действия. Необходимость учета этого момента особенно возрастает в связи с тем, что в практике воспитательной работы с молодежью подчас складывается представление о ней, как о каком-то пассивном объекте воспитания, на который воздействуют исключительно со стороны.

Преемственность поколений выступает как фактор формирования педагогических устремлений, которые мы понимаем как деятельность по формированию рефлексивного контроля готовности к педагогической деятельности, выходящая на рефлексивно-ценностный уровень. Целостная воспитательная система формирования педагогического патриотизма основывается на комплексном анализе аспектов педагогической деятельности, основанном на применении метода

содержательного обобщения и принципа преемственности. При этом педагогический патриотизм связывается не с отдельным педагогическим или нравственным принципом и не с отдельным ученым, а с интегративностью свойств, что позволяет рассматривать педагогический патриотизм как императив, составляющий неотъемлемую часть готовности к профессиональной педагогической деятельности и социально-нравственной направленности молодого ученого, осознанно выбирающего педагогический путь. Организация патриотического воспитания - сложный управленческий и технологический процесс. Можно с ответственностью утверждать, что мероприятия по формированию подобного патриотизма станут кирпичиками, встраиваемые в систему патриотического воспитания в вузе, что позволит создать ресурс педагогических кадров не только для себя, но и для других учебных учреждений города и страны в целом.

Список использованной литературы:

1. Бузский, М. П. Теоретические проблемы патриотизма и патриотического воспитания / М.П. Бузский, А.Н. Вырщикова, М.Б. Кусмарцев. - М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высшего проф. образования "Волгоградский гос. ун-т". - Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2008. - 90 с.
2. Воронов, В.В. Педагогика школы. Новый стандарт. Учебное пособие/ В.В. Воронов // - М.: Педагогическое общество России, 2012. - 288 с.
3. Игошев, Б.М. Системно-интегративная организация подготовки профессионально мобильных педагогов / Б.М. Игошев //Автореф.дис.док.педагогических наук. – Москва, -2008. 42 с.
4. Макаренко, А.С. Доклад в Педагогическом училище / А.С. Макаренко // Соч. - М., 1951. - Т.5.
5. Послание президента России Федеральному собранию 1 марта 2018 года. Текст. // Комсомольская правда.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751 г. Москва "О национальной доктрине образования в Российской Федерации

7. Сухомлинский, В.А. Воспитание советского патриотизма у школьников: Из опыта работы сельской школы. В.А. Сухомлинский - М., 1973. 148 с.
8. Торшинин, М.Е. Педагогический патриотизм, как знаковый элемент системы патриотического воспитания / М.Е. Торшинин, М.Ю. Иванов // Международный научный журнал «Научные вести» №1(6) 2019. ISSN № 2619-1245. - С.150-160.
9. Ярлова, Т.В. Патриотическое воспитание студенческой молодежи в современных условиях / Т.В.Ярлова // Вестник общественных наук. М., 2015, №2 (38). — С. 107-113.

Дата поступления в редакцию: 06.03.2019 г.

Опубликовано: 14.03.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Никитин К.С., Торшинин М.Е., 2019