

Воробьёв И.А., Павлов Е.Д. Специфические черты в развитии государства в странах средневекового Востока // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Научный поиск. – 2018. – №6 (июнь). – АРТ 40-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/series-scientific-search>

Рубрика: ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 340.153

Воробьёв Иван Андреевич

студент 1 курса факультет права

Павлов Евгений Дмитриевич

студент 1 курса факультет права

Научный руководитель: Шаханов Вячеслав Владимирович

к. ю. н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

РАНХиГС Владимирский филиал «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

г. Владимир, Российская Федерация

**СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА В
СТРАНАХ СРЕДНЕВЕКОВОГО ВОСТОКА**

Аннотация: Статья посвящена изучению специфических черт в развитии стран Средневекового Востока. В работе сравниваются восточные и западноевропейские модели государства, но более подробно рассматриваются восточные державы.

Ключевые слова: средневековый восток, исламский халифат, Китай, Индия, восточная деспотия, государство, право, феодализм.

Vorobyov Ivan Andreevich

1st year student faculty of law

Pavlov Evgeny Dmitrievich

1st year student faculty of law

Supervisor: Vyacheslav V. Shakhanov

candidate of law N. , associate Professor of theory and history of state and law.

RANEPA Vladimir branch "Russian Academy of national
economy and state service under the RF President»

Vladimir, Russian Federation

SPECIFIC FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE STATE IN THE COUNTRIES OF THE MEDIEVAL EAST

Abstract: the Article is devoted to the study of specific features in the development of the Medieval East. The paper compares the Eastern and Western European models of the state, but more detailed consideration of the Eastern powers.

Keywords: medieval East, Islamic Caliphate, China, India, Eastern despotism, state, law, feudalism.

Объектом нашей статьи являются страны Средневекового Востока. В работе мы затронем не только древнейшие цивилизации Китая и Индии, но и гораздо более молодую арабскую. В перечисленных выше регионах наблюдаются общие и специфические черты организации государственной власти. Сейчас их разберём и сравним с процессами, которые проходили на европейском континенте.

Феодализм зародился в западной Европе ещё в пятом веке нашей эры в поздней Римской империи. Его появление в Азии историки относят к шестому – седьмому векам нашей эры. В Китае к этому времени складывается единое государство под властью династии Суй. После довольно длительного, примерно трёх векового, периода раздробленности начинают появляться экономические отношения, которые характерны для китайского, государственного феодализма. В Индии к 6-му веку распадается империя Гуптов. Князья-раджпуты восстанавливают власть, но происходит перераспределение земель и не большая перестройка варно-кастового строя. На Аравийском полуострове в седьмом веке появляется и быстро распространяется новая религия - ислам, которая объединяет кочевые, арабские племена.

Господство традиционных форм экономических, социальных и политических отношений в восточном государстве и обществе замедляет их развитие. Азиатский феодализм разительно отличается от западноевропейского по многим аспектам, которые будут перечислены ниже.

Государство сдерживало развитие феодальной и частной собственности на землю. Например, в арабском халифате, исходя из норм шариата, у главы государства была возможность наделять землёй, но только с ограниченным правом владения. Таким способом пытались сохранить абсолютную власть халифа и держать в зависимости от него представителей арабской знати [3].

Восточные феодалы не были полноценными хозяевами в своих владениях, поэтому барщина практически отсутствовала. По сути крестьяне принадлежали государству, и основную часть повинностей несли в его пользу. Приведём в пример Китай, там крестьянская семья наделялась двумя

участками земли. Один возделывался для себя, за который платился налог зерном и промысловой продукцией, другой для государства. Переход крестьян от одного владельца к другому был теоретически возможен, но на практике очень сложен. Это можно сравнить с крепостным правом, но крестьянин прикреплялся к земле, а не к личности, в отличие от европейских стран.

На Востоке в средние века границы между социальными слоями были весьма неопределенными, так как существовало множество переходных групп населения. Исключение составляла Япония, где существовало сплоченное сословие феодалов - самураев, которые были наделены привилегиями.

Низкий уровень товарооборота между городом и деревней, не позволял восточным городам играть важную роль, поэтому они не стали опорой государства в процессе централизации и двигателем социально-политического прогресса.

Феодализм средневекового, восточного общества характеризуется наличием пережитков рабовладельческого строя и крайне медленным восприятием новых, общественных отношений. Данная особенность накладывает отпечаток на государственную организацию Востока того периода истории.

Основная форма правления в странах Средневекового Востока была монархия. Главной чертой этого периода является то, что феодалы не имели суверенного права в своих владениях. Глава государства не был «первым среди равных». Исключение составляла Индия, которая застыла на стадии феодальной раздробленности. Сословно-представительная монархия не развилась, из-за этого не происходила классическая смена формы государства.

Восточная деспотия, этим термином можно охарактеризовать государственный строй стран Востока в средние века. Это были абсолютные монархии, где отсутствовали правовые ограничения и перед властителем были одинаково бесправны все слои населения. Государственная власть осуществлялась, главным образом, военно-деспотическими инструментами. Государства, различались степенью применения этих методов в управлении и централизацией власти. Данные критерии определялись этнической и конфессиональной основой страны [1].

К Китаю больше остальных подходил вышеуказанный термин. Выражалось это мощным бюрократическим аппаратом во главе с императором, жёсткой централизацией, тотальным полицейским контролем над личностью, а также широкими экономическими полномочиями государства. Правда, с отменой надельной системы, законами 763 и 780 годов, феодалы получили доступ к крупной экономике. Но решающая роль все равно принадлежала государству [2].

Очень близок к восточной деспотии был Арабский халифат. Он заимствовал принципы центральной власти и её организацию. Халиф, словно фараон в Древнем Египте, сосредоточил в своих руках две ветви власти светскую и духовную. Главное место среди чиновников принадлежало визирю. Государство делилось на регионы «эмираты», во главе которых стояли эмиры, назначенные халифом, во главе городов - шейхи. Жизнь общества жёстко контролировалась, отступление от норм Корана и законов шариата строго каралось [3].

Индия несколько отличалась по политическому устройству от Китая и Арабского халифата. Отдельными её областями управляли князья-раджпуты, правами напоминавшие европейских феодалов периода средневековья. В связи с этим была слабо развита центральная власть [4].

По отношению «власть – религия» государства средневекового Востока отличались. Так, в Китае и Японии господствовало утилитарное отношение к идеологии, её не использовали в качестве орудия государства. Официальным верованием в этих странах было конфуцианство. Его сложно назвать религией, это скорее религиозно-философское учение. Власть поддерживало данное направление, так как оно проповедовало полное подчинение ей. При этом существовала терпимость к другим верам [2].

Арабский халифат основывался на религиозных мировоззрениях. Они проникали во все сферы жизни. Халиф являлся не только лидером страны, но и главой церкви, а религиозные нормы были столпами, на которые опиралось право. Вера и государство составляли одно целое. Исходя из выше перечисленного, можно сказать, что в Арабском халифате не было борьбы между светской и духовной властью, что характерно для католических стран, где Ватикан и Папа римский пытались установить свою власть и порядки [3].

В Индии сложилась ситуация, которая была похожа на европейскую. Там религиозные учения были отделены от государства, но они имели на население большое влияние, иногда даже большее, чем светская власть [4].

Как видно, государства средневекового Востока по отношению к религии почти не отошли от ситуации, которая сложилась в древнем мире. Излишний консерватизм уже начал приносить свои плоды. Для преобразования общественного уклада их государственный аппарат становится слишком неповоротливым, отдельные органы дублируют друг друга. Для выполнения поставленных задач требуется более чёткое распределение административных, налоговых и судебных функций.

Подводя итог, можно отметить, для стран Средневекового Востока характерна особая, государственная, форма феодализма. Главным образом она вытекает из того, что сохраняется главенствующая позиция государства в вопросе связанным с собственностью на землю. Сохранение монархической формы правления, которая к тому же хранила в себе следы древней восточной деспотии. Длительное пребывание в такой переходной форме негативно отразилось на состоянии государственного аппарата. И хотя экономически в средние века Восток стоял выше Европы, его отсталость в дальнейшем уже была predetermined. По этим причинам индустриализация Азии происходит гораздо позже Европейской, появляется отсталость не только в экономике, но и в других сферах жизни.

Список использованной литературы:

1. ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Деспотизм
2. ru.wikipedia.org/wiki/История_Китая
3. ru.wikipedia.org/wiki/Арабский_халифат
4. ru.wikipedia.org/wiki/История_Индии
5. Жидков О.А. история государства и права зарубежных стран: учебник для вузов./ О.А. Жидков, Н.А. Крашенинникова. - М.: Норма, 2007г.
6. Учебное пособие «Теория государства и права» под общей редакцией доцента Чирикина В.А. Владимир 2012г.
7. Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. / З.М. Черниловский. - М.: Юристъ, 2000г.

Дата поступления в редакцию: 11.06.2018 г.

Опубликовано: 16.06.2018 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия: «Научный поиск»,
электронный журнал, 2018*

© Воробьев И.А., Павлов Е.Д., 2018