

Босякова А.А. Положение Гражданского кодекса о способах защиты гражданских прав // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 12 (декабрь). – АРТ 573-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347

Босякова Анастасия Алексеевна

студентка 2 курса, юридический факультет

Научный руководитель: Е.В. Ерохина, к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Российская Федерация

e-mail: stasja_boska@mail.ru

**ПОЛОЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА О СПОСОБАХ
ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Анотация: В данной статье рассматриваются положение Гражданского кодекса о способах защиты гражданских прав. Рассматриваются иные способы защиты гражданских прав.

Ключевые слова: Гражданский кодекс, гражданские права, способы защиты гражданских прав.

Bosakova Anastasia Alexeevna

2-year student, law faculty

Supervisor: E. V. Erokhina, Ph.D., Associate Professor

FGBOU HPE "Orenburg State University"

Orenburg, Russian Federation

e-mail: stasja_boska@mail.ru

**THE PROVISION OF THE CIVIL CODE ON WAYS TO PROTECT
CIVIL RIGHTS**

Abstract: In this article, the provisions of the Civil Code on ways to protect civil rights are being considered. The ways of protecting civil rights are considered.

Keywords: Civil Code, civil rights, ways to protect civil rights.

Перечень способов защиты гражданских прав содержится в ст. 12 Гражданского кодекса РФ с соответствующим названием. В него включены: признание права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки; признание недействительным решения собрания; признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащита права; присуждение к исполнению обязанности в натуре; возмещение убытков; взыскание неустойки; компенсация морального вреда; прекращение или изменение правоотношения; неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону.

Перечень является открытым, т.к. заканчивается указанием на «иные способы, предусмотренные законом». Сам Гражданский Кодекс Российской Федерации содержит непоименованные в общих положениях способы защиты. Так, гл. 20 «Защита права собственности и других вещных прав» определяет вещно-правовые способы о защиты гражданских прав: виндикацию (ст. 301), истребование имущества из чужого незаконного владения (ст. 304). Глава 4 «Юридические лица»: признание реорганизации корпорации несостоявшейся (ст. 60.2), выплата

справедливой компенсации, возвращение доли участия (п. 3 ст. 65.2), признание сделки корпорации недействительной (п. 2 ст. 65.2) и ряд др.

Способы защиты гражданских прав, перечисленные в ч. 1 ГК РФ, принято относить к категории общегражданских, или «основных видов способов защиты» перечисленные в специальных положениях ГК РФ именуют специальными [1]. Такие специальные способы защиты, как признание права собственности, устранение нарушений, не связанных с лишением владения, могут быть названы разновидностью общегражданского признания права. И даже виндикация возможна только после того, как в рамках заявленного требования будет признано вещное право истца.

Установление правовой природы способа защиты имеет практическое значение, т.к. позволяет выбрать из всей совокупности способов защиты надлежащий, а также определить основания или условия заявления требования, сроки исковой давности.

Ряд специальных способов используются для защиты нескольких, различных видов гражданских прав, сохраняя при этом свои специфические черты. Например, выплата компенсации применяется для защиты личных прав (ст. 151 ГК РФ) в форме компенсации морального вреда, исключительных (п. 3 ст. 1252 ГК РФ), а также корпоративных прав (п. 3 ст. 65.2 ГК РФ). Несмотря на совершенно различные сферы приложения, исследуемый способ характеризуется отсутствием четких критериев в определении размера компенсации, невозможностью исчислить реальные имущественные потери от умаления этих благ, компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения в случаях, прямо указанных в законе. Потерпевший, обратившийся за выплатой компенсации, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Более того, при защите исключительных прав он может быть использован вместо

заявления требования о взыскании убытков (п. 3 ст. 1252 ГК РФ) или же — при защите корпоративных прав — применен судом самостоятельно при отказе в удовлетворении требования о возвращении доли участия лицу, утратившему, помимо своей воли, право участия в корпорации (п. 3 ст. 65.2 ГК РФ).

Специальные способы защиты гражданских прав закрепляются не только ГК РФ, но и иными федеральными законами. Так, например, в Федеральном 3 законе от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 29 июня 2015 г.) [2] предусмотрен специальный вещно-правовой способ защиты — освобождение имущества от наложенного ареста или исключение его из описи (ст. 39).

Более того, способ защиты может быть «основанным на законе» и «признанным судебной практикой» в случае, если закон прямо не называет способ защиты, но дает возможность такой защиты, а судебная система в лице высших судебных инстанций формулирует наименование указанного способа. В настоящее время к категории последних относятся: признание зарегистрированного права (обременения) отсутствующим и восстановление корпоративного контроля. Оба способа характеризуются двумя отличительными чертами (признаками): исключительностью и самостоятельностью. Исключительность означает невозможность защиты нарушенного права иными, установленными законом способами. А самостоятельность есть независимость от иных способов защиты. В то же время особые способы защиты являются разновидностью специальных, следовательно, и общегражданских способов защиты. Так, признание зарегистрированного права (обременения) отсутствующим имеет вещно-правовой эффект (или состав) и вместе с тем представляет собой разновидность иска о признании. Восстановление корпоративного контроля

может быть как целью защиты, достигаемой посредством использования совокупности специальных способов защиты, так и самостоятельным способом защиты корпоративного права, выступая в качестве разновидности требования о восстановлении положения, существовавшего до нарушения права.

Несмотря на то, что Концепция развития гражданского законодательства содержала упоминание о восстановлении корпоративного контроля[3], сама идея его отображения в тексте кодифицированного акта как самостоятельного способа защиты не прозвучала. Между тем гл. 4 ГК РФ дополнена ст. 65.2 «Права и обязанности участников корпорации», где п. 3 предусмотрено право участника коммерческой корпорации, утратившего, помимо своей воли, право участия в ней, потребовать возвращения ему доли участия, перешедшей к иным лицам с выплатой им справедливой компенсации, определяемой судом, а также возмещения убытков за счет лиц, виновных в утрате доли. Непоименованным в Законе осталось и признание зарегистрированного права (обременения) отсутствующим, что следует признать серьезным недостатком нормативно-правового установления способов защиты гражданских прав.

Нетрудно заметить, что все иные способы защиты, не включенные в открытый перечень ст. 12, нисколько его не расширяют, а лишь модифицируют каждый провозглашенный в ней способ защиты. Поэтому практическое введение каждого нового способа защиты затрагивает систему в целом: оно сдвигает установленные законодателем границы применения поименованного в Законе общегражданского или специального способа защиты, требуя дополнительных толкований правоприменителя и изменений положений ГК РФ.

Содержание ст. 12 ГК РФ вызывает немало нареканий. В качестве основного здесь следует назвать смешение форм и способов защиты: самозащита есть форма неюрисдикционная, в то время как ее способами являются, с одной стороны, меры оперативного воздействия[4], носящие юридический характер (удержание вещи, задержание исполнения, односторонний отказ от договора или исполнения предусмотренных им обязательств, удовлетворение собственных интересов самостоятельно или за счет третьих лиц с переложением расходов на правонарушителя и т.п.[5], а с другой, исключительные способы защиты, представляющие собой фактические действия, применяемые в случаях, «когда необходимо немедленно отразить начатое правонарушителем нападение или для немедленного предотвращения опасности, нависшей над правом, принести в жертву благо, принадлежащее кому-либо другому»[6], а именно необходимая оборона и крайняя необходимость.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что, несмотря на множественные законодательные инициативы, частично реализующиеся в ГК РФ в форме изменений, дополнений положений о способах защиты гражданских прав, их нельзя назвать в полной мере достаточными в связи со следующим: законодателем четко не определен порядок закрепления специальных способов защиты гражданских прав; отсутствуют конкретные критерии выбора надлежащего способа защиты, сложно установить соотношение между перечисленными в ст. 12 способами защиты и их разновидностями, рассыпанными по текстам самых разнообразных федеральных законов. На сегодняшний день виден разрыв между положениями ГК РФ и правоприменительной судебной практикой, расширяющей перечень способов защиты гражданских прав.

В целом это свидетельствует о необходимости комплексного материально-правового подхода к теории способов защиты гражданских прав с последующим закреплением в ГК РФ.

Список использованной литературы:

1. Кравченко А.А. К вопросу о понятии способа защиты гражданских прав // Адвокат. 2014. № 7. С. 3.
2. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 41, ст. 4849; 2015. № 27, ст. 4001.
3. См.: Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 11.
- 8 См.: Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2001.
- 9 См.: Белов В.А. Гражданское право: общая и особенная части: учебник. М., 2003. С. 409.
- 10 Иоффе О.С. Указ. раб. С. 335.

Дата поступления в редакцию: 21.12.2017 г.

Опубликовано: 26.12.2017 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2017*

© Босякова А.А., 2017