

Истамалов Р.М. Особенности развития чеченской государственности в период после распада СССР // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №11 (ноябрь). – АРТ 268-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342

Истамалов Рахим Махмудович

магистрант 2 курса,

кафедры конституционного и административного права

Чеченского государственного университета

г. Грозный, Российская Федерация

e-mail: dd.aksenov@yandex.ru

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЧЕНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ПЕРИОД ПОСЛЕ РАСПАДА СССР**

Аннотация: В статье рассмотрена специфика развития чеченской государственности в период после распада СССР. Обращается внимание на специфику данного процесса, отмечается роль национальной политики в развитии российского федерализма к концу 20 и началу 21 века.

Ключевые слова: государственность, национальная политика, конституционное право.

Istamulov Rahim Makhmudovich

2nd year undergraduate,

department of constitutional and administrative law

Chechen state University

Grozny, Russian Federation

e-mail: dd.aksenov@yandex.ru

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF CHECHEN STATEHOOD IN THE PERIOD AFTER THE COLLAPSE OF THE USSR

Abstract: the article deals with the specifics of the development of Chechen statehood in the period after the collapse of the USSR. Attention is drawn to the specifics of this process, the role of national policy in the development of Russian federalism by the end of the 20th and the beginning of the 21st century.

Key words: statehood, national policy, constitutional law.

Начавшаяся в 1985 г. перестройка в СССР вселила большие надежды всему населению страны, в том числе в национальных районах, на радикальное изменение ситуации, прежде всего в сфере прав и свобод граждан и восстановления нарушенной в результате «искривлений» социальной и национальной справедливости. Целью перестройки было построение гуманного социализма и вхождение в общечеловеческую цивилизацию [].

Волна сепаратизма, охватившая СССР в период перестройки, приняла новый размах после принятия I съездом народных депутатов РСФСР в июне 1990 года Декларации о государственном суверенитете России. Вслед за этим подобные декларации приняли парламенты 10 союзных и 12 автономных республик. Процесс суверенизации автономных республик создавал проблемы для единства самой России, но у Ельцина как главного «толкача» российской суверенизации не было оснований возражать против такой постановки вопроса автономиями. Именно тогда в Башкирии им была

произнесена фраза о том, что народы РСФСР могут взять «ту долю власти, которую сами смогут проглотить» [3].

Распад СССР начался межнациональными конфликтами на Кавказе. Под конец своего существования СССР уже не контролировал развитие ситуации ни на своей собственной территории, ни на сопредельных землях. Советский Союз разрушился как территориально, так и внутренне: советский народ, как «новая историческая общность» перестал существовать. Все части бывшего СССР испытали чудовищную деградацию, падение уровня жизни, утрату современных технологий и архаизацию общественных институтов. Был сильный Советский Союз – влиятельное государство на международной арене, и вдруг он изнутри «запылал» [1]. По мнению видного специалиста по межэтническим отношениям К.М. Гарсаева, «определяющим моментом движений был фактор политический – стремление гражданских сообществ обрести суверенитет и оформить государственность, которой они не имели или были лишены в прошлом» [2].

Политика перестройки и распад СССР привели к подъему и чеченского национально движения. Надо отметить, что чеченцы стремились не столько выйти из состава СССР, сколько к тому, чтобы повысить свой национально-государственный статус, т.е. выйти из состава РСФСР и стать союзной республикой.

Силы в РСФСР, боровшиеся за власть с руководством СССР, использовали как оружие сепаратистские течения других республик, причём успех был полный. Но наивно было надеяться, что такой процесс остановится на границах РСФСР [5].

По страницам периодической печати можно проследить буквально день за днем развитие событий в Чечне, причем начало перестройки излагается в различных изданиях повествовательно и непротиворечиво.

27 октября 1991 г. ОКЧН провел в Чечне парламентские и президентские выборы. Президентом был избран Д. Дудаев.

В политическом плане попытки урегулировать ситуацию были бесплодными. В Москве возникла идея об особом статусе для Чечни: ей предлагался статус «специальной автономной республики». Но Дудаев считал, что статус Чечни может быть не ниже, чем у стран-членов СНГ. Осенью 1993 г. Дудаев объявил, что жители Чечни не примут 12 декабря 1993 года участия в выборах нового российского парламента и в референдуме по новой Конституции РФ. В ответ Ельцин 7 декабря 1993 года приказал закрыть границы с Чечней. Эта мера ударила по потоку контрабанды, которая шла между Чечней и Россией. Только по воздуху ежемесячно в Россию направлялись около 150 авиабортов с контрабандой [4].

Действительно, Москве была выгодна гражданская война в Чечне, поскольку российские спецслужбы в 1994 г. пришли к выводу о том, что в Чечне большинство жителей разочаровалось в режиме Дудаева. Для внутренней чеченской оппозиции из России стали поступать деньги, оружие, боеприпасы, боевая техника.

Желание силой вернуть Чечню в рамки правового поля России привели к противоположному результату – на силу был дан силовой ответ. На территории Чеченской Республики – части РФ – начались военные действия. Война в Чечне оказалась огромной проблемой для России и в военном, и в моральном, и в экономическом плане. Изучение межэтнических отношений имеет важное значение для ситуации в России.

Проведенный анализ показывает, что эскалация конфликта явилась результатом слабости и неэффективности таких ключевых компонентов политической системы России, как:

- а) конституционная легитимность федеративного устройства;
- б) урегулированность политических, финансово-экономических, юридических взаимоотношений федерального и регионального уровней государственной власти;
- в) механизм принятия и реализации политических решений;
- г) правовая регламентация действий исполнительной власти в кризисных ситуациях;
- д) наличие существенных проблем и недоработок в национальной политике государства в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина [2].

Проведенное исследование подтверждает необходимость в дальнейшей разработке представленных выводов, развития общего понятия национальной политики в области прав человека не только исчезает, а, наоборот, только актуализируется. Она обусловлена, в частности, тем, что Россия, как участник многих международных соглашений по правам человека, должна не только реализовывать те нормы и принципы, закрепленные в международных документах, но и в национальных правовых системах, последовательно совершенствуя, уже существующие различные подходы к их определению и реализации.

Одновременно следует отметить, что уже достигнутый уровень познания в указанной области позволяет укрепить и развить методологическую основу российской правовой политики в области прав и свобод человека, тем самым, создав более устойчивые условия для ее эффективности и качественной реализации в России [2].

Сам факт существования внутривнутриполитического дисбаланса, переросшего во внутривнутригосударственный межнациональный конфликт, подобного масштаба, является недвусмысленным доказательством наличия целого ряда проблем политической и конституционной системы государства на тот момент. Следует признать, что условия переходного процесса, связанные с коренным преобразованием основ общественно-политических отношений и самой государственности кризисы подобного рода практически неизбежны.

Перспектива преодоления проблем и последствий системного кризиса связана с поэтапным реформированием ключевых компонентов государственного устройства, утверждением эффективно функционирующих норм и механизмов, повышающих адаптивность и устойчивость политической и конституционной системы.

Представляется, что приоритеты российской правовой политики в Чечне это наиболее важные первостепенные ориентиры деятельности государства по возвращению чеченского народа к мирной жизни, в первую очередь, в сфере правового регулирования, где особое значение в условиях формирования современного российского гражданского общества и правового государства приобретает соблюдение и защита прав человека в каждом субъекте Российской Федерации. Причем, именно на принцип соблюдения и защиты прав и свобод личности в каждом субъекте Российской Федерации, должны ориентироваться все субъекты, входящие в политическую систему российского общества, в процессе выработки и реализации правовой политики современной России.

Список использованной литературы:

1. Бугаев А.М. Национально-государственное строительство в Чечне: история и современность // Чеченская Республика и чеченцы: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 19-20 апреля 2005 года. М.: Наука, 2006.
2. Гарсаев Л.М., Эльсункаев С.М. Выбор между войной и миром. Конституционное и государственное строительство на Юге России: история и современность(2-е Кадыровские чтения). – Грозный. – 2014. – С.182-189.
3. Делягин Н. Возрождение России // Наш современник. – 2005. № 1. – С. 205.
4. Калашников В. Чечня в составе России: история войны и мира. 4. За все расплатился народ // Санкт-Петербургские ведомости. – 2004. 27 ноября. – С. 4.
5. Нистен-Хаарал С. Российско-чеченский конфликт – международное право и политика // Чечня и Россия: общества и государства. – М., 1999. – С. 361.
6. Пугачев Б. Подвиг не впрок // Новое время. – 1995. № 12. – С. 19.
7. Калашников В. Чечня в составе России: история войны и мира. 4. За все расплатился народ // Санкт-Петербургские ведомости. – 2004. 27 ноября. – С. 4.

Дата поступления в редакцию: 18.11.2019 г.

Опубликовано: 18.11.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Истамалов Р.М., 2019