

Магафурова Л.С. Экология и культура // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 08 (август). – АРТ 364-эл. – 0,1 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 304.2

Магафурова Ленара Саматовна,
студент 4 курса,
факультет философии и социологии
«Башкирский Государственный Университет»,
г. Уфа, Республика Башкортостан
email: magafurova-lenara@mail.ru

ЭКОЛОГИЯ И КУЛЬТУРА

Аннотация: В данной статье рассматривается сохранение не только окружающей среды, но и среды культурной, исследователи анализируют качество культурной среды как сбережение культурного наследия, представлены технологии для сохранения преемственности культуры.

Ключевые слова: Культура, культурная среда, преемственность поколения, культурное наследие.

Magafurova Lenara Samatovna,
4nd year student, Faculty of Philosophy and
Sociology
«Bashkir State University»,
Ufa, Republic of Bashkortostan
Email: magafurova-lenara@mail.ru

ECOLOGY AND CULTURE

Abstract: This article considers the preservation not only of the environment, but also of the cultural environment, researchers analyze the quality of the cultural environment as the preservation of cultural heritage, the technologies for preserving the continuity of culture are presented.

Keywords: Culture, cultural environment, succession of the generation, cultural heritage.

Большое значение для развития страны имеет сохранение не только окружающей среды, но и среды культурной. Под культурной средой следует понимать комплекс норм и ценностей, существующих у населения в рамках конкретной территории. Проблема сохранения культурной среды заключается в том, что имеющихся социальных (в том числе и культурных) механизмов недостаточно для осуществления данной задачи, что уже в близкой перспективе может привести к ряду негативных последствий, в частности, к нарушению связи между поколениями, к деформации культурных традиций и ценностей. Актуальность работы обусловлена необходимостью изучения вопроса сохранения культурной среды с целью выработки определенных практических рекомендаций. Перед учеными и практиками стоят важные задачи, такие как: теоретическое осмысление сущности, функций, тенденций, закономерностей генезиса культурной среды; разработка рекомендаций по сохранению культурной среды; реализация комплекса мер, призванных защитить культурную среду. При этом стоит учитывать тот факт, что культурная среда тесно связана с окружающей средой – они имеют большое количество связей и точек пересечения, что позволяет отдельным исследователям их сочетать друг с

другом. По вопросам сохранения культурной и окружающей среды имеется ряд научных публикаций, которые посвящены узким аспектам проблематики – изучению объектов культурного наследия, отдельных технологий сохранения среды. Некоторые из данных публикаций были нами использованы при написании данной работы. Основными сложностями, возникающими в процессе сохранения среды, являются: отсутствие разработанной методологии проведения научных и практических исследований; неоднородность российской культурной среды; невысоким уровнем эколого-культурного сознания населения; финансовые трудности, возникающие при содержании и реконструкции объектов культурного наследия. Методологическое значение исследования заявленной проблематики заключается в необходимости формирования научных подходов для изучения вопросов сохранения культурной среды и особенностей применения конкретных методов исследования.

Одна из основных сложностей заключается в отсутствии системы способов и средств оценки состояния культурной среды, которые должны носить объективный, полный и всесторонний характер. Исследователь Л. А. Пронина полагает, что для анализа качества культурной среды нужно, на основе выделения ее качественных параметров, использовать систему количественных и качественных показателей, индексов, с выделением факторов, влияющих на это состояние [2, с. 71].

Интерес представляет исследования вопросов культурной среды в посредством изучения культурно-экологического пространства. Исследователь В. М. Стороженко выделяет следующие тезисы: 1) в мировом культурном пространстве должны учитываться интересы каждой из культур; 2) мирное сосуществование культур возможно при развитии

культурной толерантности; 3) сохранение культуры возможно только при транслировании ее через поколения [4, с. 259].

Для сохранения культурной среды должны использоваться определенные технологии. Сложность изучения технологического обеспечения в первую очередь проистекает из появления новых технологий, которые при их сущностном изучении вызывают большое число вопросов и даже опасений. К примеру, технология виртуальных 3D конструкций, призванная облегчить изучение объектов культуры не несет в себе исторической наполненности культурного объекта, поэтому в последующей за изучением объекта мыслительной деятельности человека происходит деконструкция его образа (тогда как при столкновении с подлинным объектом культуры наоборот наблюдается его мыслительная реконструкция) [1, с. 51]. В связи воссоздание образа объекта при помощи компьютерных технологий не является альтернативным способом обеспечения преемственности культуры и, соответственно, сохранения культурной среды.

Представляется не совсем верным рассуждать о сохранении культурной среды только лишь в контексте охраны и реконструкции объектов культурного наследия. Так, исследователь Ю. Г. Свичкарь выделяет среди объектов культурного наследия памятники, собственно наследие и культурный ландшафт [3, с. 91].

В качестве выводов мы можем сказать следующее: 1) по вопросам сохранения культурной среды регулярно проводятся научные исследования, однако они носят частный характер; 2) сохранение культурной среды необходимо для обеспечения преемственности поколений; 3) культурная среда находит свое проявление не только материальных, но также и в духовных культурных ценностях. Перспективы исследования весьма

широки, поскольку необходимо выработать устойчивую методологию и разработать комплекс практических рекомендаций. В результате исследования мы можем высказать следующие рекомендации: 1) для успешного сохранения культурной среды нужно мыслить ее в рамках окружающей среды и общем и целом, так как, что будет способствовать сохранению мультикультурализма; 2) имеется необходимость в разработке нормативов качества культурной среды и инструментов его оценки.

Список использованной литературы:

1. Никонова А. А. Визуальные технологии и сохранение культурного наследия России // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 1. С. 49-53.
2. Пронина Л. А. Качество культурной среды: проблемы измерения // Известия Томского политехнического университета. 2014. № 6. С. 65-73.
3. Свичкарь Ю. Г. Теоретико-методологические основы сохранения историко-культурного наследия // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 12. С. 90-94.
4. Стороженко В. М. Проблемы и перспективы толерантных отношений в культурно-экологическом пространстве // Омский научный вестник. 2010. № 3. С. 257-259.

Дата поступления в редакцию: 10.08.2017 г.

Опубликовано: 14.08.2017 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2017***

© Магафурова Л.С., 2017