

Артеменко Е.В. Подготовка будущих учителей к научно – исследовательской деятельности как психолого-педагогическая проблема // Академия педагогических идей «Новация». – 2018. – №11 (ноябрь). – АРТ 383-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.378

Артёменко Елена Викторовна

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры психологии и педагогики

ФГБОУ ВО «Чурапчинский государственный институт

физической культуры и спорта»

с.Чурапча, Республика Саха (Якутия), Российская Федерация

e-mail: ewa_12@mail.ru

**ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

Аннотация: На основе обобщения теоретического и практического аспектов исследовательского метода в статье проанализированы научный вклад современных ученых в решение проблемы определения понятия научно-исследовательская деятельность будущих учителей.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, научный поиск, исследовательский метод, профессиональная подготовка специалистов, познание, оригинальность мышления, творчество.

Artemenko Elena

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy
FBOU VO "Churapchinsky State Institute physical culture
and sports"
s. Churapcha, Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation

PREPARING FUTURE TEACHERS TO SCIENTIFIC RESEARCH ACTIVITIES AS A PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PROBLEM

Abstract: Based on the generalization of the theoretical and practical aspects of the research method, the article analyzes the scientific contribution of modern scientists to solving the problem of defining the concept of research activities of future teachers.

Keywords: Research activities, scientific research, research method, professional training, cognition, originality of thinking, creativity.

Актуальность. Повышение роли человеческого фактора в различных сферах жизни и деятельности общества приводит к повышению требований, предъявляемых к выпускнику высшей школы. Постоянно растет спрос на высококвалифицированных специалистов, способных творчески решать сложные задачи, прогнозировать и моделировать результаты собственной профессиональной деятельности, находить пути и средства самовыражения и самоутверждения в условиях самостоятельной профессиональной деятельности [6].

Педагогический, психологический и историко-философский анализ развития идеи научно-исследовательской деятельности в современной практике показал, что **цель** нашего исследования имеет многогранный, сложный и междисциплинарный статус, а его изучения необходимо осуществлять в системе координат, на различных уровнях методологии. Основываясь на органическом синтезе природных и социальных процессов, нашей установкой становится выработка представления о сущности, содержании и роли научного поиска как главного двигателя развития высококомпетентного специалиста.

Изменение социального заказа общества требует кардинального изменения приоритетных целей профессиональной подготовки специалистов: речь идет о переносе акцентов с информационно-трансляционной формы обучения к расширению диапазона знаний студентов с помощью наукоемких средств, профессионально направленной исследовательской деятельности.

Учеными-педагогами доказано, что значительный потенциал в решении указанных задач, принадлежит исследовательско ориентированной парадигме профессионального обучения будущих учителей: создания и построение такой духовно-ценностной платформы, на основе которой будет разворачиваться профессиональное межличностное субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и студента с первой лекции, с первого семинара, с первого исследования на основе «научного образования».

Таким образом, история свидетельствует о том, что именно формирование опыта человека происходит благодаря исследовательскому становлению и совершенствованию своей профессиональной деятельности.

Сущность исследовательского метода обучения изучали Г. Ващенко, А. Духнович, Г. Костюк, А. Пинкевич, Б. Райков, С. Русова, В. Сухомлинский, К. Ушинский, С. Шацкий.

Определяя целевой потенциал исследовательского метода, педагогическая мысль исходила из задач воспитания исследовательского интереса, исследовательского отношения к жизни, формирование умения видеть исследовательскую задачу и планировать ее решения.

К исследовательскому методу ученые относили различные средства образовательного взаимодействия, в том числе и те, которые в известных классификациях методов обучения (И. Автухова, Ш. Ганелин, А. Пинкевич, М. Рубинштейн) определялись как «методы школьной работы»: лабораторный, экскурсионный, активно-трудовой, эвристический и тому подобное. Исследовательский метод был провозглашен основным «Рекомендуя положить лабораторно-исследовательский метод в основу всего школьного устройства, мы считаем, что не только естествознание, но и все остальные предметы учебного плана должны перейти на этот метод» [9].

В центре теоретических и методических поисков находились «активные методы», особенно те, с которыми непосредственно связывалось решения новых воспитательных задач. Это был метод, получивший название «исследовательский».

Следует подчеркнуть, что понятие «исследовательский метод» был введен Б. Райковым в 1924 году, и определен как «метод умозаключения конкретных фактов, которые самостоятельно наблюдаются учениками или воспроизводятся ими в опыте» [10, с. 31]. По мнению автора, в основе самостоятельного исследования учащихся лежит логический процесс, который проходит четыре уровня: 1) наблюдение и постановка вопросов; 2)

построение предполагаемых решений; 3) исследование предполагаемых решений и выбор одного из них как наиболее вероятного; 4) проверка гипотезы и окончательное утверждение.

В педагогической литературе используются и другие названия этого метода, в частности: метод эвристического исследования (А. Пинкевич), опытно-испытательный (А. Герд), метод лабораторных уроков (К. Ягодовский), метод поиска (Б. Всесвятский), лабораторно-эвристический (А. Винтер-Галтер) и др.

В другом случае исследовательская деятельность могла быть использована как настоящее научное исследование в зависимости от возрастных возможностей учащихся, уровня их подготовленности к усложнению исследовательской работы.

Исследователь проблем истории и методики естествознания Б. Райков [10] обосновывает роль, место исследовательского метода в учебном процессе и особенности его использования в естественных науках по сравнению с общественными. Значение исследовательского метода, его образовательная ценность, по его мнению, заключается в том, что он учит ученика наблюдать и рассматривать, рассуждать, принимать решения.

Остановимся подробнее на наиболее продуктивных, на наш взгляд, подходах к толкованию понятия «научно-исследовательская деятельность».

Обобщить и проанализировать их смысловое поле поможет сводная таблица толкований вышеупомянутой категории.

Таблица 1

**Толкование категории «научно-исследовательская деятельность
студента»**

| № п/п | Автор | Толкование |
|-------|------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Н. Гордеева [3] | одно из условий научного поиска в процессе творческого познания, способствует получению субъективно нового знания и позволяет делать открытия |
| 2 | К. Гораш [2] | процесс решения участниками учебно-воспитательного процесса научных и личностных проблем, цель которого - построение субъективно нового знания |
| 3 | Н.Бордовская [1] | один из видов деятельности учителя, направленный на познание и преобразование педагогической действительности на основе достижений педагогической науки и применения научных методов |
| 4 | Л.Квиткина [4] | как наиболее эффективный метод подготовки качественно новых специалистов в высшей школе. Максимально развивает творческое мышление, индивидуальные качества, исследовательские навыки студентов, способствует подготовке инициативных специалистов, развивает научную интуицию, глубину мышления, творческий подход к восприятию знаний и практическое использование их для решения организационных, технических и прикладных задач и научных проблем, а также воспитывает у студентов умение работать в коллективе |
| 5 | М. Князян [5] | вид работы творческого характера, нацелен на поиск, изучение и объяснение фактов действительности, с целью получения и систематизации субъективно новых знаний о них, что способствует возбуждению интеллектуально-познавательных мотивов |
| 6 | А. Яновский [12] | включает в себя почти все компоненты научного поиска и создания нового продукта с признаками исследовательской работы, опираясь на полученные ранее знания, и развивает навыки и умения для дальнейшей научной деятельности |
| 7 | О. Никитина [7] | это деятельность, связанная с поиском ответа на творческое, поисковое задание с заранее неизвестным решением |

| | | |
|---|--------------------|---|
| 8 | П. Подкасистый [8] | высшая форма самостоятельного учебного познания, поскольку оно приобретает формы научного предвидения (студент сам ставит цели и ищет пути их решения) |
| 9 | В. Слостёнин [11] | это вид творческой познавательной деятельности студентов, под руководством преподавателя в рамках учебного плана, благодаря которому они овладевают методами научно-педагогического исследования и умениями их применения, знаниями и умениями, необходимыми для самостоятельного проведения научного исследования, развивают свои творческие способности и качества личности |

Определив природу и признаки этого понятия, можно утверждать, что они не находятся в состоянии противоречия и не исключают друг друга, более того, они углубляют, дополняют и расширяют представление о сложности и многогранности этого феномена.

Выводы. Таким образом, как показывает история педагогики, период развития идей исследовательского обучения (конец XIX - начало XX в.) характеризуется активным внедрением принципиально новых подходов в обучении, созданием «активной школы», «школы действия», благодаря которой учащиеся выступали субъектами поисковой деятельности, коммуникации, наконец, инициаторами рефлексии. На основе обобщения теоретического и практического аспектов исследовательского метода установлено, что оригинальность мышления, творчество учащихся наиболее полно проявляются и эффективно развиваются при построении учебной деятельности на основе исследовательского направления, в результате чего дети не только находят истину, но и осознают необходимость дальнейшей учебной работы - наблюдать, читать, экспериментировать.

Все это свидетельствует о том, что современной точкой бифуркации науки является выбор стратегического пути развития в XXI в. - пути, направленного в прогнозируемое будущее с открытиями и достижениями, которые будут гарантировать движение всего общества к устойчивому развитию.

Список использованной литературы:

1. Бордовская Н. В. Диалектика педагогического исследования: логико-методологические проблемы. Санкт-Петербург: Изд-во РХГИ, 2001. 512 с.
2. Гораш К. Организация учебно-исследовательской деятельности учащихся. Директор школы. 2012. № 5-9. С. 1-5.
3. Гордеева Н. А. Роль творческого воображения в научно-исследовательской деятельности студентов. Инновации в образовании. 2007. № 3. С. 130-136.
4. Квиткина Л. Г. Научное творчество студентов. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1982. 108 с.
5. Князян Н. А. Учебно-исследовательская деятельность студентов как средство актуализации профессионально значимых знаний. Измаил, 1998. 176 с.
6. Набока А. Г. Научно-исследовательская деятельность студента как профессионально ориентированная технология. Наука и образование: научно-практической. журнал юг. наук. центра АПН Украины. 2010. № 7. С. 165-168.
7. Никитина Н. Н., Железнякова А. Н., Петухов М. А. Основы профессионально-педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. учреждений сред. проф. образования. Москва: Мастерство, 2002. 288 с.
8. Пидкасистый П. И. Самостоятельная деятельность учащихся. Дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения творчества. Москва: Педагогика, 1972. 180 с.
9. Пинский А.А. Пайдея: работы 1986-96 годов. Москва: Частная школа, 1997. 368 с.
10. Райков Б. Е., Ульянинский В. Ю., Ягодский К. П. Исследовательский метод педагогической работе. Ленинград: Госиздат, 1924. 68 с.
11. Слостёнин В. А., Мищенко А. И. Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя. Советская педагогика. 1991. № 10. С. 79-84.
12. Ярыгина Н. Филологическая культура как показатель качества журналистского образования. Образование. 2001. 28 октября. С. 6-7.

Дата поступления в редакцию: 13.11.2018 г.

Опубликовано: 20.11.2018 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2018

© Артеменко Е.В., 2018