

Потемина Д.К. Как выгодное финансирование может стимулировать инвестиции в энергоэффективность // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 140-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

РУБРИКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 339.743.42

Потемина Дарья Кирилловна

Студентка 4 курса, группы АУ 4-2,

Факультета Менеджмент

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

г. Москва, Российская Федерация

e-mail: skallydanna@yandex.ru

**КАК ВЫГОДНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ МОЖЕТ
СТИМУЛИРОВАТЬ ИНВЕСТИЦИИ В
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Аннотация. В данной статье описывается содействие инвестициям в повышении энергоэффективности, которое становится все более важным в последнее десятилетие, но малоизвестно об эффективных способах привлечения инвестиций на уровне компаний в повышение энергоэффективности.

Ключевые слова: энергоэффективность, инвестиции, ЕС

Potemina Daria

The 4th year student, group AM 4-2

Faculty of Management

FSFEI HE Financial University under the Government of the RF

Moscow, Russian Federation

HOW FAVOURABLE FINANCING CAN BOOST INVESTMENT IN ENERGY EFFICIENCY

Annotation: The article considers promoting investment in energy efficiency has become increasingly important over the past decade, but not much is known about effective ways to promote firm-level investments in energy efficiency.

Keywords: energy efficiency, investments, EU

Политики и граждане призывают принять меры по борьбе с глобальным потеплением и изменением климата, как это было подчеркнуто Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) в октябре прошлого года в Сеуле, Южная Корея. На уровне ЕС уже были реализованы инициативы, такие как Многолетняя финансовая основа на 2021-2027 годы, где 30% бюджета выделяется, среди прочего, на низкоуглеродную экономику, изменение климата и эффективность использования ресурсов. Параллельно с этим, Рамки климата и энергии на период до 2030 года направлены на повышение энергоэффективности как минимум на 32,5% к 2030 году.

Одной из мер по достижению этой цели является увеличение инвестиций на уровне компаний в повышение энергоэффективности, поскольку они значительно способствуют сокращению выбросов парниковых газов [5]. Однако эти инвестиции не будут происходить в достаточном масштабе сами по себе. Это связано с тем, что рыночные сбои, вызванные несовершенной информацией, положительными внешними факторами и раздельными стимулами, среди прочего, препятствуют инвестициям на социально оптимальном уровне [1].

Это поднимает вопрос с точки зрения политики: каков наиболее эффективный способ увеличить твердые инвестиции в энергоэффективность? В недавней статье мы пролили некоторый свет на этот вопрос, используя новые экспериментальные данные от европейских фирм [2]. Основная идея эксперимента состоит в том, чтобы проверить, как заявленная готовность фирм инвестировать в различные типы проектов в области энергоэффективности зависит от изменений в предложении о финансировании, прилагаемом к этим проектам, а также от наличия (или отсутствия) технической помощи, когда она приходит к реализации рассматриваемого проекта энергоэффективности.

Каждый год Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) проводит телефонное исследование среди фирм ЕС, известное как Обследование группы ЕИБ по инвестициям и финансированию инвестиций (ЕИБИС). В конце интервью фирмам предлагается принять участие в отдельном онлайн-опросе [5]. В этом году темой онлайн-опроса стали инвестиции в повышение энергоэффективности. Фирмам, которые согласились участвовать, сначала был задан вопрос об их ежегодной стоимости энергии. Затем им показали серию инвестиционных сценариев с подробным описанием характеристик инвестиций и финансовым предложением, сопровождающим инвестиции, а затем спросили, будут ли они продолжать инвестиции в этих условиях.

Используя результаты онлайн-эксперимента, мы сначала определяем, как вероятность того, что фирмы готовы инвестировать в проект, изменяется с внутренней нормой доходности (IRR) проекта. Когда IRR равен 4%, вероятность того, что фирмы инвестируют, составляет 39%, при прочих равных условиях. Если IRR увеличивается до 20%, эта вероятность возрастает до 77%. Уровень, выше которого фирмы безразличны между

инвестированием и отсутствием инвестиций, также известный как уровень препятствий, немного выше 8%.

Чтобы сопоставить эти значения IRR в сравнительной перспективе, существующая литература показывает, что IRR для инвестиций в энергоэффективность варьируется от 10% до 25%, с расчетным средним значением 17% [3], что означает что предполагаемая инвестиционная вероятность колеблется от 54% до 88%.

Одним из способов противостоять глобальному потеплению является увеличение инвестиций в энергоэффективность. Со своей стороны, ЕС уже выделил часть своего годового бюджета на этот вид деятельности и установил целевой показатель энергоэффективности на 2030 год. Однако мало известно об эффективных способах достижения этого показателя.

Используя данные на уровне фирм ЕС из нового онлайн-эксперимента, можно отразить предпочтения фирм в финансовых инструментах и технической помощи в контексте инвестиций в повышение энергоэффективности. Таким образом, мы измеряем и количественно оцениваем эффективность этих инструментов в увеличении вероятности того, что фирмы инвестируют, что, в свою очередь, позволяет нам дать важную информацию о том, как оптимально разработать эти инструменты. Выгодное предложение по финансированию может повысить вероятность того, что фирмы захотят инвестировать в повышение энергоэффективности на 33% [4]. Эти выводы имеют важные последствия как для политиков, так и для кредитных учреждений, таких как ЕИБ, и способствуют лучшей адаптации финансовых продуктов и проектов, а также содействуют расширению политических вмешательств.

Список использованной литературы:

1. Allcott, H, and M Greenstone (2012), “Is there an energy efficiency gap?”, NBER Working Paper 17766.
2. Brutscher, P, and P Ravillard (2019a), “Can favourable financing improve energy efficiency investments in the EU? Evidence from new experimental data”, in press.
3. EnergyStar (2007), “Investment Analysis”, in Building Manual.
4. Stamatiou, P, and N Dritsakis (2017), “Dynamic modeling of causal relationship between energy consumption, CO2 emissions, and economic growth in Italy”, in N Tsounis and A Vlachvei (eds.), Advances in applied economic research, 2016 International Conference on Applied Economics.
5. Torregrossa, M (2015), “Energy-efficiency investment with special regard to the retrofitting of buildings in Europe”, in B Galgóczi (ed.), Europe’s energy transformation in the austerity trap, Brussels: European Trade Union Institute.

Дата поступления в редакцию: 26.03.2019 г.

Опубликовано: 02.04.2019 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2019

© Потемина Д.К., 2019