

Паркер В.Е. Монументально-декоративная роспись советского периода: художественно-образный строй, проблема сохранности // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 05 (май). – АРТ 140-эл. – 0,3 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ

УДК 7.02

Паркер Весталия Евгеньевна

2 курс, магистрант факультета декоративно-прикладного творчества;
ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный институт культуры»,
г. Челябинск, Российская Федерация
vestaliaparker@mail.ru

МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНАЯ РОСПИСЬ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА: ХУДОЖЕСТВЕННО-ОБРАЗНЫЙ СТРОЙ, ПРОБЛЕМА СОХРАННОСТИ

Аннотация: в статье рассматривается проблема художественно-эстетического значения, особенностей содержания монументального изобразительного искусства в России в советский период в основном, на материале произведений художников-монументалистов г. Челябинска; акцентируется необходимость, актуальность изучения, систематизации знаний о монументальном изобразительном искусстве, в особенности, в контексте проблемы его сохранности.

Ключевые слова: монументально-декоративная роспись, художественно-образная система, проблема сохранности монументальной живописи.

Parker V.

2 year, undergraduate student of the faculty of arts and crafts;
Chelyabinsk State Institute of Culture, vestaliaparker@mail.ru

MONUMENTAL DECORATIVE PAINTING OF THE SOVIET PERIOD: ARTISTIC-FIGURATIVE SISTEM, PROBLEM OF PRESERVATION

Abstract: In the article the problem of artistic-aesthetic significance, the peculiarities of the content of monumental fine arts in Russia during the Soviet period, mainly on the material of the works of monumental artists of Chelyabinsk, is considered; The necessity, urgency of studying, systematization of knowledge about monumental fine arts, in particular, in the context of the problem of its preservation, is emphasized.

Key words: monumental decorative painting, artistic-figurative system, the problem of preservation of monumental painting.

Изучение памятников монументально-декоративной живописи важно для понимания истории развития отечественной культуры. В исследованиях художественной культуры советской эпохи, в качестве одной из актуальных задач современного искусствознания, формулируется необходимость глубокого теоретического переосмысления искусства советского периода, как многоуровневой, но целостной художественно-образной системы [4, с. 4]. Обращение к опыту советских монументалистов 70-90-х годов XX в., исследование традиций, образов, идейно-художественной составляющей в монументально-декоративной живописи представляется актуальным и для дальнейших перспективных решений предметно-пространственной среды.

Искусствоведами отмечается роль монументальной живописи в создании эмоционального облика среды, выражающуюся в углублении содержания и отказе от поверхностного схематизма. «Монументальная живопись, как и искусство станковое, претендует теперь на создание своего содержательного и эмоционального мира, где зритель – не объект для дидактических поучений, но равноправный партнер в «сопереживании», в «сотворчестве» [3, с. 173]. Эти поиски актуальны для художественно-проектной работы в проектировании предметно-пространственной среды, создании соответствующей средовой атмосферы, эмоционального настроения субъекта современной культуры.

Немаловажное значение в данном контексте имеют объекты, требующие внимательного рассмотрения, – памятники художественной культуры, отражающие особенности своего времени. В то же время, многие ансамбли росписей созданных в 70-90-е гг. XX в. на территории Челябинской области оказались полностью утраченными, некоторые находятся в критическом состоянии, требуя реставрации. Приведем, в качестве примеров, лишь некоторые архитектурные объекты с включением произведений монументально-декоративной росписи, выполненных в основном с 70-90-е гг. на территории Челябинской области:

Качалов В.В. Политехнический техникум, общежитие, вестибюль. «Рабочие специальности», масло (290х1340). 1976 г. (требует реставрации)

Костина Л.Н., Фокин К.В., Индустриальный техникум, актовый зал. «Наши профессии» («Мы учимся, работаем, дерзаем»), масло (полиптих: 400х600). 1976 г.

Костина Л.Н. Институт «Гипромет», фойе, актовый зал. «Празднества», темпера (520х1250). 1979 г. (уничтожена) [Рис. 1]

Латфулин З.Н. Институт повышения квалификации учителей.
Темпера, 1987 г.

Мишин В.Г. Учебный комбинат треста «Челябгражданстрой»,
конференц - зал ДК Монолит. «Строители», масло (400x1700). 1979 г.

Мишин В.Г. ГПТУ-109. «Мир. Труд. Человек», темпера, 1987 г.

Ситников Н.А., Фокин К.В. ДК им. А. Горького. Чебаркуль. Фойе,
темпера, 1994 г.

Сорокин В. Театр ЧТЗ, фойе. Темпера (250x3400), (270x3400). 1983 г.
[Рис. 5]

Фокин К.В. Кинотеатр «Родина», фойе. «Родина», масло, триптих
(400x850). 1975 г. (уничтожена)

Фокин К.В. ДСО «Спартак». «Восстание Спартака», масло. 1976 г.
(уничтожена)

Фокин К.В. Ресторан «Уральские пельмени», «Радость жизни»,
темпера (350x1250) и (350x2700). 1979 г. (уничтожена) [Рис. 2-3]

Фокин К.В. Ресторан Арктика, «Покорение Арктики», сграффито
(350x1250). 1980 г. (уничтожена)

Фокин К.В. Театр ЧТЗ. Зрительный зал, плафон. «Прометей», темпера
(750x1500). 1982(3?) г. [Рис. 4]

Фокин К.В., Варгот Е., Ситников Н.А. Дом молодежи, г. Озерск.
Рельеф на фасаде и росписи в интерьере. «Искусство и история», темпера.
[Рис. 6-8]



Рисунок 1. Костина Л.Н. Институт «Гипромез», фойе, актовый зал.
«Празднества», темпера (520х1250). 1979 г. (уничтожена)



Рисунок 2. Фокин К.В. Ресторан «Уральские пельмени», «Радость
жизни», темпера (350х1250) и (350х2700). 1979 г. (уничтожена)



Рисунок 3. Фокин К.В. Ресторан «Уральские пельмени», «Радость жизни», темпера (350x1250) и (350x2700). 1979 г. (уничтожена)

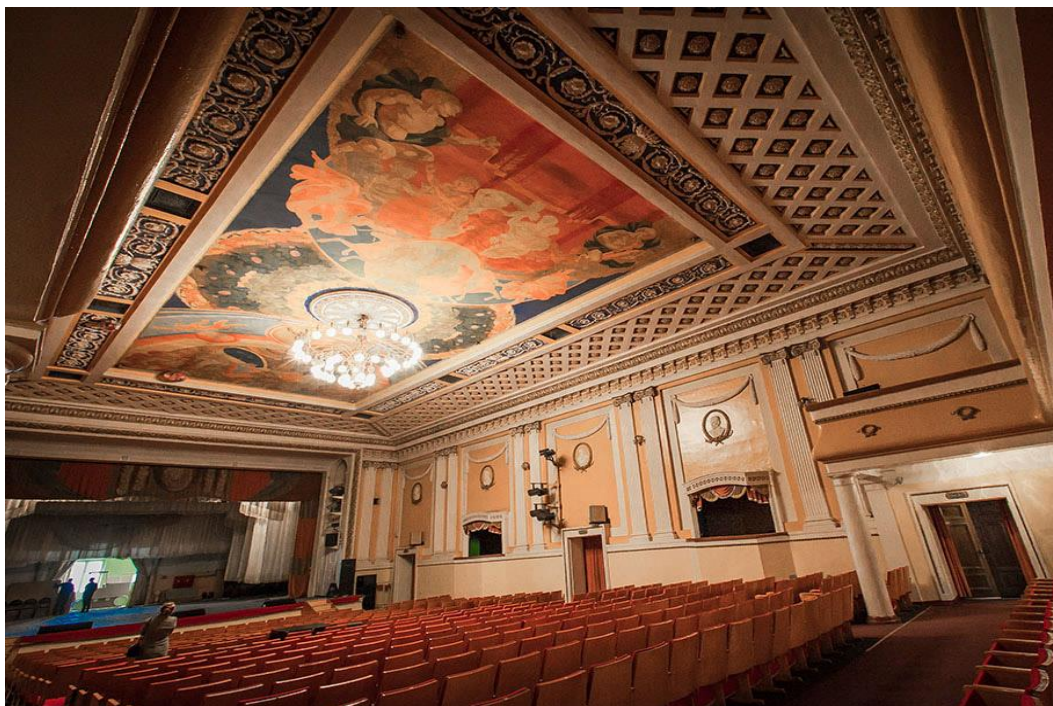


Рисунок 4. Фокин К.В. Театр ЧТЗ. Зрительный зал, плафон. «Прометей», темпера (750x1500). 1982(3?) г.



Рисунок 5. Сорокин В. Театр ЧТЗ, фойе. Темпера (250х3400),
(270х3400). 1983 г.



Рисунок 6. Фокин К.В., Варгот Е., Ситников Н.А. Дом молодежи, г.
Озерск. Рельеф на фасаде. «Искусство и история», темпера.



Рисунок 7. Фокин К.В., Варгот Е., Ситников Н.А. Дом молодежи, г. Озерск. «Искусство и история», темпера.



Рисунок 8. Фокин К.В., Варгот Е., Ситников Н.А. Дом молодежи, г. Озерск. «Искусство и история», темпера.

Ансамбль Дома молодежи в Озерске являет собой гармоничный синтез архитектуры, алюминиевого рельефа на фасаде и монументально-декоративной росписи в интерьере. Подобное ансамблевое решение формирует особую атмосферу высокого идейно-художественного содержания.

В художественном решении росписей в интерьере нет «плакатной концепции», присущей монументальной живописи раннего советского периода. Эмоционально насыщенное, слоевое, фризное построение пространства в росписях Фокина К.В. строится на активном полихромном колористическом решении, открытых неконструктивных формах, прорывах и надломах плоскости, присутствует необузданная, даже агрессивная живописно-пластическая структура. Соотношение фигур, групп, характер их решения, в котором условность приводит не к схеме, а к подчеркиванию «типического» в образах, позволили автору создать выразительное, напряженно-динамичное произведение, ощущение хаотично движущегося потока в композиции.

Стремление к обобщению в стенописи больших и сложных, нравственных и философских идей выражается в выборе художником темы произведения и определяется теми истоками, на которые он опирается. Сюжеты заимствованы из сферы искусства, истории, сферы духовного составляющего народа. Через наиболее значительные исторические образы знакомые и дорогие русской культуре в композиции выражена связь времен. Значение и ценность произведения, прежде всего, в идейно-образной широте художественного обобщения одной из тем – выдающиеся личности, как главная действующая сила истории.

Пространство празднично, одухотворено и свободно от низменных страстей, в нем нет чувственной пленэрности, силуэты компактны и

выразительны, композиция построена на колористических контрастах, что придает драматический психологизм образам.

Художник вводит в свою монументальную роспись портреты, смело соединяет разновременные события, различные сюжеты, внутри одного произведения «многопространственность» и «многовременность».

Творчество глубоко современно по системе мышления, масштабам, выбору художественных средств, это ощущается и в динамичности строя и в пластической системе, в характере образно-художественного решения, обобщенно воплощающего историю в современности.

Весь приведенный выше материал свидетельствует о необходимости изучения, сохранения и популяризации монументально-декоративной живописи, значительных художественных достижений. Произведения монументальной росписи советского периода являются не только ценным наследием и частью истории, но имеют и художественный интерес.

Очевидно существование различных аспектов в оценке отношения общества к сохранности и популяризации произведений. Данный показатель становится критерием культуры того или иного общества, уважения его к наследию, к традиции. Большим препятствием в изучении объектов является и тот факт, что многие примеры монументально-декоративной росписи были уничтожены в постперестроечное время. Смена идеологии, смена заказчика повлекли за собой разрушительные процессы, что отразилось на состоянии монументальной живописи в целом. Монументальные работы, сохранившиеся на сегодняшний день, являются источником вдохновения для современных художников, способствуют формированию творческого языка, нравственных и эстетических ориентиров. В поиске выразительного образно-пластического языка в современной монументально-декоративной живописи, актуальна

возможность преемственности и освоения традиций. Изучение и творческое переосмысление лучшего опыта монументалистов востребовано для современных монументально-декоративных решений.

Список использованной литературы:

1. Бычков В.В. Художественный апокалипсис культуры. Строматы XX в. М.: Культурная Революция, 2008. – 816 с.
2. Валериус С.С. Монументальная живопись. Современные проблемы. М.: Искусство, 1979. – 120 с.
3. Мелькова Т.П. Монументальная живопись советского периода // Искусство и диалог культур: сб. науч. трудов / под ред. Анчукова С.В. Горбуновой Т.В. Спб.: РГПУ им. Герцена, 2012. – с. 171-173
4. Усанова А. Л. Художественно-бытовые традиции в советском городском интерьере (1930-1950 гг.): дисс. д. искусствоведения. Барнаул, 2016. – 355 с.
5. Энциклопедия Челябинск. – [Электронный ресурс]. – URL: (дата обращения: 15.05.2017).

Дата поступления в редакцию: 29.05.2017 г.

Опубликовано: 29.05.2017 г.

***© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2017***

© Паркер В.Е., 2017

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации ЭЛ №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: akademnova.ru

e-mail: akademnova@mail.ru