

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

*Самигина А.Ф. Анализ государственных мероприятий в сфере антикризисного регулирования экономики // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2017. – № 02 (февраль). – АРТ 42-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>*

## **РУБРИКА: ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

**УДК 35.977.535.3**

**Самигина Айгуль Фанилевна**

студентка 1 курса, кафедры «Менеджмент и маркетинг»

*Научный руководитель:* Барчукова Т.А. ст. преподаватель

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской

Федерации» Челябинский филиал

г. Челябинск, Российская Федерация

e-mail: [asamigina@mail.ru](mailto:asamigina@mail.ru)

## **АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В СФЕРЕ АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ**

*Аннотация:* в данной статье представлен сравнительный анализ мероприятий антикризисного регулирования экономики в двух аспектах. Проанализированы антикризисные меры Правительства Российской Федерации в 2008-2009 годы в сравнении с антикризисной политикой США, а также в сравнении с государственной системой мероприятий по преодолению экономического кризиса 2015-2016 г.

*Ключевые слова:* государственные мероприятия, анализ государственных мер, антикризисное регулирование экономики.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

**Samigina Aigul Fanilevna**

1st year student, Department of "Management and Marketing"

Supervisor: Barchukova TA Art. teacher

FGOBU IN "Financial University under the Government of the Russian Federation» Chelyabinsk branch

Chelyabinsk, Russian Federation e-mail: [asamigina@mail.ru](mailto:asamigina@mail.ru)

## **ANALYSIS OF THE STATE OF MEASURES IN THE FIELD OF ECONOMIC CRISIS REGULATION**

*Annotation:* This article presents a comparative analysis of the activities of crisis management of the economy in two ways. Analyzed anti-crisis measures of the Russian Federation in 2008-2009, compared to the anti-crisis policy of the United States, and also in comparison with the state system of measures to overcome the economic crisis of 2015-2016

*Keywords:* public events, analysis of government measures, crisis management of the economy.

Проблема преодоления экономического кризиса является актуальной во все времена, так как ни одну страну не обходят стороной кризисные ситуации, возникающие в силу различных причин. Вследствие этого государству необходимо разрабатывать стратегии не только для выхода из кризиса, но и для предотвращения этой проблемы, а также для защиты предпринимателей и граждан от последствий спадов в экономическом развитии.

Поэтому анализ состояния кризиса экономики и разработка системы антикризисных мер являются не только актуальными, но и крайне востребованными в сфере управления экономикой.

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Антикризисное регулирование - это политика правительства, которая направлена на защиту от кризисных ситуаций в сферах, играющих особо важное значение для социальной и экономической жизни страны и предотвращение несостоятельности предприятий, а, значит, и каждого гражданина данной страны.

Антикризисная политика включает следующие аспекты - прогнозирование и своевременную диагностику кризисных ситуаций, анализ причин их возникновения, определение первоочередных мер по предотвращению кризисных ситуаций, а также разработку комплексной программы по восстановлению устойчивого экономического роста [4].

Важным при разработке политики антикризисных мер является то, что антикризисное регулирование обязательно должно опираться на предыдущий мировой опыт, чтобы на основе знаний, полученных в прошлом понимать, к каким последствиям могут привести кризисы. Так как часто кризис - это переход от устаревшего к более современному [4]. Именно поэтому необходимо проводить полную диагностику всех возможных аспектов данной проблемы.

Чтобы доказать это, мы провели сравнение и анализ антикризисных программ стран мира в 2008-2009 годах, а именно взяли для примера страны, которые являются великими державами - это Россия и США.

Итак, рассмотрев основные направления программы антикризисных мер России и США по оздоровлению состояния экономики в 2008-2009 годах, основные выводы мы систематизировали в таблице 1.

Всероссийское СМИ

«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

Сайт: [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

e-mail: [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

Таблица 1. Сравнение аспектов Программ антикризисных мер США и РФ в 2008-2009 г.г.

Показатель	Россия, %	США, %
Ослабление налоговой нагрузки	8,5	37
Налоговые освобождения штатов и местных органов власти / Согласование Правительства и субъектов по антикризисным мерам	6	18
Инфраструктура и наука	-	14
Социальная защита	9,4	10
Здравоохранение	-	7
Образование	-	7
Энергетика	-	5
Поддержание и развитие промышленного и технологического потенциала	15,75	-
Сокращение административного давления на бизнес	0,7	-
Улучшение стабильности национальной финансовой системы	68	-
<b>Итого:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Из данной таблицы видно, сколько средств было выделено тому или иному направлению в каждой стране.

Проанализировав основные направления программ антикризисных мер двух стран можно сделать следующие выводы:

- во-первых, большая часть антикризисных мер США была направлена на облегчение налоговой нагрузки, в то время как основные меры России

были сосредоточены на повышении устойчивости национальной финансовой системы;

- во-вторых, на социальную защиту обе страны выделили примерно одинаковую долю своих средств, однако Россия в данном случае учитывала сразу и здравоохранение, и образование, что дает уже несколько иные цифры в показателях (9,4% у России против 24% у США);

- в-третьих, в антикризисной программе Правительства РФ не указаны расходы на науку и инфраструктуру, в отличие от США (в программе США данная цифра составляет 14%). Отметим, что именно инновации и являются движущей силой в современной экономике.

Таким образом, при определении приоритетов, Россия боролась непосредственно с финансовым кризисом, пытаясь не допустить ее развития, а США, в свою очередь, больше учитывала последствия, которые могут возникнуть в дальнейшем, вследствие чего и сделала акцент на обеспечение и снижение социальных нагрузок. Именно это и является их основным различием [2].

Между тем, антикризисный план Правительства РФ на 2015 год основывался на тех же принципах, что и программа, принятая в 2008-2009 годах, так как считалось, что она оказалась эффективной и что именно предпринятые тогда меры позволили России быстро выйти из кризиса [2].

Однако существует точка зрения среди российских экономистов, что антикризисная программа, которая помогла в 2008 году вывести страну из кризиса, в 2015 году не привела ни к каким результатам [2].

Экономика страны в последние годы значительно выигрывала тем, что устанавливались высокие цены на сырье, «дешевых» кредитов иностранных банков. Для того чтобы Россия в 2016 году вышла из кризиса, необходимо было найти внутренние источники роста. В целом в 2016 году

**Всероссийское СМИ**

**«Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»**

Свидетельство о регистрации Эл №ФС 77-62011 от 05.06.2015 г.

(выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций)

**Сайт:** [akademnova.ru](http://akademnova.ru)

**e-mail:** [akademnova@mail.ru](mailto:akademnova@mail.ru)

антикризисную программу оценили в 1,3 трлн. руб., сюда же следует добавить 1 трлн. рублей, уже выделенных на докапитализацию банковской системы [3].

Анализ основных положений государственного антикризисного плана 2015 года показал следующее. «Ежегодные расходы бюджета снизились как минимум на 5 % в реальном выражении в течение трех лет, без учета запланированного 10 % процентного снижения в 2015 году» [3]. Не уменьшились расходы на обеспечение обороноспособности государства, поддержку сельского хозяйства и исполнение международных обязательств РФ, однако сократились расходы на функционирование органов государственной власти, государственное финансирование крупных проектов по строительству транспортной инфраструктуры. В целом современная макроэкономическая ситуация в России носила смешанный характер несмотря на стагнирование экономики, так как сохранилась достаточно низкая безработица (5%) по сравнению с другими странами и низкий государственный долг, его размер немного выше 10%.

Что касается антикризисного плана 2016 г., то при его рассмотрении можно заметить, что он в некой степени является недостаточно продуманным, так как:

- во-первых, было отмечено наличие старых проблем и появление новых;
- во-вторых, его исполнение происходило очень медленно (за одно полугодие Правительство РФ должно было выполнить большую его часть, однако исполнено было лишь около половины);
- в-третьих, не выполнен также и пункт о поддержке импортозамещения в сельском хозяйстве (в начале июля дорожная карта

Минсельхоза все еще проходила согласование с другими министерствами).  
[1].

Однако, следует выделить в нем положительные моменты, так как антикризисный план 2016 года считается самой низкокзатратной программой спасения российской экономики за последние 20 лет, так как общий объем средств на предусмотренные в нем меры составили 750 млрд руб., в отличие от антикризисного плана 2015 года, стоимость мер которого составила 2,33 трлн руб. [1].

В заключение мы можем сказать, что анализируя те или иные программы антикризисных мер, может возникнуть множество споров о том, насколько они действенны или эффективны. Однако, огромным плюсом является то, что Правительство РФ уделяет значительное внимание необходимости планирования в области антикризисного регулирования.

#### Список использованной литературы:

1. Антикризисный план 2016- меньше средств, больше действий / <http://tass.ru/ekonomika/2626307>
2. Григорьев Л. М. (науч. рук.) Мировая экономика в начале XXI века: учебное пособие для вузов. - М.: Директ-Медиа. - 2013. — 928 с.
3. Правительство опубликовало план антикризисных мер на 2015 год / <http://tass.ru/ekonomika/1727039>
4. Юрьева Т. В. Антикризисное управление: схемы и определения: учебное пособие / Т. В. Юрьева. - Москва: НИЦ Инфра-М, 2012. - 136 с.

*Дата поступления в редакцию: 20.02.2017 г.*

*Опубликовано: 22.02.2017 г.*

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,  
электронный журнал, 2017*

*© Самигина А.Ф., 2017*