

Пальтов А.А. Правовое значение и проблемы категоризации преступлений в российском законодательстве // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – №4 (апрель). – АРТ 313-эл. – 0,2 п.л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

РУБРИКА: ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 343.8

Пальтов Александр Андреевич
студент 4 курса, юридического института
Научный руководитель: Гачава М.Л., к.ю.н., доцент
ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»
e-mail: Paltoff2010@yandex.ru

**ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ КАТЕГОРИЗАЦИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию значения категоризации преступлений для российского уголовного права. В настоящей статье исследуются те точки зрения, которые анализируют проблемные вопросы данной темы, мною обосновывается авторский подход к видам и критериям классификации преступлений.

Ключевые слова: уголовное законодательство; характер и степень общественной опасности преступлений; классификация и категоризация преступлений; дифференциация уголовной ответственности; научная классификация; типовая санкция уголовно-правовой нормы.

Paltov Alexander

4th year student of law school

Supervisor: M. Gachava, Ph.D., Associate Professor

FGBOU VPO «Vladimir State University

them. A.G. and N.G. Stoletovs »

LEGAL IMPLEMENTATION AND PROBLEMS OF CATEGORIZATION OF CRIMES IN RUSSIAN LEGISLATION

Abstract: This article explores the value of the categorization of crimes in the Russian criminal law, considers the main terms of the problematic aspects of the issue, is grounded in the author's approach to the types and criteria for the classification of crimes.

Keywords: criminal law, the nature and degree of social danger of the crimes, classification and categorization of offenses; differentiation of criminal responsibility; scientific classification; typical sanction of the criminal law rule.

Категоризация преступлений один из актуальных и спорных вопросов, который всегда привлекал и привлекает к себе внимание ученых-криминалистов? а также и работников правоприменительных органов. Преступления не могут быть полностью идентичные. Они различаются по характеру, степени опасности, способу совершения и тд. Также преступления, совершенные разными людьми, могут иметь разные правовые последствия. Ведь в силу тех или иных обстоятельств назначаются не одинаковое наказания за схожие преступления. Почему так происходит? Для чего нужно такое деление? Какое значение? На эти вопросы есть ответы.

В уголовном праве, разграничение преступлений различные категории необходимо для более тщательной дифференциации уголовной ответственности на осуществляемой на законодательном уровне, что в свою очередь является важным направлением для того, чтобы осуществлять совершенствование уголовного закона. Ключевая категоризация преступлений, содержащихся в ст. 15 УК РФ имеет особое существенное значение практически для всех институтов уголовного права. Попробуем определить, что же такое категоризация преступлений, для чего необходимо их деление на группы по тем или иным критериям, иными словами, рассмотрим классификацию.

Данная классификация, необходима в первую очередь для уголовного закона, что в свою очередь подтверждается историей развития уголовного законодательства и ее науки. Категоризация преступлений выступает в качестве некоего фундамента, на котором основана вся структура других институтов уголовного права, а также система уголовных наказаний, которая применяется к лицам, которые совершили преступление какой-либо тяжести. Подобное деление преступлений оказывает большое значение в первую очередь для индивидуализации уголовного наказания.

Рассматривая поведение лиц в обществе, мы знаем, что оно может быть правомерным, так и не правомерным, рассматривая поведение в качестве неправомерного, следует отметить, что оно выражается в совершении лицом разного рода преступлений и проступков.

В свою очередь, категоризация обязывает законодателя учитывать классификацию преступлений при конструировании им уголовно-правовых институтов и норм, именно этим обусловлена роль категоризации при назначении виновному лицу справедливого наказания.

Также, категоризация обладает особой ролью при определении обратной силы уголовных законов, так, согласно положением Особенной части Уголовного кодекса РФ, классификация преступлений принимается в расчет при делении составов преступлений на такие как: простые, квалифицированные и привилегированные. Санкции, согласно которым законодатель за то или иное преступление предусматривает наказание, избираются, учитывая при этом категоризацию того или иного преступления.

Классификация преступлений выступает в качестве основного критерия при индивидуализации законодателем наказания, данное положение содержится в ст. 60 УК РФ. Согласно судебной практике, классификация преступлений первоочередно направлена на то, чтобы ориентировать суды, при назначении ими наказания, а также, чтобы более точно рассматривать вопросы, которые связаны с освобождением лиц от ответственности. Приведем пример, освобождение от уголовной ответственности, которая связана с раскаянием или с примирением с потерпевшим, может быть рассмотрено в отношении лиц, которыми были совершены преступления первой категории, а освобождение от уголовной ответственности, которое обусловлено изменением обстановки возможно лишь в том случае, если лицом было совершено преступление небольшой или средней тяжести.

Однако, следует отметить, что категоризация наказаний имеет не только положительные, но и отрицательные стороны, рассмотрим их более детально.

Так, на основании изменений, которые вступили в силу с декабря 2011 г., с этого момента стали поводом для их активного обсуждения в юридических кругах как до момента вступления изменений в силу, так и

после этого. Необходимо заметить, что особого внимания в принятых изменениях заслуживают положения, внесенные в ст. 15 УК РФ, которая закрепляет собой имеющие место быть в уголовном праве категории преступлений. В свою очередь, преобразования, которые коснулись уголовно-правовых норм, в полной мере свидетельствует об изменениях, которые коснулись имевших место быть в РФ концептуальных подходов в регулировании целого ряда важнейших проблем, связанных с категориями преступлений в том числе.¹

Как мы знаем, в категорию преступлений небольшой тяжести включены те деяния, за совершение которых максимальное наказание, которое предусмотрено УК РФ, собой не превышает трех лет лишения свободы. Давая характеристику этому положению, законодателем была произведена переоценка степени общественной опасности для преступлений как небольшой, так и средней тяжести. Как отмечала в своих работах, Г. В. Веригина такая позиция направлена на то, что указывает, что общественная опасность, выступая в качестве признака преступления, невзирая на всю свою объективную природу, данную категорию следует рассматривать как одну из исторически изменчивых, однако, как отмечается она является не только исторически, но и социально изменчивой. Согласно точки зрения Вериной, на сегодняшний день, процесс, который в свою очередь направлен на сокращение преступлений средней тяжести осуществляется искусственным путем, а также за счет расширения перечня преступлений небольшой тяжести.

¹О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации :федер. закон РФ от 7 дек. 2011 г. № 420-ФЗ // Российская газета. — 2011. — 9 дек.

Исходя из всего это, мы приходим к выводу, что данный изменения в первую очередь направлена на гуманизацию всего уголовного законодательства РФ, которая в основном относится к тем преступлениям, которые были совершены в сфере экономической деятельности, связано данное изменение с тем, что большая часть основных составов относится именно к категории небольшой или средней тяжести.²

Для того, чтобы осуществить более глубокую дифференциацию уголовной ответственности за преступления с различными степенями тяжести, для этого уголовный закон должен следовать по пути создания категории, которая бы включала в себя «уголовный проступок». В основу должны лечь те преступления, которые обладают небольшой тяжестью, а именно умышленные и неосторожные преступления, за совершение которых наказание не превышает трех лет. Исходя из судебной статистики, мы можем отметить, что в России более половины лиц, которые были приговорены к лишению свободы, а это более 55 %, осуждены на краткие сроки, а именно- до трех лет. Такое решение имеет ряд положительных моментов, где основным, является осмысление роли уголовного закона в его воздействии на лиц совершивших преступление или противоправные деяния, которые не представляют собой большой общественной опасности.

В уголовном кодексе ст. 15, а именно дополненная ч. 6, говорит о том, что «произведя учет, всех фактических обстоятельств, которые имеют непосредственное отношение к совершенному преступлению, исходя из степени его общественной опасности судом может быть принято решение, согласно которому, лицу совершившему преступление может быть

²Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. — 2012. — № 5. — С. 55.

изменена его категория, но лишь на менее тяжкую, однако, не больше чем на одну категорию преступления.»³ исходя из этого, мы приходим к выводу, что законодатель таким образом хотел показать, что сейчас нормативная дифференциация категорий преступлений не следует рассматривать, как это было ранее, как константу. На сегодняшний день, суд по своему усмотрению, может изменить категорию преступлений только на одну ступень ниже, из этого следует, что было предложено новое и ранее неизвестное уголовному законодательству правило, которое собой существенно расширило пределы судейского усмотрения.⁴

Однако, как отмечается некоторой категорией ученых, чрезмерное использование судом своего права по снижению категории преступления может повлечь за собой дестабилизацию судебной практики. В первую очередь это обусловлено тем, что нововведение позволяет иметь судебным органам довольно широкие возможности, что ведет за собой распространение \ коррупции.

Лица, которые разделяют подобную точку зрения ученых, критикующих данное новшество, исходя из закрепленного положения в ч. 6 ст. 15 УК РФ, следует отметить, что установление категории преступления все же относится к прерогативе законодателя, нежели правоприменителя, который выступает в лице суда.

Исходя из последнего введения данной нормы встает такой вопрос: влечет ли за собой изменение категории преступления, изменение юридических последствий, в частности исчисления сроков давности, определения вида рецидива, изменения режима отбывания наказания, а

³Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 08.01.2019). // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.

⁴Крылова Н. К вопросу о гармонизации и гуманизации уголовного закона // Уголовное право. — 2011. — № 6. — С. 34.

также освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим?

Для того, чтобы разрешить данный вопрос, его следует рассмотреть с двух позиций. Согласно первой, изменение категории преступления, также влечет за собой изменение всех правовых последствий для лица совершившего преступление. Исходя из второй позиции, толкование данной нормы состоит в том, что правовые последствия при понижении категории не изменяются, а действие ч. 6 ст. 15 УК РФ по мысли законодателя, в первую очередь рассчитано на будущее. Исходя из этого, если лицо, которое было ранее судимо, вновь совершит преступление, то в этом случае, судом будет учитываться тот факт, что им было совершено ранее преступление менее тяжкой категории. При понижении категории преступления во внимание должны браться такие смягчающие обстоятельства, которые ранее не были учтены сами по себе, например, такие как возраст.⁵

Можно найти очень много вопросов и обращений от граждан, которые возникали в связи с теми приговорами, которые уже были вынесены и вступили в законную силу до принятия Федерального закона РФ № 420-ФЗ. На страницах юридической литературы стали появляться материалы, обобщающие практику применения ч. 6 ст. 15 УК РФ. Н. Егорова отмечает, что из 150 изученных приговоров и кассационных определений, вынесенных судами РФ в период действия данной нормы, в 8 случаях, а именно приблизительно 5,3 %, категория преступления была снижена.

⁵Егорова Н. Реформа Уголовного кодекса РФ (декабрь 2011 г.): проблемы применения новых норм // Уголовное право. — 2012. — № 3. — С. 18

В заключении следует отметить, что реформа УК РФ, осуществленная в декабре 2011 г., обусловлена как принятием рациональных правотворческих решений. Следует помнить, что за каждой статистической единицей стоит судьба человека, осужденного за совершение того или иного преступления. Принцип уголовного судопроизводства является одним из наиболее важных принципов во всем законодательстве. Предвзятое отношение, неверное толкование, не следование закону нарушает все правовую систему.

На мой взгляд, выделение категории преступлений довольно спорный вопрос, так как в данном случае не берётся во внимание такой важный критерий как классификации — тяжесть преступлений; она как бы тереться. Такие деяния в конечном итоге подлежат декриминализации. Категоризацию преступлений в Общей части уголовного закона лучше рассматривать как их разграничение на отдельные категории в зависимости от тяжести, каждая из которых предопределяет объем негативных уголовно-правовых последствий для лиц, виновных в совершении преступлений той или иной тяжести.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018, с изм. от 08.01.2019).// Сборник законодательства РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.
2. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации :федер. закон РФ от 7 дек. 2011 г. № 420-ФЗ // Российская газета. — 2011. — 9 дек.
3. Верина Г.В. Новые концептуальные подходы к вопросам преступления и наказания в российской уголовно-правовой политике // Журнал российского права. — 2012. — № 5. — С. 55-59.

4. Егорова Н. Реформа Уголовного кодекса РФ (декабрь 2011 г.): проблемы применения новых норм // Уголовное право. — 2012. — № 3. — С. 18-22.
5. Крылова Н. К вопросу о гармонизации и гуманизации уголовного закона // Уголовное право. — 2011. — № 6. — С. 26-34.

Дата поступления в редакцию: 02.04.2019 г.
Опубликовано: 09.04.2019 г.

*© Академия педагогических идей «Новация». Серия «Студенческий научный вестник»,
электронный журнал, 2019*
© Пальтов А.А., 2019