

d1%81%d0%b5%d0%bc%d0%b8%d0%bd%d0%bo%d1%89%d0%bf%d0%be%
d0%bf%d1%80%d0%b8%d0%dc%d0%b5%d0%bd%d0%b5%d0%bd-0%b8/.

Интернет-ресурс с изображением истца доступен неограниченному кругу лиц. Изображение истца используется без его согласия с негативными комментариями. Истец не давал согласия на публикацию этих фотографий и видеоматериалов на Интернет-ресурсах ответчика. Фото и видеоматериал с изображениями истца размещенные на сайте партнеров Золотова А.С. без его согласия также не могут быть использованы третьими лицами, поскольку условия пользования данными сайта не позволяют использовать размещенные на них данные без получения на то согласия лица, разместившего их. Закон о персональных данных разрешает обработку общедоступных персональных данных без согласия их субъекта (п.10 ч.1 ст.6) при условии, что они стали таковыми по воле субъекта персональных данных, то есть в результате его самостоятельных действий или действий иных лиц, но по его просьбе. Однако подобное размещение самим лицом своих персональных данных или иными лицами по его просьбе не освобождает оператора от необходимости соблюдать положения закона о персональных данных, в частности принципы обработки таких данных. То обстоятельство, что фото и видеоматериалы с изображением истца размещены на сайте организации, руководителем которой он является и на сайтах партнеров с его согласия, то есть в связи с осуществлением им трудовой деятельности, не дает правовых оснований для использования таких данных в иных целях, не связанных с деятельностью истца, дальнейшее их распространение возможно только при условии согласия истца при их неизменности по отношению к первоисточнику. На Интернет-ресурсах фото и видеоизображения истца, претерпели изменения в виде комментариев с негативной информацией. На фотографиях изображение Золотова А.В. сделано крупным планом и является основным объектом использования (съемка сфокусирована на истце, изображения изменены вставкой словесных элементов с негативной информацией о деятельности истца), в связи с чем, в силу требований подп. 2 п. 1 ст. 152.1 ГК РФ требовалось получение согласия гражданина на использование его изображения. На основании изложенного, просил возложить на ответчика обязанность удалить изображения истца с интернет ресурсов, расположенных по вышеуказанным адресам страниц, запретить их использование в дальнейшем, на Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций возложить обязанность принять меры по ограничению доступа к информации в сети «Интернет», обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, путем внесения доменного имени, указателя страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и сетевого адреса, позволяющего идентифицировать сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, содержащего информацию, обрабатываемую с нарушением законодательства в области персональных данных, в Реестр нарушителей прав субъектов персональных данных в отношении Интернет-ресурсов URL – адрес страниц:

https://vk.com/wall-37962610_1592;

https://vk.com/wall-37962610_1039;

https://vk.com/wall-37962610_1028;

[https://vk.com/video-37962610_456239077;](https://vk.com/video-37962610_456239077)
[https://vk.com/wall-37962610_412;](https://vk.com/wall-37962610_412)
[https://vk.com/video-170779641_456239019;](https://vk.com/video-170779641_456239019)
[https://vk.com/video-37962610_456239081;](https://vk.com/video-37962610_456239081)
[https://vk.com/photo-37962610_456240009?all=1;](https://vk.com/photo-37962610_456240009?all=1)
[https://vk.com/photo-37962610_456240007?all=1;](https://vk.com/photo-37962610_456240007?all=1)
[https://vk.com/photo-37962610_456240005?all=1;](https://vk.com/photo-37962610_456240005?all=1)
[https://vk.com/photo-37962610_456240003?all=1;](https://vk.com/photo-37962610_456240003?all=1)
[https://vk.com/video-37962610_456239080;](https://vk.com/video-37962610_456239080)
<https://виртехнология.com/2018/11/20/%d0%b7%d0%b0%d0%bf%d1%80%d0%be%d1%81%d0%b8%d0%db%d1%84%d0%de%d1%80%d0%dc%d0%b0%d1%86%d0%d8%d0%b8%d0%bd%d0%b0%d1%80%d1%83%d1%88%d0%d5%d0%db%d0%d8%d0%b5%d0%b8%d1%81%d0%ba%d0%bb%d1%8e%d1%87%d0%b8/>
<https://виртехнология.com/2017/04/02/340-%d0%bc%d0%ba%d0%b4>
[https://виртехнология.com/wp-content/uploads/2017/04/IMAG2321.jpg;](https://виртехнология.com/wp-content/uploads/2017/04/IMAG2321.jpg)
<https://виртехнология.com/2016/07/23/%d0%b2%d0%b1%d1%80%d1%8f%d0%bd%d1%81%d0%ba%d0%b5-%d0%bf%d1%80%d0%d1%88%d0%b5%d0%bb-%d1%81%d0%b5%d0%bc%d0%b8%d0%bd%d0%bo%d1%89%d0%bf%d0%be%d0%bf%d1%80%d0%b8%d0%b5%d0%dc%d0%b5%d0%bd%d0%b5%d0%bd-%b8/>

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, обеспечил явку представителя. Представитель истца Мацера К.А. в судебном заседании исковые требования поддержал с учетом уточнений, просил иск удовлетворить, не возражал в отношении ссылок на страницы, указанные Управлением Роскомнадзора по Калининградской области.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, явку представителя не обеспечил, отзыв на исковое заявление не представил. Ходатайствовал об отложении судебного заседания. Ходатайство ответчика судом рассмотрено и оставлено без удовлетворения.

Представитель ответчика Управления Роскомнадзора по Калининградской области Плиско В.В. в судебном заседании возражала в отношении удовлетворения исковых требований в отношении ответчика Управления Роскомнадзора, представила отзыв, из которого следует, что в ходе анализа открытой и общедоступной информации в сети Интернет установлено, что сведения о Золотове А.В. в объеме фамилия, имя, отчество, должность являются общезвестными. Содержатся на сайте Общество с ограниченной ответственностью «БАЛТИЙСКАЯ КРОВЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ» ИНН 3906182387. В случае, если истец самостоятельно разместил свои персональные данные либо фотографии на различных сайтах в Интернете, то сделал их общедоступными и это квалифицируется именно как распространение информации неограниченному кругу лиц в публичном информационном источнике. Таким образом, в рассматриваемом случае обработка указанных персональных данных истца иными лицами не требует согласия субъекта персональных данных и не противоречит требованиям

аконодательства Российской Федерации в области персональных данных. Просила отказать истцу в удовлетворении требований, содержащихся в исковом заявлении в части по ограничению доступа к информации в сети «Интернет», обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, в связи с отсутствием нарушений законодательства Российской Федерации в области персональных данных, не возражала в отношении удовлетворения требований Золотова А.В. в части возложения на Боручева Д.С. обязанности удалить изображение Золотова А.В. с интернет ресурсов расположенных по URL- ссылкам:

https://vk.com/wall-37962610_1592;

https://vk.com/wall-37962610_1039;

https://vk.com/wall-37962610_1028;

https://vk.com/video-37962610_456239077;

https://vk.com/wall-37962610_412;

https://vk.com/video-170779641_456239019;

https://vk.com/video-37962610_456239081;

https://vk.com/photo-37962610_456240009?all=1;

https://vk.com/photo-37962610_456240007?all=1;

https://vk.com/photo-37962610_456240005?all=1;

https://vk.com/photo-37962610_456240003?all=1;

https://vk.com/video-37962610_456239080;

https://виртехнология.com/wp-content/uploads/2017/04/IMAG2321.jpg.

Заслушав пояснения участников процесса, исследовав материалы дела, и дав им оценку в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд находит заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (часть 5).

На основании положений части 1 статьи 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. Такое согласие не требуется в случаях, когда: использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах; изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования; гражданин позировал за плату. Согласно части 3 указанной статьи, если изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением, распространено в

ети «Интернет», гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения.

Исходя из разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», под обнародованием изображения гражданина необходимо понимать осуществление действия, которое впервые делает данное изображение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа либо любым другим способом, включая размещение его в сети «Интернет» (пункт 43). Без согласия гражданина обнародование и использование его изображения допустимо, когда имеет место публичный интерес, в частности, если такой гражданин является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым. Однако согласие на обнародование и использование изображения необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения лица является удовлетворение обывательского интереса к его частной жизни либо извлечение прибыли (пункт 44). Не требуется согласия при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, в том числе открытых судебных заседаниях, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования (пункт 45). Согласие на обнародование и использование изображения гражданина представляет собой сделку, форма которой определяется общими правилами о форме сделки, которая может быть совершена в письменной или устной форме, а также путем совершения конклюдентных действий (пункт 46). Факт обнародования и использования изображения определенным лицом подлежит доказыванию лицом, запечатленным на таком изображении, а обязанность доказывания правомерности обнародования и использования изображения гражданина возлагается на лицо, его осуществившее (пункт 48).

Материалами дела, в частности нотариально удостоверенными протоколами осмотра доказательств, свидетельством об удостоверении факта, сведениями, представленными Управлением Роскомнадзора по Калининградской области, полученными по результатам проверки доводов истца, подтверждается, что на интернет ресурсах по URL – ссылкам:

https://vk.com/wall-37962610_1592
https://vk.com/wall-37962610_1039
https://vk.com/wall-37962610_1028
https://vk.com/video-37962610_456239077
https://vk.com/wall-37962610_412
https://vk.com/video170779641_456239019
https://vk.com/video-37962610_456239081
https://vk.com/photo-37962610_456240009?all=1
https://vk.com/photo-37962610_456240007?all=1
https://vk.com/photo-37962610_456240005?all=1

https://vk.com/photo-37962610_456240003?all=1
https://vk.com/video-37962610_456239080
<https://вир-технология.com/wp-content/uploads/2017/04/IMAG2321.jpg>,
опубликованы изображения истца.

В ходе рассмотрения дела установлено, что изображения истца размещены ответчиком, доказательств обратного суду не представлено, как и не представлено доказательств размещения указанных изображений истца ответчиком с разрешения истца и в связи с обстоятельствами, указанными в ч.1 ст.152.1 ГК РФ.

Проанализировав представленные доказательства в совокупности с приведенными нормами права, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований о возложении на ответчика обязанности по удалению изображений Золотова А.В. с интернет ресурсов, расположенных по вышеуказанным URL – ссылкам, а также в части запрета ответчику дальнейшего использования изображений истца, поскольку размещение изображений истца, использование этих изображений, без согласия истца, противоречит действующему законодательству и нарушает права истца.

Оснований для удовлетворения исковых требований в остальной части суд не усматривает, поскольку предметом спора, с учетом уточнений, заявленных истцом, не являются нарушения законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Золотова Александра Владимировича удовлетворить в части.

Обязать Боручева Дмитрия Сергеевича удалить изображения Золотова Александра Владимировича с интернет ресурсов, расположенных по URL – ссылкам:

https://vk.com/wall-37962610_1592
https://vk.com/wall-37962610_1039
https://vk.com/wall-37962610_1028
https://vk.com/video-37962610_456239077
https://vk.com/wall-37962610_412
https://vk.com/video170779641_456239019
https://vk.com/video-37962610_456239081
https://vk.com/photo-37962610_456240009?all=1
https://vk.com/photo-37962610_456240007?all=1
https://vk.com/photo-37962610_456240005?all=1
https://vk.com/photo-37962610_456240003?all=1
https://vk.com/video-37962610_456239080
<https://вир-технология.com/wp-content/uploads/2017/04/IMAG2321.jpg>.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Боручева Дмитрия Сергеевича в пользу Золотова Александра Владимировича расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в апелляционном порядке в течение одного месяца с даты изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 30 ноября 2020 года.

Судья

С.В. Авимская

