



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

Л. Павличенко ул., д. 5, Севастополь, 299011, www.sevastopol.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении заявления

город Севастополь
17 февраля 2020 года

Дело №А84-96/20

Арбитражный суд города Севастополя в составе судьи Юриной Е.Н., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ИНЭКОВИР» (ИНН 3906114500) о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчиков, поданного в рамках искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Вир-Технология» (г. Севастополь, ОГРН 1179204000359, ИНН 9204564185) к обществу с ограниченной ответственностью «СПЕЦРСУ», ГБОУ города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа №57 с реализацией дополнительных программ в области искусств» об обязанности совершить определенные действия и взыскании компенсации за нарушение исключительных прав,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Вир-Технология» (далее – истец, ООО «Вир-Технология») обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с иском к обществу с ограниченной ответственностью «СПЕЦРСУ» (далее - ООО «СПЕЦРСУ»), ГБОУ города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа №57 с реализацией дополнительных программ в области искусств» (далее – ГБОУ СОШ №57) об обязанности совершить определенные действия и взыскании компенсации за нарушение исключительных прав.

Определением от 13.01.2020 исковое заявление оставлено без движения, суд предложил истцу в срок до 14.02.2020 включительно устранить недостатки, послужившие основанием для оставления заявления без движения, и в этот же срок представить в суд соответствующие документы, свидетельствующие об их устранении.

Определением от 17.02.2020 в связи с тем, что заявителем не были устранены нарушения, послужившие основанием для оставления заявления без движения, суд возвратил заявление и приложенные к нему документы обществу с ограниченной ответственностью «Вир-Технология».

07.02.2020 ООО «ИНЭКОВИР» обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с ходатайством о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчиков.

Согласно части 1 статьи 51 АПК РФ третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Поскольку в рассматриваемом случае производство по делу не возбуждалось, и исковое заявление ООО «Вир-Технология» было возвращено заявителю, ходатайство ООО «ИНЭКОВИР» о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, на стороне ответчиков, рассмотрено быть не может и подлежит возврату в соответствии со статьей 129 АПК РФ.

В связи с тем, что заявление о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, подано ООО «ИНЭКОВИР» в электронном виде посредством сервиса «Мой Арбитр», то согласно пункту 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 №57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов», поданные документы в адрес заявителя не возвращаются.

На основании изложенного, руководствуясь статьи 129 АПК РФ, суд

определил:

Возвратить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ИНЭКОВИР» о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчиков, поданное через систему «Мой Арбитр», без его возврата на бумажном носителе.

Определение может быть обжаловано в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд города Севастополя.

Судья

Е.Н. Юрина