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1. **Условные обозначения и сокращения**

|  |  |
| --- | --- |
| РИКО-7 | Диагностика уровня индивидуальных до­стижений обучающихся 7-х классов (ме- тапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ ос­новного общего образования в соответ­ствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования с учетом региональ­ных, национальных и этнокультурных особенностей Челябинской области (ин­дивидуальный проект) |
| ГБУ ДПО «ЧИРО» | Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального об­разования «Челябинский институт разви­тия образования» |
| ООМОУО | Общеобразовательная организацияОрган местного самоуправления, осу­ществляющий управление в сфере обра­зования |
| ИПФГОС | Индивидуальный проектФедеральный государственный образова­тельный стандарт |
| ФГОС ООО | Федеральный государственный образова­тельный стандарт основного общего об­разования |
| ФОП ООО | Федеральная образовательная программа основного общего образования |
| КИМУУД | Контрольные измерительные материалыУниверсальные учебные действия |

**Ответственные лица, сопровождающие РИКО-7**

*Региональный координатор —* специалист, обеспечивающий координацию работ по проведению РИКО-7 на уровне региона.

*Муниципальный координатор —* специалист МОУО, коор­динирующий проведение РИКО-7 во всех ОО соответствующе­го муниципального образования.

*Организатор на уровне ОО —* директор ОО или назначен­ный им сотрудник ОО, осуществляющий общую координацию проведения исследования в ОО, ответственный за взаимодей­ствие с муниципальным координатором.

*Наставник —* учитель-предметник, педагог-организатор, пе­дагог дополнительного образования, представитель других об­разовательных организаций, имеющий опыт работы при осу­ществлении проектной деятельности и осуществляющий коор­динацию работы обучающегося над ИП.

*Независимый наблюдатель —* сотрудник или специалист ОО, утвержденный приказом ОО, или специалист МОУО, утвержденный соответствующим приказом руководителя МОУО, наблюдающий за соблюдением порядка проведения процедуры РИКО-7 на этапе защиты проектов.

*Экспертная комиссия —* представители администрации, пе­дагогические работники ОО, представители других образова­тельных организаций, МОУО, имеющие опыт работы при осу­ществлении проектной деятельности и выступающие в роли экспертов при защите проекта.

*Технический специалист* — сотрудник ОО, оказывающий техническую поддержку в распечатывании инструктивно- ме­тодических материалов, заполнении электронных протоколов при проведении РИКО-7 в ОО, помогающий в настройке и устранении возникающих неполадок оборудования на этапах выполнения и защиты проектов.

*Педагог-психолог или иной специалист, осуществляющий психолого-педагогическую деятельность в ОО*, для оказания необходимой помощи участникам РИКО-7 на этапе защиты проекта.

1. **Нормативно-правовые документы,
регламентирующие проведение диагностики
уровня индивидуальных достижений
обучающихся 7-х классов
(метапредметных планируемых
результатов и функциональной грамотности)**

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 08.08.2024 № 02-51-844/08­10251 проведение РИКО-7 в 2024/25 учебном году было согла­совано Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки и входит в перечень региональных сопоставительных исследований качества общего образования.

Проведение РИКО-7 в общеобразовательных организаци­ях Челябинской области регламентируют документы *феде­рального уровня*:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образо­вании в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 04.08.202. № 468-ФЗ «О внесении изменений в статьи 97 и 98 Федерального закона «Об образо­вании в Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вме­сте с «Правилами осуществления мониторинга системы обра­зования»).
4. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образо­вания и науки от 04.04.2024 № 732 «Об утверждении Порядка учета результатов региональных сопоставительных исследова­ний качества общего образования федеральным органом ис­полнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, при проведении мероприятий по оценке качества образования».
5. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных пра­вил СП 2.4.3648–20 «Санитарно-эпидемиологические требования

к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».

1. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требо­вания к обеспечению безопасности и (или) безвредности для чело­века факторов среды обитания».
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 (ред. от 22.01.2024) «Об утверждении феде­рального государственного образовательного стандарта основ­ного общего образования».
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 (ред. от 19.03.2024) «Об утверждении феде­ральной образовательной программы основного общего образова­ния».

*На региональном уровне* проведение РИКО-7 регламенти­руют следующие нормативно-правовые документы:

1. Закон Челябинской области от 29.08.2013 № 515-ЗО «Об образовании в Челябинской области» (подписан Губерна­тором Челябинской области 30.08.2013).
2. Приказ Министерства образования и науки Челябин­ской области от 09.09.2024 № 01/2053 «О проведении регио­нальных сопоставительных исследований качества общего об­разования в общеобразовательных организациях Челябинской области в 2024/25 учебном году».
3. Приказ Министерства образования и науки Челябин­ской области от 09.12.2024 № 01/2690 «Об утверждении пла­на-графика подготовки и проведения диагностики уровня ин­дивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (мета- предметных планируемых результатов и функциональной грамотности) в общеобразовательных организациях Челябин­ской области в 2024/25 учебном году».
4. **Структура и подходы к содержанию
контрольных измерительных материалов
для проведения диагностики**

**уровня индивидуальных достижений
обучающихся 7-х классов**

**(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Диагностика уровня индивидуальных достижений обучаю­щихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образователь­ных программ основного общего образования разработана в соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФОП ООО.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования устанавливает требования к ре­зультатам обучающихся, освоивших основную образователь­ную программу основного общего образования. Согласно ФГОС ООО «система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освое­ния программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результа­тов; предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняю­щих друг друга, в том числе проектов»[[1]](#footnote-2). Также ФГОС ООО предусматривает создание в ОО условий, обеспечивающих возможность формирования у обучающихся функциональной грамотности, которая определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсаль­ных способов деятельности.

РИКО-7 проводится с целью оценить на основе региональ­ного компонента содержания ООП ООО уровень сформиро- ванности планируемых метапредметных результатов и функ­циональной грамотности у обучающихся 7-х классов в соответ­ствии с требованиями ФГОС ООО в форме оценки проектной деятельности обучающихся (индивидуальный проект).

Период проведения РИКО-7 в 2024/25 учебном году — с 20.01.2025 по 14.03.2025.

В РИКО-7 принимают участие все государственные и муни­ципальные общеобразовательные организации Челябинской области, реализующие образовательные программы основного общего образования, за исключением специальных учебно­воспитательных учреждений закрытого типа и учреждений, ис­полняющих наказание в виде лишения свободы. Иные общеоб­разовательные организации принимают участие в РИКО-7 по своему усмотрению.

Индивидуальный проект выполняется обучающимися в рам­ках одного из учебных предметов или на межпредметной осно­ве с целью продемонстрировать свои достижения в самостоя­тельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятель­ность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Диагностическая работа включает перечень тем, которые можно развернуть в зависимости от выбранной типологии про­екта и направления функциональной грамотности: математиче­ская, естественно-научная, читательская и финансовая грамот­ности, глобальные компетенции, креативное мышление.

Контрольные измерительные материалы [(приложение 2)](#bookmark18) включают в себя темы проектов, отличительные особенности разных типов проектов; в качестве методической и содержа­тельной информации для наставников и обучающихся при под­готовке к выполнению ИП список рекомендуемой литературы и интернет-ресурсов, примерный план выполнения ИП, реко­мендации по оформлению и защите проекта.

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися из списка тем, представленных в КИМ РИКО-7 [(приложение 2).](#bookmark18)

Спецификация проекта [(приложение 3)](#bookmark39) включает в себя опи­сание, назначение и цели диагностической процедуры, пере­чень нормативно-правовых документов, на основе которых осуществлялась разработка КИМ, перечень проверяемых УУД по этапам проекта, кодификатор метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с ФОП ООО, систематизирующий разделы УУД, их коды и формулировки, перечень функциональных планиру­емых результатов.

Критерии оценивания проверяемых УУД разработаны для наставников, членов экспертной комиссии и обучающихся — авторов проекта. Таким образом для каждого участника диа­гностической процедуры определены показатели для оценива­ния метапредметных планируемых результатов, функциональ­ной грамотности и их значения.

Для оценивания ИП представлены оценочные листы настав­ника, экспертной комиссии и лист самооценки обучающегося [(приложение 4).](#bookmark50) Оценочные листы включают перечень этапов работы над проектом, код проверяемого УУД, критерии его оценивания, указание баллов, место для фиксации результата. Измеряемые УУД соответствуют этапам работы над проектом и оцениваются всеми участниками РИКО-7.

1. **Этапы и порядок
подготовки и проведения диагностики
уровня индивидуальных достижений
обучающихся 7-х классов**

**(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Процедура проведения РИКО-7 состоит из нескольких по­следовательно организованных этапов (подготовка, проведе­ние, обработка результатов). Каждый из этапов включает опре­деленный набор мероприятий, осуществляемых на региональ­ном, муниципальном, институциональном уровнях. В плане- графике проведения РИКО-7, утвержденном приказом Мини­стерства образования и науки Челябинской области, кратко обозначены все мероприятия, осуществляемые в рамках про - цедуры проведения.

РИКО-7 в ОО Челябинской области в 2024/25 учебном году с указанием сроков исполнения и ответственных за каждое ме­роприятие.

*Этап подготовки*

До начала проведения РИКО-7 Министерство образования и науки Челябинской области совместно с ГБУ ДПО «ЧИРО» (региональный координатор) осуществляют подготовку и со­гласование нормативных документов, регламентирующих про­цедуру проведения РИКО-7, проводят областное совещание для специалистов, сопровождающих процедуру диагностики уров­ня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (ме- тапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) по вопросам подготовки и проведения РИКО-7 в ОО Челябинской области.

ГБУ ДПО «ЧИРО» размещает на официальном сайте [ГБУ](https://chiro74.ru/riko-ip/) [ДПО «ЧИРО»](https://chiro74.ru/riko-ip/) инструктивно-методические и информационные материалы по проведению РИКО-7.

МОУО назначается координатор на уровне МОУО, сопро - вождающий проведение РИКО-7 во всех ОО своего муници­пального образования.

В ОО, принимающих участие в РИКО-7, формируются списки организаторов на уровне ОО, наставников обучающих­ся, экспертов, обучающихся, принимающих участие в РИКО-7.

Для специалистов, привлекаемых к проведению РИКО-7 (регионального координатора, муниципальных координаторов, организаторов на уровне ОО, технических специалистов, неза­висимых наблюдателей) разработаны инструкции, регламенти­рующие порядок их действий во время проведения РИКО-7 [(приложение 1).](#bookmark9)

В течение всего периода проведения РИКО-7 ГБУ ДПО «ЧИРО» осуществляет консультирование специалистов МОУО, ОО по вопросам организации и проведения данной процедуры.

*Этап проведения*

Этап проведения РИКО-7 осуществляется в соответствии с планом-графиком (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 09.12.2024 № 01/2690):

*организационный этап* с 20 по 24 января 2025 года;

*деятельностный этап* (координация выполнения проекта) с 27 января по 07 марта 2025 года;

*этап защиты проекта* с 10 по 14 марта 2025 года;

*этап оценивания проекта* с 10 по 14 марта 2025 года.

В дни проведения РИКО-7 в ОО могут присутствовать пред­ставители Министерства образования и науки Челябинской об­ласти и специалисты ГБУ ДПО «ЧИРО». Допуск данных лиц в ОО Челябинской области осуществляется на основании соот­ветствующих регламентирующих документов и документов, удостоверяющих личность.

*Этап обработки результатов*

ОО, участвующие в РИКО-7, заполняют форму «Отчет ОО о проведении РИКО-7» и электронные протоколы оценивания индивидуальных проектов участников ОО; направляют коор­динатору на уровне МОУО служебную записку независимого наблюдателя (в случае возникновения нарушений при проведе­нии РИКО-7), отчет о проведении РИКО-7 в ОО и электронный протокол оценивания до 19 марта 2025 г.

МОУО осуществляют проверку корректности внесенных в электронные формы данных; на основе полученных от ОО форм составляют сводный отчет по муниципальному образова-

нию о проведении РИКО-7 и размещают отчет и электронные протоколы оценивания на FTP-сервере РИКО до 20 марта 2025 г.

ГБУ ДПО «ЧИРО»:

— осуществляет проверку корректности внесенных в элек­тронные формы данных (до 04 апреля 2025 г.);

— обеспечивает проведение анализа полученных данных и подготовку информационно-аналитических материалов по результатам РИКО-7 (до 18 апреля 2025 г.).

Информирование МОУО и ОО о результатах РИКО-7 осу­ществляется посредством направления в МОУО приказа Мини­стерства образования и науки Челябинской области, утвержда­ющего результаты РИКО-7, и размещения его на официальных сайтах Министерства образования и науки Челябинской обла­сти и ГБУ ДПО «ЧИРО».

1. **Требования к условиям проведения
диагностики**

**уровня индивидуальных достижений
обучающихся 7-х классов**

**(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

**Общие требования к подготовке аудиторий**

Количество, общая площадь и состояние помещений, предо­ставляемых ОО Челябинской области для проведения РИКО-7, должны обеспечивать проведение диагностики в условиях, со­ответствующих требованиям санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. Количество аудиторий определяется, ис­ходя из количества обучающихся, принимающих участие в РИКО-7.

Защита индивидуальных проектов РИКО-7 проводится в общеобразовательной организации, где обучается участник исследования.

В аудиториях должны быть подготовлены:

* отдельные рабочие места для каждого участника;
* отдельные рабочие места для экспертной комиссии в аудитории;
* компьютер с установленным ПО и подключенным проек­тором для демонстрации презентации;

— функционирующие часы, находящиеся в поле зрения участников.

Аудитории, выделяемые для проведения этапа защиты про­ектов РИКО-7, при необходимости оснащаются оборудованием и материалами для выполнения лабораторных работ, отвечаю­щих требованиям техники безопасности при выполнении экс­периментальных заданий в соответствии с нормами СанПиН.

**Правила определения готовности аудиторий ОО
к проведению защиты проекта**

Организатор на уровне ОО совместно с руководителем ОО должны подготовить аудитории, в которых будет проходить процедура защиты проекта:

* рабочие места в соответствии с количеством участников защиты проекта;
* рабочие места для экспертной комиссии, наставников и независимых наблюдателей;

— место для вещей участников защиты проекта.

За один день до начала защиты проекта организатор на уровне ОО совместно с техническим специалистом заполняют форму «Акт готовности аудиторий к проведению диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (мета- предметных планируемых результатов и функциональной гра­мотности)».

1. **Интерпретация результатов диагностики
уровня индивидуальных достижений
обучающихся 7-х классов**

**(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Источниками статистической и аналитической информации по результатам РИКО-7 выступают:

— база данных о полученных результатах обучающихся по результатам выполнения индивидуального проекта;

— информационно-аналитические материалы по результа­там РИКО-7 (дашборд в СИЦ «Образование в Челябинской об­ласти», автоматизированная аналитика, информационно­аналитическая справка Министерства образования и науки Че­лябинской области, содержащая адресные рекомендации для всех уровней управления образованием).

Анализ и интерпретация результатов РИКО-7 в ОО, МОУО, а также на региональном уровне предполагает сравнение, си­стематизацию и оценку значимости данных, представлен­ных в обозначенных источниках.

В анализе результатов отражается:

— статистика выполнения ИП в целом для определения уровня достижения обучающимися метапредметных результа­тов и по отдельным УУД, что позволяет определить УУД, ока - завшиеся менее сформированными у большинства участни­ков диагностики в ОО/МОУО/регионе;

— статистика выполнения ИП в целом для определения уровня достижения обучающимися функциональной грамотно­сти и по отдельным направлениям функциональной грамотно­сти в ОО/МОУО/регионе;

— сопоставимость результатов выполнения диагностиче­ской работы текущего года с результатами последних лет, что позволяет выявить динамику результатов, позитив- ные/негативные тенденции в формировании метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обу­чающихся на уровне основного общего образования, сформу-

лировать заключение об эффективности мер по повышению ка­чества образования в части формирования метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности, принятых на уровне ОО/МОУО/региона;

— тенденции в определении диапазона баллов по доле участников, не преодолевших минимальный порог, и участни­ков, набравших максимальное количество баллов.

В ходе интерпретации результатов РИКО-7 необходимо определить причины, повлиявшие на результаты обучающихся, объяснить тенденции и сформулировать выводы по итогам проведенной работы в целях принятия дальнейших управлен­ческих решений по совершенствованию качества образования в части метапредметных результатов и функциональной гра­мотности.

Тактические решения, направленные на обеспечение ка­чества образования на основе интерпретации результатов РИКО-7, принимаются на всех трех уровнях управления каче­ством образования.

*На региональном уровне* результаты РИКО-7 могут быть ис­пользованы для:

— оценки уровня сформированности метапредметных пла­нируемых результатов и функциональной грамотности обуча­ющихся в целом по региону, а также в разрезе муниципалите­тов и отдельных общеобразовательных организаций;

— выявления ОО, демонстрирующих низкие образователь­ные результаты в части достижения метапредметных планиру­емых результатов и функциональной грамотности, для оказа­ния своевременной адресной поддержки данным ОО;

— трансляции передового опыта педагогов ОО и школьных управленческих команд по вопросам формирования метапред - метных планируемых результатов и функциональной грамот­ности с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов;

— совершенствования содержания программ повышения квалификации в плане освоения педагогами компетенций в об­ласти оценки и формирования функциональной грамотности и достижения метапредметных планируемых результатов обу­чающимися в соответствии с ФГОС ООО.

*На муниципальном уровне* результаты РИКО-7 могут быть направлены:

— на создание и обеспечение условий для совершенствова­ния муниципальных систем образования в части формирования метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся;

— выявление и распространение успешных практик фор­мирования метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся в ОО муници­палитетов;

— определение и реализацию мер поддержки ОО муниципа­литетов, показавших низкий уровень эффективности деятель­ности по результатам РИКО-7;

— управление повышением профессионального мастерства педагогов ОО и школьных управленческих команд по вопросам формирования метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся.

*На институциональном уровне* результаты РИКО-7 могут быть направлены:

— на совершенствование образовательных программ основ­ного общего образования в части формирования метапредмет- ных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся, в том числе в учебном плане, плане внеурочной деятельности, и условий их реализации;

— построение мониторинга результатов обучающихся для на-блюдения за показателями уровня достижения метапред- метных планируемых результатов и функциональной грамот­ности, основание для его корректировки, оказание соответ­ствующей ресурсной, методической и другой поддержки обу­чающимся и педагогам;

— распространение в ОО позитивной практики, выявленной в ходе анализа и интерпретации результатов выполнения инди­видуального проекта, а также на коррекцию и устранение вы­явленных нарушений, преодоление негативных тенденций;

— оптимизацию методов и приемов урочной и внеурочной деятельности, направленной на формирование УУД и функци­ональной грамотности обучающихся на уровне основного об­щего образования;

— определение направлений повышения квалификации пе­дагогов с учетом выявленных профессиональных затруднений в освоении содержания и методики формирования и развития УУД и функциональной грамотности.

*Приложение 1*

**Инструкции для ответственных лиц,
сопровождающих РИКО-7**

**Инструкция для регионального координатора,
сопровождающего процедуру диагностики уровня
индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов
(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Региональный координатор обеспечивает координацию ра­боты по проведению РИКО-7 на уровне региона.

1. Этап подготовки.
	1. На основании нормативно-распорядительных доку­ментов готовит соответствующие приказы, регламентирую­щие подготовку и проведение РИКО-7 в ОО Челябинской области.
	2. Собирает информацию о назначении муниципальных координаторов.
	3. Размещает на сайте [ГБУ ДПО «ЧИРО»](https://chiro74.ru/riko-ip/) инструктивно­методические и информационные материалы по проведению РИКО-7.
	4. Проводит областное совещание по организации и про­ведению РИКО-7.
	5. Направляет координатору на уровне МОУО по элек­тронной почте формы сопроводительных материалов:

— список участников диагностики уровня индивидуаль­ных достижений обучающихся 7-х классов (метапредмет- ных планируемых результатов и функциональной грамотно­сти);

— отчет ОО о проведении диагностики уровня индивиду­альных достижений обучающихся 7-х классов (метапредмет- ных планируемых результатов и функциональной грамотно­сти);

— служебную записку независимого наблюдателя о прове­дении диагностики уровня индивидуальных достижений обу­чающихся 7-х классов (метапредметных планируемых резуль­татов и функциональной грамотности);

— акт готовности аудитории к проведению диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности);

— сводный отчет МОУО о проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (мета- предметных планируемых результатов и функциональной гра­мотности).

1. Этап проведения.
	1. Осуществляет консультирование специалистов МОУО, ОО по вопросам проведения РИКО-7.
2. Этап обработки результатов.
	1. Осуществляет сбор сводных отчетов МОУО о прове­дении РИКО-7, электронных протоколов оценивания индиви­дуальных проектов участников, служебных записок независи­мого наблюдателя (в случае возникновения нарушений при проведении РИКО-7).
	2. Проводит обработку полученных статистических отче­тов о количестве участников РИКО-7 в ОО.
	3. Осуществляет анализ результатов РИКО-7.
	4. Готовит информационно-аналитические материалы по результатам РИКО-7 и направляет их в Министерство обра­зования и науки Челябинской области.

**Инструкция для муниципального координатора,
сопровождающего процедуру диагностики уровня
индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов
(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Муниципальный координатор координирует проведение РИКО-7 во всех ОО своего муниципального образования.

1. Этап подготовки.
	1. На основании нормативно-правовых документов гото­вит приказ, регламентирующий процедуру проведения РИКО-7 в МОУО.
	2. Координирует назначение организаторов РИКО-7 в ОО.
	3. Принимает участие в областном совещании по органи­зации и проведению РИКО-7.
	4. Получает от регионального координатора по электрон­ной почте формы сопроводительных материалов и передает их в ОО своего МОУО:

— список участников диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных пла­нируемых результатов и функциональной грамотности);

— отчет ОО о проведении диагностики уровня индивидуаль­ных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных пла­нируемых результатов и функциональной грамотности);

— служебную записку независимого наблюдателя о прове­дении диагностики уровня индивидуальных достижений обу­чающихся 7-х классов (метапредметных планируемых резуль­татов и функциональной грамотности);

— акт готовности аудитории к проведению диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности);

— сводный отчет МОУО о проведении диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (мета- предметных планируемых результатов и функциональной гра­мотности).

1. Этап проведения.
	1. Осуществляет консультирование специалистов ОО по вопросам проведения РИКО-7.
2. Этап обработки результатов.
	1. Осуществляет сбор сводных отчетов ОО о проведении РИКО-7, служебных записок независимых наблюдателей (в случае возникновения нарушений при проведении РИКО-7), электронных протоколов оценивания индивидуальных проектов участников.
	2. Осуществляет проверку корректности внесенных в электронные формы данных.
	3. Заполняет сводный отчет по МОУО о проведении РИКО-7.
	4. Размещает сводный отчет МОУО о проведении РИКО-7, электронные протоколы оценивания индивидуальных проектов участников и служебные записки независимых наблюдателей (в случае возникновения нарушений при проведении РИКО-7) на FTP-сервере РИКО.

**Инструкция для ответственного организатора на уровне ОО,
сопровождающего процедуру диагностики уровня
индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов
(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Организатор на уровне ОО взаимодействует с муниципаль­ным координатором и осуществляет организацию и проведение РИКО-7 в ОО.

1. Этап подготовки.
	1. На основании нормативно-правовых документов гото­вит приказ, регламентирующий процедуру проведения РИКО-7 в ОО.
	2. Получает от муниципального координатора инструк­тивно- методические и информационные материалы по прове­дению РИКО-7, спецификацию, КИМ.
	3. Принимает участие в установочном совещании по орга­низации и проведению РИКО-7.
	4. Получает от муниципального координатора формы со­проводительных материалов и заполняет их:

— список участников диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных пла­нируемых результатов и функциональной грамотности);

— отчет ОО о проведении диагностики уровня индивиду­альных достижений обучающихся 7-х классов (метапредмет- ных планируемых результатов и функциональной грамотно­сти);

— служебную записку независимого наблюдателя о прове­дении диагностики уровня индивидуальных достижений обу­чающихся 7-х классов (метапредметных планируемых резуль­татов и функциональной грамотности);

— акт готовности аудитории к проведению диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности»).

* 1. Формирует состав наставников для руководства про­ектами обучающихся ОО.
	2. Формирует состав независимых наблюдателей для со­блюдения процедуры защиты ИП в ОО.
	3. Осуществляет оповещение родителей (законных пред­ставителей обучающихся) о проведении РИКО-7.
1. Этап проведения.
	1. *Организационный этап с 20 по 24 января 2025 года.*
		1. Формирует список участников РИКО-7.
		2. Организует формирование планов работы над проек­тами (со стороны обучающихся).
		3. Организует формирование экспертной комиссии.
		4. Формирует приказ о защите проектов в ОО, утвержда­ющий состав экспертной комиссии (членов экспертной комис­сии и председателя экспертной комиссии), регламент проведе­ния защиты ИП и другое.
		5. Уведомляет экспертную комиссию и независи­мых наблюдателей о сроках и времени проведения защиты ИП.
	2. *Деятельностный этап (координация выполнения про­екта) — с 27 января по 07 марта 2025 года.*
		1. Координирует действия наставников по выполнению мероприятий по подготовке и защите ИП.
		2. Осуществляет сбор заполненных оценочных листов наставников и листов самооценки обучающихся.
	3. *Этап защиты и оценивания проекта с 10 по 14 марта 2025 года.*
		1. Организует подготовку аудиторий для проведения защиты ИП, заполняет Акт готовности аудиторий накануне проведения защиты ИП.
		2. Формирует пакет необходимых материалов для ра­боты экспертной комиссии.
		3. Координирует деятельность экспертной комиссии в ходе защиты ИП.
		4. Организует соблюдение регламента защиты ИП в со­ответствии с рекомендациями к процедуре защиты ИП.
2. Этап обработки результатов.
	1. Принимает заполненные оценочные листы проведения защиты проектов в аудитории и листы самооценки обучаю­щихся у председателя экспертной комиссии.
	2. Принимает служебную записку от независимого наблю­дателя.
	3. Заполняет форму «Отчет ОО о проведении РИКО-7», электронные протоколы оценивания индивидуальных проектов участников ОО.
	4. Направляет муниципальному координатору отчет о про­ведении РИКО-7, электронные протоколы оценивания индиви­дуальных проектов участников ОО, служебную записку неза­висимого наблюдателя (в случае возникновения нарушений при проведении РИКО-7) до 19 марта 2025 года.

**Инструкция для наставника,**

**сопровождающего процедуру диагностики
уровня индивидуальных достижений
обучающихся 7-х классов**

**(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Наставник взаимодействует с организатором на уровне ОО и осуществляет координацию работы обучающегося над ИП.

1. Этап подготовки.
	1. Получает от организатора на уровне ОО КИМ, специ­фикацию, порядок проведения РИКО-7, инструкцию наставни­ка, оценочный лист наставника и лист самооценки обучающе­гося.
	2. Координирует действия обучающегося (обучающихся) по определению темы, поиску и анализу проблемы, постановке цели по сбору, анализу информации, построению и выполне­нию плана работы над ИП.
	3. Консультирует обучающегося на всех этапах прове­дения РИКО-7 по заполнению листа самооценки.
2. Этап проведения.
	1. Заполняет оценочные листы наставника и передает их организатору на уровне ОО в день защиты ИП.
	2. Присутствует на защите ИП.
	3. Организует процедуру заполнения листа самооценки обучающегося.
	4. Передает председателю экспертной комиссии заполненные листы самооценки обучающихся после защиты ИП.

**Инструкция для экспертной комиссии, сопровождающей
процедуру диагностики уровня
индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов
(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Экспертная комиссия взаимодействует с организатором на уровне ОО и выступает в роли эксперта при защите обуча­ющимся проекта.

1. Этап подготовки.
	1. Получает информацию о сроках и времени проведения защиты ИП от организатора на уровне ОО, знакомится с прика­зом о защите проектов в ОО, с утвержденным составом экс­пертной комиссии (члены и председатель экспертной комис­сии).
2. Этап проведения.
	1. В день проведения защиты ИП председатель эксперт­ной комиссии получает от организатора на уровне ОО необ­ходимые материалы для работы комиссии (регламент прове­дения защиты проектов, оценочные листы экспертной ко­миссии и другое).
	2. В ходе проведения защиты ИП члены экспертной ко­миссии заполняют оценочные листы на каждого обучающегося.
	3. После проведения защиты ИП председатель экспертной комиссии передает организатору на уровне ОО заполненные оценочные листы экспертной комиссии; заполненные листы самооценки обучающихся.

**Инструкция для технического специалиста,
сопровождающего процедуру диагностики уровня
индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов
(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Технический специалист взаимодействует с организатором на уровне ОО и оказывает необходимую информационную и техническую поддержку при проведении РИКО-7 в ОО.

1. Этап подготовки.
	1. Совместно с организатором на уровне ОО осуществляет проверку работоспособности оборудования, проверку его соот-

ветствия техническим требованиям для печати материалов по проведению РИКО-7.

* 1. По необходимости оказывает помощь организатору на уровне ОО при заполнении формы «Список участников диагностики уровня индивидуальных достижений обучаю­щихся 7-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности)».
	2. Совместно с организатором на уровне ОО настраивает необходимое для проведения защиты проектов оборудование в каждой отведенной для этого аудитории.
1. Этап обработки результатов.
	1. Заполняет совместно с ответственным организатором в ОО электронные протоколы оценивания индивидуальных проектов участников ОО.

**Инструкция для независимого наблюдателя,
сопровождающего процедуру диагностики уровня
индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов
(метапредметных планируемых результатов
и функциональной грамотности)**

Независимый наблюдатель привлекается к сопровождению процедуры диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов (метапредметных планируемых ре­зультатов и функциональной грамотности) на этапе защиты ИП.

Независимый наблюдатель должен прибыть в ОО не позднее, чем за 15 минут до начала защиты ИП в соответствии с планом- графиком проведения РИКО-7 в ОО.

Во время защиты проекта в аудитории независимый наблю­датель следит за соблюдением процедуры проведения РИКО-7.

Независимый наблюдатель во время защиты проекта не должен покидать аудиторию и заниматься посторонними де­лами: читать, работать на компьютере, разговаривать и т. п. Звук мобильного телефона должен быть отключен.

По результатам проведения РИКО-7 независимый наблюда­тель заполняет служебную записку независимого наблюдателя о проведении РИКО-7 по форме и передает ее организатору на уровне ОО.

*Приложение 2*

**Контрольные измерительные материалы**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **1. Общие сведения** |
| Типология проекта | информационно-познавательныйтворческийсоциальныйисследовательский |
| Направления | математическая грамотность |

функциональной читательская грамотность

|  |  |
| --- | --- |
| грамотности | естественно-научная грамотность финансовая грамотность глобальные компетенциикреативное мышление |
| Проектный продукт | письменная работа (эссе, реферат, аналити­ческие материалы, обзорные материалы, от­четы о проведенных исследованиях, стендо­вый доклад и другие);художественная творческая работа (в обла­сти литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаиче­ского или стихотворного произведения, ин­сценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других; матери­альный объект, макет, иное конструкторское изделие2 |
| Форма защиты | публичное выступление |

*Таблица 1*

**Отличительные особенности разных типов проектов**

|  |  |
| --- | --- |
| Тип проекта | Отличительные особенности |
| Информационно­познавательный | Сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью ее анализа, обобщения и представления для широкой аудитории. |

2 Приказ Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».

|  |  |
| --- | --- |
| Тип проекта | Отличительные особенности |
|  | Привлечение интереса общественности к проблеме проекта и ресурсам для ее реше­ния. Во введении обосновывается актуаль­ность работы. В качестве аргумента предо­ставляются результаты социологического опроса. Проводится анализ систематизиро­ванной информации по теме, делаются собственные выводы |
| Творческий | Создание общественно и/или личностно значимого материального или идеального продукта, обладающего новизной и прояв­ляющего творческий потенциал обучающе­гося. Его отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности, ко­торый может быть использован в жизни класса, школы, микрорайона, города, госу­дарства |
| Социальный | Привлечение интереса общественности к проблеме проекта и ресурсов для ее реше­ния. Во введении представлен анализ изуче­ния общественного мнения и определение актуальной социальной проблемы. В теоре­тической части проекта проводится анализ систематизированной информации по теме. В практической части описывается реализа­ция проекта: проведение конкретных со­циально значимых мероприятий. Делаются собственные выводы |
| Исследовательский | Доказательство или опровержение какой- либо гипотезы через сбор, анализ и обобще­ние соответствующей информации с целью представления для широкой аудитории. Обязательно описывается анализ научных данных и собственный опыт автора проекта. Опровержение или доказательство выдвину­той гипотезы |

1. **Список тем индивидуальных проектов**
2. Судьба моей семьи в судьбе города/области/страны.
3. Сделано в Челябинской области.
4. Улица героя...
5. Современные технологии и инновации в производстве Челябинской области.
6. Цифровые технологии в современном образовании.
7. Учеба на дистанте — за или против?
8. Лучший друг человека.
9. Как учиться на 4 и 5?
10. Культура и обычаи моего народа.
11. Мифы и легенды моего края.
12. Секреты здорового образа жизни.
13. Театр в моем городе.
14. Я поведу тебя в музей.
15. Спорт, которым я занимаюсь.
16. Цифровая грамотность: тренд или необходимость.
17. Самовыражение через искусство.
18. Как создать свой собственный бренд?
19. Необычные техники живописи
20. Храмы и монастыри моей области.
21. Образ жизни «ноль отходов».
22. Апсайклинг — что можно сделать из старой одежды?
23. Экологические инициативы в нашем регионе: как мы можем помочь природе?
24. Технологии дополненной и виртуальной реальности.
25. Как организовать уютное рабочее пространство?
26. Уральская кухня.
27. Челябинская область в литературе.
28. Развитие «мягких» навыков школьников.
29. Есть Идея! Способы генерации идей.
30. Читаем всей семьей.
31. Известные династии Челябинской области.
32. Бабушкин сундук.
33. Семейный архив.
34. Как планировать семейный бюджет?
35. Мама, папа, я — спортивная семья.
36. «Погода» в доме.
37. Как лучше хранить фотографии.
38. Семейные рецепты.
39. Отцы и дети — как понять друг друга.
40. Мамы разные нужны, мамы разные важны.
41. От героев былых времен не осталось порой имен...
42. Урал — природная кладовая России.
43. «Страна озер».
44. Правда или миф?
45. ИИ для жизни и учебы.
46. Кем я стану, когда вырасту?
47. Благоустройство школьного пространства.
48. Как с пользой провести свободное время?
49. Давай поможем вместе! (Волонтеры добра).
50. Как изменилась жизнь в XXI веке?
51. Мы разные, но мы вместе!
52. Конфликты и пути их разрешения.
53. Школьная традиция: день добрых дел.
54. Мой класс — моя семья.
55. Культура общения: как говорить так, чтобы нас услы­шали?
56. Школа дружбы: как построить крепкую команду?
57. **Ресурсы**

**Литература**

1. Байбородова, Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах : пособие для учителей общеобра­зовательных организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Сереб­ренников. — Москва : Просвещение, 2013. — 175 с.
2. Громова, Л. А. Организация проектной и исследователь­ской деятельности школьников. Биология. 5–9 классы : мето­дическое пособие / Л. А. Громова. — Москва : Вентана-Граф, 2016. — 159 с.
3. Комарова, И. В. Технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях ФГОС / И. В. Комаро­ва. — Санкт- Петербург : КАРО, 2015. — 128 с.
4. Марков, С. В. Развитие метапредметных компетенций у учащихся младшего школьного и подросткового возраста средствами учебно-исследовательской деятельности (на приме-

ре краеведения и археологии): методические рекомендации / С. В. Марков. — Челябинск : ЧИППКРО, 2016. — 76 с.

1. Организационные основы научно-методического сопро­вождения деятельности педагогов по работе с мотивированны­ми к проектной и исследовательской деятельности обучающих­ся в условиях общеобразовательной организации (из опыта ра­боты областной предметной лаборатории МБОУ «СОШ № 135 им. академика Б. В. Литвинова г. Снежинска») : сборник методических материалов / сост. Ю. Г. Маковецкая, Л. И. Емельянова; под ред. А. В. Ильиной. — Челябинск : ЧИППКРО, 2015. — 48 с.
2. Организация проектной деятельности в школе: система работы / авт.-сост. С. Г. Щербакова. — Волгоград : Учитель, 2009. — 189 с.
3. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образова­тельном учреждении : пособие для учителей и студентов педа­гогических вузов / Н. Ю. Пахомова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : АРКТИ, 2005. — 112 с.
4. Поливанова, К. Н. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К. Н. Поливанова. — 2-е изд. — Москва : Просвещение, 2011. — 192 с.
5. Реализация проектной деятельности учащихся обще­образовательной школы: методическое пособие по организа­ции проектной деятельности для учителей-предметников в условиях реализации федеральных государственных обра­зовательных стандартов общего образования под ред. А. В. Ильиной, Ю. Г. Маковецкой. — Челябинск : ЧИППКРО, 2015. — 116 с.
6. Реализация учебно-исследовательской деятельности учащихся общеобразовательной школы : методические реко­мендации для преподавателей к модульному курсу «Содержа­тельно-процессуальные аспекты учебно-исследовательской де­ятельности обучающихся в условиях введения и реализации ФГОС общего образования» / под ред. А. В. Ильиной, Ю. Г. Маковецкой. — Челябинск : ЧИППКРО, 2014. — 68 с.
7. Реализация проектной деятельности в школе [Элек­тронный ресурс] : методические рекомендации / Ю. Г. Ма­ковецкая, А. А. Звездина, Л. И. Емельянова [и др.] ; под общ.

ред. Ю. Г. Маковецкой. — Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1,37 Мб). — Челябинск : ЧИППКРО, 2021.

1. Сборник программ. Исследовательская и проектная дея­тельность. Социальная деятельность. Профессиональная ори­ентация. Здоровый и безопасный образ жизни. Основная шко­ла / С. В. Третьякова, А. В. Иванов, С. Н. Чистякова и др. ; авт.-сост. С. В. Третьякова. — 2-е изд. — Москва : Просвеще­ние, 2014. — 96 с.
2. Сергеев, И. С. Как организовать проектную деятель­ность учащихся : практическое пособие для работников обще­образовательных учреждений / И. С. Сергеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : АРКТИ, 2005. — 80 с.
3. Яковлева, Н. Ф. Проектная деятельность в образова­тельном учреждении : учеб. пособие / Н. Ф. Яковлева. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 144 с.

**Интернет-ресурсы:**

1. Globallab: цифровой инструмент для проектной и иссле­довательской деятельности в школе и дома : официальный сайт. — URL: [https://globallab.ru/ru.](https://globallab.ru/ru)
2. Неправительственный экологический фонд имени В. И. Вернадского / Проекты : официальный сайт. — URL: [https://vernadsky.ru/de/proekty.](https://vernadsky.ru/de/proekty)
3. Учительский портал : официальный сайт. — URL: [http://www.uchportal.ru/publ/12–1-0–1325.](http://www.uchportal.ru/publ/12-1-0-1325)
4. Фестиваль исследовательских и творческих работ уча­щихся «Портфолио ученика» : официальный сайт. — URL: [http://portfolio.1september.ru.](http://portfolio.1september.ru/)
5. ПРОЕКТОРИЯ : официальный сайт. — URL: <https://proektoria.online/>.
6. Творческие проекты и работы учащихся : официальный сайт. — URL: [https://www.tvorcheskie-proekty.ru/.](https://www.tvorcheskie-proekty.ru/)
7. Обучонок: обучающие программы и исследовательские ра­боты учащихся : официальный сайт. — URL: [http://obuchonok.ru/.](http://obuchonok.ru/)
8. Koob.ru / Куб — библиотека : официальный сайт. — URL: [www.koob.ru/.](http://www.koob.ru/)
9. Исследовательская работа школьников : научно­методический журнал. — 2015. — № 4. — URL: [https://kpfu.ru/portal/docs/F948656742/IRSh\_2015\_04\_L.\_1\_.pdf.](https://kpfu.ru/portal/docs/F948656742/IRSh_2015_04_L._1_.pdf)
10. Лекции по организации проектной и исследовательской деятельности. — URL: [http://uuo- mk.ru/DOPOBRAZ/](http://uuo-mk.ru/DOPOBRAZ/2012/proekt_deyat.doc)

[2012/proekt\_deyat.doc.](http://uuo-mk.ru/DOPOBRAZ/2012/proekt_deyat.doc)

1. Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности : официальный сайт. — URL: [https://fg.resh.edu.ru/.](https://fg.resh.edu.ru/)
2. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических изме­рений» / Открытый банк заданий для оценки естественно­научной грамотности (VII–IX классы) : официальный сайт. — URL: [https://fipi.ru/otkrytyy- bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestven](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti) [nonauchnoy-gramotnosti.](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti)
3. **Общие рекомендации по выполнению
индивидуального проекта**

Цель и задачи выполнения индивидуального проекта.

Цель: оценивание / самооценивание уровня сформированно- сти универсальных учебных действий в ходе работы над инди­видуальным проектом для получения информации об уровне достижения метапредметных планируемых результатов реали­зации основной образовательной программы в соответствии с ФГОС ООО.

Задачи:

1. предоставить возможность проявить и реализовать спо­собность и готовность:

— к освоению содержания образования, самостоятельной форме его получения;

— к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных ре­шений в практику;

— к использованию ИКТ в целях обучения и развития;

— к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

1. способствовать:
* развитию мыслительных операций;
* развитию умений планирования (обучающийся должен уметь четко определить цель, описать шаги по ее достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы);

— формированию навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию из раз-

личных источников, определить критерии отбора и правильно ее использовать);

* развитию умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление;
* формированию и развитию навыков публичного выступ­ления;
* формированию позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответ­ствии с установленным планом).
1. способствовать повышению уровня оценочной (эксперт­ной) деятельности педагогических работников общеобразова­тельных организаций.

Работа над ИП включает следующие этапы.

1. Организационный: определение темы проекта; поиск и анализ проблемы; постановка цели проекта.
2. Выполнение проекта: анализ имеющейся информации; сбор и изучение информации; построение алгоритма деятельности; вы­полнение плана работы над индивидуальным учебным проектом, внесение (по необходимости) изменений в проект.
3. Защита проекта: подготовка презентационных материа­лов; презентация проекта; изучение возможностей использова­ния результатов проекта.
4. Оценивание проекта: анализ результатов выполнения проекта; оценка качества выполнения проекта.

**Примерный план выполнения ИП в ОО**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Планируемые сроки | Обучающийся | Наставник ИП |
| ***Организационный этап*** |
| 20.01–24.01 (5 дней) | определение предметной области, типа, темы ИП | оказание помощи в выбо­ре ИП |
| определение наставника | индивидуальные консуль­тации |
| постановка цели и задач ИП |
| ***Выполнение проекта*** |
| 27.01–07.03 (6 недель) | формирование плана ра­боты обучающегося над ИП | индивидуальные консуль­тации |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Планируемые сроки | Обучающийся | Наставник ИП |
|  | выполнение сбора, обра­ботки и анализа инфор­мации по теме ИП | сопровождение деятель­ности обучающихся |
| проведение необходимых исследований / иных ви­дов работ для оформле­ния практической части |
| 24.02–07.03 (не позднее, чем за неде­лю до защи­ты ИП) | оформление бумажноговарианта ИП | индивидуальные консуль­тации |
| подготовка презентации раздаточного материала |
| предзащита ИП (по ре­шению ОО) | сопровождение обучаю­щихся в ходе предзащиты |
| ***Этап защиты ИП*** |
| 10.03–14.03(5 дней) | **Обучающийся** | **Наставник ИП** | **Экспертная комиссия** |
| защита ИП |  | участие в ра­боте экс­пертной ко­миссии |
| ***Этап оценивания*** |
| 10.03–14.03(5 дней) | заполнение листа само­оценки | заполнение оценочного листанаставника | заполнение оценочного листа экс­пертной ко­миссии |

1. **Рекомендации по оформлению проекта в бумажном виде
для представления на защите**

Работа выполняется на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 12 пунктов с интервалом между строк — 1,5; размер полей: верхнее — 2 см, нижнее — 1,5 см, левое — 3 см, правое — 2 см.

Титульный лист считается первым, но не нумеруется.

Каждая новая глава начинается с новой страницы, точка в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ста­вится.

Все разделы плана (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Объем текста ИП, включая формулы и список литературы, не должен быть менее 6 машинописных страниц.

Для приложений может быть отведено неограниченное ко­личество стандартных страниц. Основной текст работы нуме­руется арабскими цифрами, страницы приложений — арабски­ми цифрами.

Общим требованием ко всем работам является необходи­мость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на раз­личные источники. В случае заимствования текста работы (пла­гиата) без указания ссылок на источник проект к защите не до­пускается.

Перечень использованной литературы оформляется в соот­ветствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003 в алфавитном поряд­ке. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источ­ник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источ­ника в списке литературы).

1. **Рекомендации по оформлению электронной презентации проекта для представления на защите**

Оптимальные шрифты (заголовок — 24–32; подзаголовок — 22–24; основной текст — 18–24; подписи данных — 20–22). Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Текст должен хорошо читаться на выбранном фоне.

Оптимальный межстрочный интервал от 1 до 1,5 (меньший плохо читается).

Рекомендуемое количество слайдов — 10–12.

Первый слайд (титульный) презентации должен содержать тему проекта, Ф. И. О. разработчика, наставника. Завершает презентацию точная копия титульного слайда. Второй слайд презентации должен содержать цели, задачи. В качестве цели используется существительное (выявление, определение и т. д.), а задачи формулируются глаголами (проанализировать, определить, разработать и т. д.).

Необходимо добавить слайд со списком литературы.

Слайды должны содержать раскрытие опыта работы обуча­ющегося над ИП. Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится.

Необходимо использовать максимально пространство экра­на (слайда).

Слайды не должны быть перегружены анимационными эф­фектами. Для смены слайдов используется один и тот же ани­мационный эффект.

Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом, с таблицами, с диаграммами, с анима­цией.

Демонстративные и иллюстративные материалы должны быть наглядными, оригинальными, композиционно сочетаться с докладом.

Формат файлов презентации:

— при использовании программных продуктов Microsoft: сохранение в режиме совместимости Microsoft PowerPoint 98– 2003 (.ppt);

— при использовании свободного программного обеспече­ния: сохранение в режиме совместимости Microsoft PowerPoint 98–2003 (.ppt) или в формате «Презентация ODF» (.odp);

— при вставке в презентацию видео или аудио: формат ви­деофайлов — Mpeg2 (.mpg), формат аудиофайлов — WAV (.wav) или MPEG3 (.mp3).

1. **Рекомендации по организации защиты проекта
обучающимися**

Процесс защиты в аудитории проходит в соответствии с ранее подготовленным регламентом. Он определяется в соот­ветствии с количеством обучающихся из следующего расчета на одного обучающегося: 7–10 минут — защита проекта, до 5 минут — вопросы экспертной комиссии по проекту.

Условия в аудитории должны соответствовать требованиям СанПин РФ\*, важно наличие необходимого количества поса­дочных мест для всех участников процесса защиты проектов.

Техническая оснащенность: компьютер / ноутбук, проектор, экран для проектора, принтер, а также дополнительное техни­ческое оснащение по необходимости.

В аудитории в процессе защиты могут находиться эксперт­ная комиссия, обучающиеся, принимающие участие в защите, наставник (по необходимости), организатор по ОО, независи­мый наблюдатель.

1. **Примерный план защиты обучающимся проекта
Введение**

Тема моего проекта…

Я выбрал эту тему, потому что… Цель моей работы — …

Проектным продуктом является… Этот продукт поможет…, так как…

План моей работы (время выполнения и промежуточные эта­пы) …

Выбор темы и уточнение названия.

Сбор информации (где и как происходил поиск).

Изготовление проектного продукта (что и как происходило). Написание бумажного варианта проекта.

**Основная часть**

Я начал свою работу с того, что… Потом я приступил к…

Я завершил работу тем, что…

В ходе работы я столкнулся с проблемами…

Чтобы справиться с возникшими проблемами, я отклонился от плана в связи с…

План моей работы был нарушен, потому что…

В ходе работы я принял решение изменить проектный про­дукт, так как…

Но все же мне удалось достичь цели проекта, потому что…

**Заключение**

Закончив проект, я могу сказать, что не все из того, что было задумано получилось, например, …

Это произошло, потому что…

Если бы я начал работу заново, я бы…

В следующем году я, может быть, продолжу эту работу для того, чтобы…

Я думаю, что я решил проблему своего проекта, так как…

Работа над проектом показала мне, (что узнал о себе и о про­екте, над которым работал)…

1. **Пример оформления списка литературы**

Список литературы оформляется в алфавитном порядке по фамилии автора, сначала русскоязычная литература, затем ино­странная, далее интернет-сайты. На все источники списка лите­ратуры в тексте тезисов необходима ссылка, оформленная [1], где 1 — номер источника в списке.

**Словари:**

Словарь русских говоров Среднего Урала : В 7 т. / под ред. А. К. Матвеева ; Урал ун-т. — Свердловск ; Екатеринбург, 1964–1996.

Федорова, Л. Г. Цитата // Литературная энциклопедия тер­минов и понятий. — Москва, 2001. — С. 507.

**Для статей в журналах и периодических изданиях:**

Панков, Ф. И. Функционально-семантическая категория наречной темпоральности и система значений наречий времени в русском языке / Ф. И. Панков // Вестник Московского ун-та, Сер. 9: Филология. — 2005. — № 1. — С. 45–50.

**Сайты в сети Интернет**

Российская государственная библиотека : официальный сайт. — URL: [http://www.rsl.ru](http://www.rsl.ru/) (дата обращения: 26.06.2019).

*Приложение 3*

**Спецификация индивидуального проекта
в 7-х классах**

Разработка контрольных измерительных материалов осу­ществлялась на основе следующих нормативных документов и методических материалов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образо­вании в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О внесении изменений в отдельные законода­тельные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федера­ции от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении Федерального госу­дарственного образовательного стандарта основного общего образования».
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федера­ции от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной обра­зовательной программы основного общего образования».

**Цель проведения РИКО-7 —** диагностика уровня сформи- рованности планируемых метапредметных результатов и функ­циональной грамотности обучающихся 7-х классов определяет­ся в соответствии с требованиями ФГОС ООО, включающими оценку проектной деятельности обучающихся.

Индивидуальный проект выступает как форма диагностики уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся 7-го класса:

— регулятивных УУД, направленных на формирование дей­ствий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществ­лять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие корректи­вы в их выполнение;

— коммуникативных УУД, направленных на умение кор­ректно и аргументированно отстаивать собственную точку зре­ния, выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль, а также соблюдение норм публичной речи в монологе и дис­куссии;

— познавательных УУД, направленных на умение строить доказательства, делать вывод на основе анализа точек зрения, подтверждая его собственной аргументацией, излагать полу­ченную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи.

Функциональная грамотность — это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для ре­шения широкого диапазона жизненных задач в различных сфе­рах человеческой деятельности, общения и социальных отно­шений.

При оценке индивидуального проекта выделяются инвари­антные и вариативные направления функциональной грамотно­сти. При выявлении уровня сформированности функциональ­ной грамотности учитываются инвариантные составляющие функциональной грамотности, а именно: читательская грамот­ность, глобальные компетенции и креативное мышление (про­ходят через все темы и типы проектов). В качестве вариатив­ных составляющих функциональной грамотности выделяются: математическая грамотность, естественно-научная грамот­ность, финансовая грамотность, которые могут быть оценены только в случае, если обучающийся проявил соответствующие навыки при работе над проектом и его защите. Вариативные составляющие функциональной грамотности оцениваются от­дельно по каждому направлению (МГ, ЕНГ, ФГ).

Направления функциональной грамотности:

— *читательская грамотность* - способность человека по­нимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социаль­ной жизни;

— *глобальные компетенции —* способность критически рас­сматривать локальные, глобальные и межкультурные пробле­мы; понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения;

успешно и уважительно взаимодействовать с другими и дей­ствовать в интересах коллективного благополучия и устойчи­вого развития;

— *креативное мышлени*е - способность человека создавать оригинальные решения исходной проблемы; способность про­дуктивно участвовать в процессе выработки оценки и совер­шенствования идей, направленных на получение инновацион­ных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эф­фективного выражения воображения;

*— математическая грамотность —* способность человека проводить математические рассуждения и формулировать, при­менять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира;

*— естественно-научная грамотность —* это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопро­сам, связанным с естественными науками, и его готовность ин­тересоваться естественнонаучными идеями;

*— финансовая грамотность —* это совокупность знаний, навыков и установок в сфере финансового поведения человека, ведущих к улучшению благосостояния и повышению качества жизни.

Показателями оценки функциональной грамотности будут являться проявленные обучающимся (автором проекта) пред­метное содержание и метапредметные действия.

Диагностическая работа включает перечень тем, которые можно развернуть в зависимости от выбранной типологии про­екта и направления функциональной грамотности.

Автор проекта выбирает тему из предоставленного перечня, самостоятельно (с наставником) определяет тип проекта, что позволяет раскрыть тему в рамках специфики конкретной ти­пологии проектной деятельности.

Кодификатор планируемых результатов (табл. 1) составлен в соответствии с методическими рекомендациями по вопросам формирования функциональной грамотности, подготовленны­ми Федеральным методическим центром ФГАОУ ДПО «Ака­демия Минпросвещения России» [(https://apkpro.ru/upload/](https://apkpro.ru/upload/docs/FMC/) [docs/FMC/Методические\_реком\_по\_ФГ\_31.10.pdf)](https://apkpro.ru/upload/docs/FMC/), методиче­скими рекомендациями по формированию функциональной

грамотности обучающихся 5–9 классов с использованием от­крытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлениям функциональной грамотности в учебном процес­се и для проведения внутришкольного мониторинга формиро­вания функциональной грамотности обучающихся, подготов­ленными ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» [(http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/)](http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/). Учитывая необходи­мость универсального подхода к оценке функциональных ре­зультатов, из приведенных источников были отобраны плани­руемые результаты (компетенции), которые могут быть пред­ставлены обучающимися при выполнении проекта любого ти­па. Отобранные компетенции соотнесены с метапредметными планируемыми результатами. Таким образом, оценивая мета- предметные планируемые результаты наставники, эксперты и обучающиеся, оценивают и степень сформированности функциональных компетенций.

Для удобства работы с кодификатором для метапредметных планируемых результатов введены числовые коды, для функ­циональных результатов также введены символьно-числовые в формате: «Вид функциональной грамотности», «К», «номер по порядку», где вид функциональной грамотности представ­лен аббревиатурами (ЧГ — читательская грамотность; КМ — креативное мышление; ГК — глобальные компетенции); К означает «компетенция»; номер по порядку введен в соот­ветствии с методическими рекомендациями.

*Таблица 1*

**Кодификатор планируемых результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Универсальные учебные действия | Метапредметные планируемые результаты | Функциональная грамотность |
| ***1. Познавательные универсальные учебные действия*** |
| 1.1. Базовые логи­ческие действия | 1.1.3. Выявлять законо­мерности и противоречия в рассматриваемых фак­тах, данных и наблюдени­ях; предлагать критерии для выявления законо­мерностей и противоре­чий | ГК.К1. Выявлять аргументы в соот­ветствии с задан­ными аспектами проблемы |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Универсальные учебные действия | Метапредметные планируемые результаты | Функциональная грамотность |
|  | 1.1.6. Самостоятельно вы­бирать способ решения учебной задачи при рабо­те с разными предметны­ми объектами, сравнивая варианты решения и вы­бирая оптимальный вари­ант с учетом самостоя­тельно выделенных кри­териев | ГК.К4. Аргумен­тировать выборопределенной точки зрения |
| 1.2. Базовые ис­следовательские действия | 1.2.4. Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач |  |
| 1.2.5. Проводить по само­стоятельно составленному плану небольшое иссле­дование по установлению особенностей объектов, процессов, причинно­следственных связей и за­висимостей объектов между собой |  |
| 1.2.6. Оценивать на при­менимость и достовер­ность информацию, полу­ченную в ходе исследова­ния (эксперимента), само­стоятельно формулиро­вать обобщения и выводы по результатам проведен­ного наблюдения, иссле­дования; владеть инстру­ментами оценки досто­верности полученных вы­водов и обобщений | ЧГ.К2. Интерпре­тация информа­ции |
| 1.2.7. Прогнозироватьвозможноедальнейшее |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Универсальные учебные действия | Метапредметные планируемые результаты | Функциональная грамотность |
|  | развитие процессов, со­бытий и их последствия в аналогичных или сход­ных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах |  |
| 1.3. Работа с ин­формацией | 1.3.1. Применять различ­ные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и задан­ных критериев |  |
| 1.3.2. Выбирать, анализи­ровать информацию, представленнуюв текстах, таблицах, схе­мах | ЧГ.К1. Находить и извлекать ин­формацию (нахо­дить и извлекать одну или не­сколько единиц информации) |
| 1.3.3. Интерпретировать, обобщать и систематизи­ровать информацию, представленнуюв текстах, таблицах, схе­мах | ЧГ.К2. Интегри­ровать и интер­претировать ин­формацию (по­нимать фактоло­гическую инфор­мацию; уметьустанавливать скрытые связимежду событиями или утверждени­ями, соотноситьвизуальное изоб­ражение с вер­бальным текстом; формулировать выводы на основе |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Универсальные учебные действия | Метапредметные планируемые результаты | Функциональная грамотность |
|  |  | обобщения от­дельных частей текста) |
| 1.3.5. Использовать смыс­ловое чтение для извлече­ния, обобщения и систе­матизации информации из одного или нескольких источников с учетом по­ставленных целей | ЧГ.К3. Осмысли­вать и оценивать содержание и форму текста: оценивать полно­ту, достоверность информации; об­наруживать про­тиворечия, содер­жащиеся в одном или несколькихтекстах; высказы­вать и обосновы­вать собственную точку зрения по вопросу, обсужда­емому в тексте |
| 1.3.7. Самостоятельно вы­бирать оптимальную фор­му представления инфор­мации (текст, презента­ция, таблица, схема) и ил­люстрировать решаемые задачи несложными схе­мами, диаграммами, иной графикой и их комбина­циями в зависимости от коммуникативной уста­новки | КМ.К1. Создавать тексты, понятные аудитории, для которой решается заданная комму­никативная зада­ча (письменное самовыражение) |
| ***2. Коммуникативные универсальные учебные действия*** |
| 2.1. Общение | 2.1.1. Воспринимать и формулировать сужде­ния, выражать эмоциив соответствии с услови­ями и целями общения; |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Универсальные учебные действия | Метапредметные планируемые результаты | Функциональная грамотность |
|  | выражать себя (свою точ­ку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах |  |
| 2.1.5. В ходе диало- га/дискуссии задавать во­просы по существу об­суждаемой темы и выска­зывать идеи, нацеленные на решение задачи и под­держание благожелатель­ности общения |  |
| 2.1.7. Публично представ­лять результаты прове­денного анализа, выпол­ненного эксперимента, ис­следования, проекта |  |
| 2.1.8. Самостоятельно вы­бирать формат выступле­ния с учетом цели пре­зентации и особенностей аудитории и в соответ­ствии с ним составлять устные и письменные тек­сты с использованием ил­люстративного материала | КМ.К2. Уметь из­лагать различные идеи, акцентиро­вать вниманиеаудитории на важ­ных деталях с по­мощью разнооб­разных изобрази- тельно-вырази­тельных средств(визуальное само­выражение) |
| ***3. Регулятивные универсальные учебные действия*** |
| 3.1. Самооргани­зация | 3.1.1. Выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях |  |
| 3.1.3. Самостоятельно со­ставлять алгоритм реше­ния задачи (или его часть), выбирать способ |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Универсальные учебные действия | Метапредметные Функциональнаяпланируемые результаты грамотность |
| 3.2. Самоконтроль | решения учебной задачи с учетом имеющихся ре­сурсов и собственныхвозможностей, аргумен­тировать предлагаемыеварианты решений3.1.4. Самостоятельно со­ставлять план действий, вносить необходимыекоррективы в ходе его ре­ализации3.2.1. Владеть разными спо­собами самоконтроля, са­момотивации и рефлексии 3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план ее из­менения3.2.3. Предвидеть трудно­сти, которые могут воз­никнуть при решенииучебной задачи, и адапти­ровать решение к меня­ющимся обстоятельствам 3.2.4. Объяснять причины достижения (недостиже­ния) результата деятель­ности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приоб­ретенному речевому опы­ту и корректировать соб­ственную речь с учетом целей и условий общения; оценивать соответствиерезультата цели и услови­ям общения |

Естественно-научная грамотность (ЕНГ), математическая грамотность (МГ) и финансовая грамотность (ФГ) будут оце­ниваться отдельными критериями в зависимости от выбранной темы и типологии проекта.

*Таблица 2*

**Планируемые результаты обучения по отдельным направлениям функциональной грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
| Направления ФГ | Функциональные планируемые результаты |
| Естественно­научная грамот­ность | ЕНГ.К1 — Научное объяснение явленийЕНГ.К2 — Понимание особенностей есте­ственно-научного исследованияЕНГ.К3 — Интерпретация данных для получе­ния выводов |
| Математическая грамотность | МГ.К1 — Распознавание математической ин­формации в реальных жизненных ситуациях МГ.К2 — Построение математической моде­ли и обоснованный выбор математического аппарата для решения реальных проблем МГ.К3 — Оценка и аргументация средствами математики |
| Финансовая гра­мотность | ФГ.К1 — Знание и понимание финансовых продуктов ФГ.К2 — Понимание финансовых понятийФГ.К3 — Понимание финансовых рисков |

*Таблица 3*

**Перечень проверяемых УУД (по этапам проекта)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Универсальное учебное действие | Функциональный результат |
| 1. Организационный |
| 1.1. Определение темы проекта, поиск и анализ проблемы | 3.1.1. Выявлять пробле­мы для решения в учеб­ных и жизненных ситуа­циях |  |
| 1.2. Обоснование цели, задач про­екта | 1.1.3. Выявлять законо­мерности и противоречия в рассматриваемых фак­тах, данных и наблюде­ниях предлагать критерии | ГК.К1. Выявлять аргументы в соот­ветствии с задан­ными аспектами проблемы |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Универсальное учебное действие | Функциональный результат |
|  | для выявления законо­мерностей и противоре­чий |  |
| 2. Выполнение проекта |
| 2.1. Сбор, изуче­ние и анализ имеющейся ин­формации | 1.3.1. Применять различ­ные методы, инструмен­ты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и задан­ных критериев | ЧГ.К3. Осмысли­вать и оценивать содержание и фор­му текста: содер­жание текста или его элементов от­носительно целей автора |
| 1.3.2. Выбирать, анализи­ровать информацию, представленнуюв текстах, таблицах, схе­мах | ЧГ.К1. Находить и извлекать ин­формацию (нахо­дить и извлекать одну или несколь­ко единиц инфор­мации) |
| 1.3.5. Использовать смысловое чтение для из­влечения, обобщенияи систематизации ин­формации из одного или нескольких источниковс учетом поставленных целей | ЧГ.К3. Осмысливать и оценивать содер­жание и форму тек­ста: оценивать пол­ноту, достоверность информации; обна­руживать противо­речия, содержащие­ся в одном или не­скольких текстах; высказывать и обос­новывать собствен­ную точку зрения по вопросу, обсуж­даемому в тексте |
| 2.2. Построение алгоритма дея­тельности | 1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при рабо­те с разными предметны- | ГК.К4. Аргументи­ровать выбор опре­деленной точки зрения |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Универсальное учебное действие | Функциональный результат |
|  | ми объектами, сравнивая варианты решения и вы­бирая оптимальный вари­ант с учетом самостоя­тельно выделенных кри­териев |  |
| 1.2.4. Составлять алго­ритм действий и исполь­зовать его для решения учебных задач |  |
| 3.1.3. Самостоятельно со­ставлять алгоритм реше­ния задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ре­сурсов и собственных возможностей, аргумен­тировать предлагаемые варианты решений |  |
| 2.3. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проек­том | 1.2.5. Проводить по само­стоятельно составленно­му плану небольшое ис­следование по установ­лению особенностей объ­ектов, процессов, при­чинно-следственных свя­зей и зависимостей объ­ектов между собой |  |
| 1.3.3. Интерпретировать, обобщать и систематизи­ровать информацию, представленнуюв текстах, таблицах, схе­мах | ЧГ.К2. Интегриро­вать и интерпрети­ровать информа­цию (пониматьфактологическую информацию; уметь устанавливать скрытые связимежду событиями |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Универсальное учебное действие | Функциональный результат |
|  |  | или утверждения­ми, соотносить ви­зуальное изобра­жение с вербаль­ным текстом; фор­мулировать выводы на основе обобще­ния отдельных ча­стей текста) |
| 2.4. Внесение (по необходимо­сти) изменений в проект | 3.1.4. Самостоятельно со­ставлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации |  |
| 3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план ее из­менения | КМ.К4. Уметь вы­двигать новые идеи; предлагать альтер­нативные способы решения проблем (креативное мыш­ление в предметной области) |
| 3.2.3. Предвидеть труд­ности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адап­тировать решение к ме­няющимся обстоятель­ствам |  |
| 3. Защита проекта |
| 3.1. Подготовка презентационных материалов | 1.3.7. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления ин­формации (текст, презен­тация, таблица, схема) и иллюстрировать решае­мые задачи несложными схемами, диаграммами, | КМ.К1. Создавать тексты, понятные аудитории, для ко­торой решается за­данная коммуника­тивная задача (письменное само­выражение) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Универсальное учебное действие | Функциональный результат |
|  | иной графикой и их ком­бинациями в зависимости от коммуникативной установки |  |
| 3.2. Презентация проекта | 2.1.7. Публично пред­ставлять результаты про­веденного анализа, вы­полненного эксперимен­та, исследования, проекта |  |
| 2.1.8. Самостоятельно выбирать формат выступ­ления с учетом цели презентации и особенно­стей аудитории и в соот­ветствии с ним составлять устные и письменныетек- сты с использованием ил­люстративного материала | КМ.К2. Уметь изла­гать различныеидеи, акцентировать внимание аудитории на важных деталях с помощью разно­образных изобрази- тельно-вырази­тельных средств(визуальное само­выражение) |
| 3.3. Изучение возможностейиспользованиярезультатов про­екта | 1.2.7. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, со­бытий и их последствия в аналогичных или сход­ных ситуациях, а также выдвигать предположе­ния об их развитии в но­вых условиях и кон­текстах |  |
| 2.1.1. Воспринимать и формулировать сужде­ния, выражать эмоции в соответствии с услови­ями и целями общения; выражать себя (свою точ­ку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Универсальное учебное действие | Функциональный результат |
|  | монологической речии в письменных текстах |  |
| 2.1.5. В ходе диалога/ дискуссии задавать во­просы по существу об­суждаемой темы и выска­зывать идеи, нацеленные на решение задачи и под­держание благожелатель­ности общения |  |
| 4. Оценивание проекта |
| 4.1. Анализ результатов выполнения проекта | 3.2.1. Владеть разными способами самоконтроля, самомотивации и рефлек­сии |  |
| 3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план ее из­менения | КМ.К4. Уметь вы­двигать новыеидеи; предлагатьальтернативные способы решенияпроблем (креатив­ное мышлениев предметной обла­сти) |
| 4.2. Оценка каче­ства выполнения проекта | 1.2.6. Оценивать на при­менимость и достовер­ность информацию, по­лученную в ходе иссле­дования (эксперимента); самостоятельно форму­лировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюде­ния, исследования; вла­деть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Универсальное учебное действие | Функциональный результат |
|  | 3.2.4. Объяснять причины достижения (недостиже­ния) результата деятель­ности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приоб­ретенному речевому опыту и корректировать собственную речь с уче­том целей и условий об­щения; оценивать соот­ветствие результата цели и условиям общения |  |

**Критерии оценивания проверяемых УУД
(метапредметные результаты и функциональная
грамотность)**

Оценивание проверяемых УУД осуществляют наставник, экспертная комиссия и обучающийся. Для всех участников этой процедуры определены оценочные листы, включающие перечень этапов работы над проектом, код проверяемого УУД, критерии его оценивания, указание баллов, место для фиксации результата (табл. 4).

*Таблица 4*

**Критерии оценивания проверяемых УУД**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценочный лист | Показатель | Значение показателя |
| **Оценочный лист наставника** | Предметное со­держание в задан­ном контексте Уровень самостоя­тельности и каче­ства реализацииобучающимся эта­пов проекта | 2 балла — умеет выполнять полностью самостоятельно, в соответствии с заявленным критерием1 балл — умеет выполнять частично самостоятельно, не всегда в соответствии с заяв­ленным критерием |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценочный лист | Показатель | Значение показателя |
|  |  | 0 баллов — не умеет вы­полнять самостоятельно и в соответствии с заявлен­ным критерием |
| **Оценочный лист экс­****пертной комиссии** | Уровень качества деятельности обу­чающегося над эта­пами проекта | 2 балла — полное соответ­ствие заявленному критерию1. балл — частичное соот­ветствие заявленному крите­рию

0 баллов — несоответствие заявленному критерию |
| **Самооценка** | Уровень владения способами само­контроля и рефлек­сии | 2 балла — полное соответ­ствие заявленному критерию1. балл — частичное соот­ветствие заявленному крите­рию

0 баллов — несоответствие заявленному критерию |

*Таблица 5*

**Обобщенный план работы над индивидуальным проектом (по этапам проекта)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальные учебные действия | Максимальный балл |
| ° о= S сЗ Я сз о и | SоSОо £ | сЗо оО |
| **1. Организационный** | 4 | 4 | 4 |
| 1.1. Определе­ние темы, поиск и анализ про­блемы проекта | 3.1.1 | **Регулятивные**Выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях | 2 | 2 | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальные учебные действия | Максимальный балл |
| ° оЛ ы н иД 2О оД' ЙО д | зД о д о о дд 2О П | Sо оSо |
| 1.1.3 | **Познавательные**Выявлять закономерно­сти и противоречия в рас­сматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерно­стей и противоречий | 2 | 2 | 2 |
| **2. Выполнение проекта** | 22 | 6 | 22 |
| 2.1. Сбор, изучение и ана­лиз имеющейся информации | 1.3.1 | **Познавательные**Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и задан­ных критериев | 2 | – | 2 |
| 1.3.2 | **Познавательные**Выбирать, анализировать информацию, представ­ленную в текстах, таб­лицах, схемах | 2 | 2 | 2 |
| 1.3.5 | **Познавательные**Использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и системати­зации информации из одного или нескольких источников с учетом по­ставленных целей | 2 | – | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальные учебные действия | Максимальный балл |
| ° оЛ ы н и Д 2О Q Д' СвО д | зД о д о оод 2 | свОсв О |
| 2.2. Построе­ние алгоритма деятельности | 1.1.6 | **Познавательные**Самостоятельно выби­рать способ решения учебной задачи при рабо­те с разными предметны­ми объектами, сравнивая варианты решения и вы­бирая оптимальный вари­ант с учетом самостоя­тельно выделенных кри­териев | 2 | – | 2 |
| 1.2.4 | **Познавательные**Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учеб­ных задач | 2 | — | 2 |
| 3.1.3 | **Регулятивные**Самостоятельно состав­лять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ реше­ния учебной задачи с учетом имеющихся ре­сурсов и собственных возможностей, аргумен­тировать предлагаемые варианты решений | 2 | 2 | 2 |
| 2.3. Выполне­ние плана ра- | 1.2.5 | **Познавательные**Проводить по самостоя­тельно составленному | 2 | – | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальные учебные действия | Максимальный балл |
| ° оЩ ЯО Д | 3S о К оК | SО о S KS О |
| боты над инди­видуальным учебным про­ектом |  | плану небольшое иссле­дование по установлению особенностей объектов, процессов, причинно­следственных связей и зависимостей объектов между собой |  |  |  |
|  | 1.3.3 | **Познавательные**Интерпретировать, обобщать и систематизи­ровать информацию,представленную в текстах, таблицах, схе­мах | 2 | 2 | 2 |
| 2.4. Внесение (по необходи­мости) измене­ний в проект | 3.1.4 | **Регулятивные**Самостоятельно состав­лять план действий, вно­сить необходимые кор­рективы в ходе его реали­зации | 2 | — | 2 |
|  | 3.2.2 | **Регулятивные**Давать адекватную оцен­ку учебной ситуации и предлагать план ее из­менения | 2 | – | 2 |
|  | 3.2.3 | **Регулятивные**Предвидеть трудности, которые могут возник­нуть при решении учеб­ной задачи, и адаптиро- | 2 | - | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальные учебные действия | Максимальный балл |
| ° оО ОО я | зК о К о | ОсЗ О |
|  | вать решение к меняю­щимся обстоятельствам |  |  |  |
| **3. Защита проекта** | 0 | 12 | **12** |
| 3.1. Подготовка презентацион­ных материа­лов | 1.3.7 | **Познавательные**Самостоятельно выби­рать оптимальную форму представления информа­ции (текст, презентация, таблица, схема) и иллю­стрировать решаемые за­дачи несложными схема­ми, диаграммами, иной графикой и их комбина­циями в зависимости от коммуникативной уста­новки | — | 2 | 2 |
| 3.2. Презента­ция проекта | 2.1.7 | **Коммуникативные**Публично представлять результаты проведенного анализа, выполненного эксперимента, исследо­вания, проекта | — | 2 | 2 |
| 2.1.8 | **Коммуникативные**Самостоятельно выби­рать формат выступления с учетом цели презента­ции и особенностейаудитории и в соответ­ствии с ним составлять устные и письменные | – | 2 | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальные учебные действия | Максимальный балл |
| ° оЩ ЯО Д | sSК о | Sо оSо |
|  | тексты с использованием иллюстративного мате­риала |  |  |  |
| 3.3. Изучениевозможностейиспользования результатов проекта | 1.2.7 | **Познавательные**Прогнозировать воз­можное дальнейшееразвитие процессов, со­бытий и их последствия в аналогичных илисходных ситуациях,а также выдвигатьпредположения об их развитии в новых усло­виях и контекстах | — | 2 | 2 |
| 2.1.1 | **Коммуникативные**Воспринимать и форму­лировать суждения, вы­ражать эмоции в соответ­ствии с условиями и це­лями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах |  | 2 | 2 |
| 2.1.5 | **Коммуникативные**В ходе диалога/дис- куссии задавать вопросы по существу обсуждае­мой темы и высказывать |  | 2 | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальные учебные действия | Максимальный балл |
| ° оО ОО я | зК о К оКо | ОсЗ О |
|  | идеи, нацеленные на ре­шение задачи и поддер­жание благожелательно­сти общения |  |  |  |
| **4. Оценивание проекта** | 6 | 6 | 6 |
| 4.1. Анализ ре­зультатов вы­полнения про­екта | 3.2.1 | **Регулятивные**Владеть разными спосо­бами самоконтроля, са­момотивации и рефлек­сии | 2 | 2 | 2 |
| 4.2. Оценка ка­чества деятель­ности при вы­полнении про­екта | 1.2.6 | **Познавательные**Оценивать на примени­мость и достоверность информацию, получен­ную в ходе исследования (эксперимента); самосто­ятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенно­го наблюдения, исследо­вания; владеть инстру­ментами оценки досто­верности полученных выводов и обобщений | 2 | 2 | 2 |
| 3.2.4 | **Регулятивные**Объяснять причины до­стижения (недостиже­ния) результата деятель­ности; понимать причины коммуникативных не­удач и уметь предупре- | 2 | 2 | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальные учебные действия | Максимальный балл |
| ° оЩ ЯО Д | 3S о К оо £ | Sо оS |
|  | ждать их, давать оценку приобретенному речево­му опыту и корректиро­вать собственную речь с учетом целей и условий общения; оценивать со­ответствие результата цели и условиям общения |  |  |  |
| **Итого:** |  | **22 УУД** | 32 | 28 | 44 |

Измеряемые УУД, указанные в данном перечне, соответ­ствуют этапам работы над проектом и оцениваются всеми участниками по-разному.

Наставник из 22 УУД оценивает 16, не участвует в оценива­нии этапа защиты. Эксперт оценивает 14 УУД, не участвует в отдельных этапах работы над проектом. Эксперт оценивает 14 УУД, 3 из которых относятся к этапу выполнения проекта, анализируя представленный учеником доклад о проделанной работе.

Для оценки отдельных направлений функциональной гра­мотности наставник по итогам выполнения работы и эксперты на этапе защиты задают вопросы обучающимся, таким образом, выставляя дополнительные баллы. Обращаем внимание, что данные компетенции оцениваются только при их наличии в ин­дивидуальном проекте. Напоминаем, что показателями оценки функциональной грамотности могут являться прояв­ленные обучающимся (автором проекта) предметное содер­жание и метапредметные действия.

*Таблица 6*

**Критерии оценивания отдельных направлений
функциональной грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
| Функциональные планируемые результаты | Оцениваются отдельно, при условии их наличия в проекте |
| 0 — компетенция отсутствует/ 1 — компетенция выражена частично/ 2 — компетенция выражена полно |
| Естественно­научная гра­мотность | ЕНГ.К1 | Научное объяснение явлений | 2 |
| ЕНГ.К2 | Понимание особенностей есте­ственно- научного исследования | 2 |
| ЕНГ.К3 | Интерпретация данных для полу­чения выводов | 2 |
| **Всего баллов:** | **6** |
| Математиче­ская грамот­ность | МГ.К1 | Распознавание математической ин­формации в реальных жизненных ситуациях | 2 |
| МГ.К2 | Построение математической моде­ли и обоснованный выбор матема­тического аппарата для решения реальных проблем | 2 |
| МГ.К3 | Оценка и аргументация средства­ми математики | 2 |
| **Всего баллов:** | **6** |
| Финансовая грамотность | ФГ.К1 | Знание и понимание финансовых продуктов | 2 |
| ФГ.К2 | Понимание финансовых понятий | 2 |
| ФГ.К3 | Понимание финансовых рисков | 2 |
| **Всего баллов:** | **6** |

**Уровневая шкала оценивания индивидуальных достижений
обучающихся 7-х классов**

Для получения информации об уровне достижения метапред- метных планируемых результатов у обучающихся по основной образовательной программе в соответствии с ФГОС ООО исполь­зуются уровневые шкалы оценивания по направлениям:

* оценивание уровня достижения метапредметных резуль­татов обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недоста­точный уровни);
* оценивание уровня сформированности регулятивных, по­знавательных и коммуникативных универсальных учебных

действий обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недо­статочный уровни);

— оценивание качества выполнения этапов работы над проек­том (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни);

— оценивание уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни).

**Оценивание уровня достижения
метапредметных результатовобучающихся**

Максимальное количество баллов, выставленное в оценоч­ных листах наставником и экспертной комиссией, — 60.

**Система оценивания уровня сформированности метапредметных планируемых результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Уровень сформированностиУУД | Первичные баллы | Процент выполнения от максимального балла | Рекомендуемая отметка |
| 1. | Недостаточный | 0–29 | 0–49% | 2 |
| 2. | Базовый | 30–45 | 50–67% | 3 |
| 3. | Повышенный | 46–51 | 68–85% | 4 |
| 4. | Высокий | 52–60 | 86–100% | 5 |

*Примечание:* из листа эксперта учитываются все УУД, кро­ме действий, отражающих компетенции ЕНГ, МГ и ФГ.

«Отметка» носит рекомендательный характер и по решению образовательной организации может быть выставлена обучаю­щимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.

**Оценивание уровня сформированности регулятивных,
познавательных и коммуникативных
универсальных учебных действий обучающихся**

Максимальное количество баллов, выставленное в оценоч­ных листах наставником и экспертной комиссией:

— регулятивные универсальные учебные действия — 22 балла;

— познавательные универсальные учебные действия — 30 баллов;

— коммуникативные универсальные учебные действия — 8 баллов.

**Шкала оценивания уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группы метапредметных универсальных учебных действий | Количество баллов, выставленное наставником и экспертной комиссией | Процент выполнения от максималь­ного балла | Уровневая шкала |
| Регулятивные | 0–10 | 0–49% | недостаточный |
| 11–15 | 50–67% | базовый |
| 16–19 | 68–85% | повышенный |
| 20–22 | 86–100% | высокий |
| Познавательные | 0–14 | 0–49% | недостаточный |
| 15–20 | 50–67% | базовый |
| 21–26 | 68–85% | повышенный |
| 27–30 | 86–100% | высокий |
| Коммуникативные | 0–3 | 0–49% | недостаточный |
| 4–6 | 50–67% | базовый |
| 7 | 68–85% | повышенный |
| 8 | 86–100% | высокий |

**Оценивание качества выполнения этапов работы
над проектом**

Максимальное количество баллов, выставленное в оценоч­ных листах наставником и экспертной комиссией за качество выполнения этапов работы над проектом:

* организационный этап — 8 баллов;
* выполнение проекта — 28 балла;
* защита проекта — 12 баллов;

— оценивание проекта — 12 баллов.

**Шкала оценивания качества выполнения этапов работы над проектом обучающимися**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Количество баллов, выставленное наставником и экспертной комиссией | Процент выполнения от максималь­ного балла | Показатели качества выполнения |
| Организационный этап | 0–3 | 0–49% | недостаточный |
| 4–6 | 50–67% | базовый |
| 7 | 68–85% | повышенный |
| 8 | 86–100% | высокий |
| Выполнение проекта | 0–13 | 0–49% | недостаточный |
| 14–18 | 50–67% | базовый |
| 19–24 | 68–85% | повышенный |
| 25–28 | 86–100% | высокий |
| Защита проекта | 0–5 | 0–49% | недостаточный |
| 6–8 | 50–67% | базовый |
| 9–10 | 68–85% | повышенный |
| 11–12 | 86–100% | высокий |
| Оценивание проекта | 0–5 | 0–49% | недостаточный |
| 6–8 | 50–67% | базовый |
| 9–10 | 68–85% | повышенный |
| 11–12 | 86–100% | высокий |

**Оценивание функциональной грамотности обучающихся**

Максимальное количество баллов, выставленное в оценоч­ных листах наставником и экспертом (читательская грамот­ность, креативное мышление, глобальные компетенции), — 24.

**Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся**

(*инвариантная часть*)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество баллов, выставленное наставником | Процент выполнения от максималь­ного балла | Уровневая шкала | Рекомендуемая отметка |
| 0–11 | 0–49% | недостаточный | 2 |
| 12–16 | 50–67% | базовый | 3 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Количество баллов, выставленное наставником | Процент выполнения от максималь­ного балла | Уровневая шкала | Рекомендуемая отметка |
| 17–20 | 68–85% | повышенный | 4 |
| 21–24 | 86–100% | высокий | 5 |

Примечание: 24 балла позволяют оценить метапредметные действия, составляющие функциональную грамотность (коды УУД, которые при этом учитываются: 1.3.2, 1.3.5, 1.3.3, 1.2.6, 1.3.7, 2.1.8, 1.1.3, 1.1.6).

«Отметка» носит рекомендательный характер и по решению образовательной организации может быть выставлена обучаю­щимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.

**Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся**

(*вариативная часть*)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Направления | Макси­мальное количество баллов | Процент выполнения от максималь­ного балла | Показатели качества выполнения | Реко- мендуе- мая отметка |
| Математиче­ская грамот­ность | 0–5 | 0–49% | недостаточ­ный | 2 |
| 6–8 | 50–67% | базовый | 3 |
| 9–10 | 68–85% | повышенный | 4 |
| 11–12 | 86–100% | высокий | 5 |
| Естественно­научная гра­мотность | 0–5 | 0–49% | недостаточ­ный | 2 |
| 6–8 | 50–67% | базовый | 3 |
| 9–10 | 68–85% | повышенный | 4 |
| 11–12 | 86–100% | высокий | 5 |
| Финансовая грамотность | 0–5 | 0–49% | недостаточ­ный | 2 |
| 6–8 | 50–67% | базовый | 3 |
| 9–10 | 68–85% | повышенный | 4 |
| 11–12 | 86–100% | высокий | 5 |

*Примечание:* каждое направление функциональной гра­мотности оценивается из листа наставника и экспертов от­дельно. Максимальное количество баллов по каждому направлению — 12.

«Отметка» носит рекомендательный характер и по решению образовательной организации может быть выставлена обучаю­щимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.

*Приложение 4*

**Оценочные листы**

**Оценочный лист наставника**

**(метапредметные результаты и функциональная грамотность)**

Ф. И. О. обучающегося

Класс

Тип проекта

Тема проекта

Ф. И. О. наставника

**Показатели для оценки метапредметных действий
и функциональной грамотности у обучающегося
при выполнении проекта:**

**уровень самостоятельности и качества деятельности обучающегося
над этапами проекта**

1. балла — умеет выполнять полностью самостоятельно, в соответ­ствии с заявленным критерием
2. балл — умеет выполнять частично самостоятельно, не всегда в соот­ветствии с заявленным критерием

0 баллов — не умеет выполнять самостоятельно и в соответ­ствии с заявленным критерием

**Максимальное количество баллов: 32**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Код | Критерии | Оценка в баллах (2, 1, 0) |
| **Показатели для оценивания метапредметных действий: уровень самостоятельности и качества деятельности обучающегося над этапами проекта** |
| **1. Организационный** |  |
| 1.1. Определе­ние темы, поиск и анализ про­блемы проекта | 3.1.1 | **Регулятивные**Выявлять проблемы для реше­ния в учебных и жизненных ситуациях |  |
| 1.1.3 | **Регулятивные**Выявлять закономерности и противоречия в рассматрива­емых фактах, данных и наблю­дениях; предлагать критерии для выявления закономерно­стей и противоречий |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Код | Критерии | Оценка в баллах (2, 1, 0) |
| **Показатели для оценивания метапредметных действий: уровень самостоятельности и качества деятельности обучающегося над этапами проекта** |
| **2. Выполнение проекта** |  |
| 2.1. Сбор, изуче­ние и анализ имеющейся ин­формации | 1.3.1 | **Познавательные**Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев |  |
|  |
| 1.3.2 | **Познавательные**Выбирать, анализировать ин­формацию, представленную в текстах, таблицах, схемах |  |
| 1.3.5. | **Познавательные**Использовать смысловое чте­ние для извлечения, обобще­ния и систематизации инфор­мации из одного или не­скольких источников с уче­том поставленных целей |  |
| 2.2. Построение алгоритма дея­тельности | 1.1.6 | **Познавательные**Самостоятельно выбирать способ решения учебной за­дачи при работе с разными предметными объектами, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вари­ант с учетом самостоятельно выделенных критериев |  |
| 1.2.4 | **Познавательные**Составлять алгоритм действий и использовать его для реше­ния учебных задач |  |
| 3.1.3 | **Регулятивные**Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Код | Критерии | Оценка в баллах (2, 1, 0) |
| **Показатели для оценивания метапредметных действий: уровень самостоятельности и качества деятельности обучающегося над этапами проекта** |
|  |  | и собственных возможностей, аргументировать предлагае­мые варианты решений |  |
| 2.3. Выполнение плана работы над индивиду­альным учебным проектом | 1.2.5 | **Познавательные**Проводить по самостоятельно составленному плану неболь­шое исследование по установ­лению особенностей объек­тов, процессов, причинно­следственных связей и зави­симостей объектов между со­бой |  |
| 1.3.3 | **Познавательные**Интерпретировать, обобщать и систематизировать инфор­мацию, представленную в текстах, таблицах, схемах |  |
| 2.4. Внесение (по необходимо­сти) изменений в проект | 3.1.4 | **Регулятивные**Самостоятельно составлять план действий, вносить необ­ходимые коррективы в ходе его реализации |  |
| 3.2.2 | **Регулятивные**Давать адекватную оценку учебной ситуации и предла­гать план ее изменения |  |
| 3.2.3 | **Регулятивные**Предвидеть трудности, кото­рые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к ме­няющимся обстоятельствам |  |
| **3. Защита проекта:** не оценивается |  |
| **4. Оценивание проекта** |  |
| 4.1. Анализ результатов выполнения проекта | 3.2.1 | **Регулятивные**Владеть разными способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Код | Критерии | Оценка в баллах (2, 1, 0) |
| **Показатели для оценивания метапредметных действий: уровень самостоятельности и качества деятельности обучающегося над этапами проекта** |
| 4.2. Оценка качества дея­тельности привыполнении проекта | 1.2.6 | **Познавательные**Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследо­вания (эксперимента); само­стоятельно формулировать обобщения и выводы по ре­зультатам проведенного наблюдения, исследования; владеть инструментами оцен­ки достоверности получен­ных выводов и обобщений |  |
| 3.2.4 | **Регулятивные**Объяснять причины достиже­ния (недостижения) результата деятельности; понимать причи­ны коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретенному рече­вому опыту и корректировать собственную речь с учетом це­лей и условий общения; оцени­вать соответствие результата цели и условиям общения |  |
| **Всего баллов:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Функциональные планируемые результаты | Оцениваются отдельно, при условии их наличия в проекте |
| 0 — компетенция отсутствует / 1 — компетенция выражена частично / 2 — компетенция выражена полно |
| Естественно­научная гра­мотность | ЕНГ.К1 | Научное объяснение явлений |  |
| ЕНГ.К2 | Понимание особенностей есте­ственно- научного исследования |  |
| ЕНГ.К3 | Интерпретация данных для полу­чения выводов |  |
| **Всего баллов:** |  |
| Математическая грамотность | МГ.К1 | Распознавание математической ин­формации в реальных жизненных ситуациях |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Функциональные планируемые результаты | Оцениваются отдельно, при условии их наличия в проекте |
| 0 — компетенция отсутствует / 1 — компетенция выражена частично / 2 — компетенция выражена полно |
| МГ.К2 | Построение математической моде­ли и обоснованный выбор матема­тического аппарата для решения реальных проблем |  |
| МГ.К3 | Оценка и аргументация средствами математики |  |
| **Всего баллов:** |  |
| Финансовая грамотность | ФГ.К1 | Знание и понимание финансовых продуктов |  |
| ФГ.К2 | Понимание финансовых понятий |  |
| ФГ.К3 | Понимание финансовых рисков |  |
| **Всего баллов:** |  |

*Внимание! Баллы оценочного листа наставника необходимо перенести в электронный протокол.*

**Оценочный лист экспертной комиссии**

Ф. И. О. обучающегося

Класс

Тип проекта

Тема проекта

Ф. И. О. эксперта

**Показатель для оценивания:
уровень качества деятельности обучающегося над этапами проекта**

1. балла — полное соответствие заявленному критерию
2. балл — частичное соответствие заявленному критерию

0 баллов — несоответствие заявленному критерию

**Максимальное количество баллов: 28**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Код | Критерии | Оценка в баллах (2, 1, 0) |
| **1. Организационный этап** |  |
| Определение те­мы, поиск и ана­лиз проблемы проекта. Сбор, | 3.1.1 | **Регулятивные**Выявлять проблемы для ре­шения в учебных и жизнен­ных ситуациях |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Код | Критерии | Оценка в баллах (2, 1, 0) |
| изучение и об­работка инфор­мации | 1.1.3 | **Познавательные**Выявлять закономерности и противоречия в рассмат­риваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления за­кономерностей и противоре­чий |  |
| **2. Деятельностный этап (выполнение проекта)** |  |
| Сбор, изучение и анализ имею­щейся информа­ции | 1.3.2 | **Познавательные**Выбирать, анализировать информацию, представлен­ную в текстах, таблицах, схемах |  |
| Построение ал­горитма дея­тельности | 3.1.3 | **Регулятивные**Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной за­дачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументиро­вать предлагаемые варианты решений |  |
| Выполнение плана работынад индивиду­альным учебным проектом | 1.3.3 | **Познавательные**Интерпретировать, обобщать и систематизировать инфор­мацию, представленную в текстах, таблицах, схемах |  |
| **3. Защита проекта** |  |
| Подготовка пре­зентационных материалов | 1.3.7 | **Познавательные**Самостоятельно выбирать оп­тимальную форму представ­ления информации (текст, презентация, таблица, схема) и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями в зависи­мости от коммуникативной установки |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Код | Критерии | Оценка в баллах (2, 1, 0) |
| Презентация проекта | 2.1.7 | **Коммуникативные**Публично представлять ре­зультаты проведенного ана­лиза, выполненного экспери­мента, исследования, проекта |  |
| 2.1.8 | **Коммуникативные**Самостоятельно выбирать формат выступления с уче­том цели презентации и осо­бенностей аудитории и в со­ответствии с ним составлять устные и письменные тек­сты с использованием ил­люстративного материала |  |
| Изучение воз­можностей ис­пользования ре­зультатов про­екта | 1.2.7 | **Познавательные**Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процес­сов, событий и их послед­ствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах |  |
| 2.1.1 | **Коммуникативные**Воспринимать и формулиро­вать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями обще­ния; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной моно­логической речи и в письмен­ных текстах |  |
| 2.1.5 | **Коммуникативные**В ходе диалога/дискуссии задавать вопросы по суще­ству обсуждаемой темы и высказывать идеи, наце­ленные на решение задачи и поддержание благожела­тельности общения |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Код | Критерии | Оценка в баллах (2, 1, 0) |
| **4. Оценивание проекта** |  |
| Анализ резуль­татов выполне­ния проекта | 3.2.1 | **Регулятивные**Владеть разными способами самоконтроля, самомотива­ции и рефлексии |  |
| Оценка качества деятельности при выполнении проекта | 1.2.6 | **Познавательные**Оценивать на применимость и достоверность информа­цию, полученную в ходе ис­следования (эксперимента); самостоятельно формулиро­вать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования; владеть инструментами оцен­ки достоверности получен­ных выводов и обобщений |  |
| 3.2.4 | **Регулятивные**Объяснять причины дости­жения (недостижения) ре­зультата деятельности; по­нимать причины коммуни­кативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретенному ре­чевому опыту и корректиро­вать собственную речь с учетом целей и условий общения; оценивать соот­ветствие результата цели и условиям общения |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Функциональные планируемые результаты | Оцениваются отдельно, при условии их наличия в проекте |
| 0 — компетенция отсутствует / 1 — компетенция выражена частично / 2 — компетенция выражена полно |
| Естественно­научная гра­мотность | ЕНГ.К1 | Научное объяснение явлений |  |
| ЕНГ.К2 | Понимание особенностей естествен­но- научного исследования |  |
| ЕНГ.К3 | Интерпретация данных для получе­ния выводов |  |
| **Всего баллов:** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Функциональные планируемые результаты | Оцениваются отдельно, при условии их наличия в проекте |
| 0 — компетенция отсутствует / 1 — компетенция выражена частично / 2 — компетенция выражена полно |
| Математическая грамотность | МГ.К1 | Распознавание математической ин­формации в реальных жизненных си­туациях |  |
| МГ.К2 | Построение математической модели и обоснованный выбор математиче­ского аппарата для решения реальных проблем |  |
| МГ.К3 | Оценка и аргументация средствами математики |  |
| **Всего баллов:** |  |
| Финансовая грамотность | ФГ.К1 | Знание и понимание финансовых про­дуктов |  |
| ФГ.К2 | Понимание финансовых понятий |  |
| ФГ.К3 | Понимание финансовых рисков |  |
| **Всего баллов:** |  |

*Внимание! Баллы оценочного листа экспертной комиссии необходимо перенести в электронный протокол.*

**Лист самооценки обучающегося**

Ф. И. О. обучающегося

Класс

Тип проекта

Тема проекта

**Показатели для оценивания:
уровень самостоятельности и качества деятельности
над этапами проекта**

1. балла — умею полностью самостоятельно

1 балл — умею с помощью наставника и других взрослых

0 баллов — не умею

**Максимальное количество баллов — 44**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальное учебное действие | Балл самооценки\* (2, 1, 0) |
| **1. Организационный этап** |  |
| 1.1. Определение темы, поиск и | 3.1.1 | **Регулятивные**Выявлять проблемы для решения |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальное учебное действие | Балл самооценки\* (2, 1, 0) |
| анализ проблемы проекта |  | в учебных и жизненных ситуа­циях |  |
| 1.1.3 | **Познавательные**Выявлять закономерности и про­тиворечия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдени­ях; предлагать критерии для вы­явления закономерностей и про­тиворечий |  |
| **2. Выполнение проекта** |  |
| 2.1. Сбор, изуче­ние и анализ имеющейся ин­формации | 1.3.1 | **Познавательные**Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учеб­ной задачи и заданных крите­риев |  |
| 1.3.2 | **Познавательные**Выбирать, анализировать ин­формацию, представленную в текстах, таблицах, схемах |  |
| 1.3.5 | **Познавательные**Использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и си­стематизации информации из одного или нескольких источ­ников с учетом поставленных целей |  |
| 2.2. Построение алгоритма дея­тельности | 1.1.6 | **Познавательные**Самостоятельно выбирать спо­соб решения учебной задачи при работе с разными предметными объектами, сравнивая варианты решения и выбирая оптималь­ный вариант с учетом самостоя­тельно выделенных критериев |  |
| 1.2.4 | **Познавательные**Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальное учебное действие | Балл самооценки\* (2, 1, 0) |
|  | 3.1.3 | **Регулятивные**Самостоятельно составлять ал­горитм решения задачи (или его часть), выбирать способ реше­ния учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и соб­ственных возможностей, аргу­ментировать предлагаемые вари­анты решений |  |
| 2.3. Выполне­ние плана рабо­ты над индиви­дуальным учеб­ным проектом | 1.2.5 | **Познавательные**Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объектов, процес­сов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой |  |
| 1.3.3 | **Познавательные**Интерпретировать, обобщать и систематизировать информа­цию, представленную в текстах, таблицах, схемах |  |
| 2.4. Внесение (по необходимости) изменений в про­ект | 3.1.4 | **Регулятивные**Самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации |  |
| 3.2.2 | **Регулятивные**Давать адекватную оценку учеб­ной ситуации и предлагать план ее изменения |  |
| 3.2.3 | **Регулятивные**Предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоя­тельствам |  |
| **3. Защита проекта** |  |
| 3.1. Подготовка презентационных материалов | 1.3.7 | **Познавательные**Самостоятельно выбирать опти­мальную форму представления |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальное учебное действие | Балл самооценки\* (2, 1, 0) |
|  |  | информации (текст, презента­ция, таблица, схема) и иллю­стрировать решаемые задачи не­сложными схемами, диаграмма­ми, иной графикой и их ком­бинациями в зависимости от коммуникативной установки |  |
| 3.2. Презента­ция проекта | 2.1.7 | **Коммуникативные**Публично представлять резуль­таты проведенного анализа, вы­полненного эксперимента, ис­следования, проекта |  |
| 2.1.8 | **Коммуникативные**Самостоятельно выбирать формат выступления с учетом цели пре­зентации и особенностей аудито­рии и в соответствии с ним со­ставлять устные и письменные тексты с использованием иллю­стративного материала |  |
| 3.3. Изучениевозможностей использования результатов про­екта | 1.2.7 | **Познавательные**Прогнозировать возможноедальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в ана­логичных или сходных ситуаци­ях, а также выдвигать предпо­ложения об их развитии в новых условиях и контекстах |  |
| 2.1.1 | **Коммуникативные**Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоциив соответствии с условиями и целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной моноло­гической речи и в письменных текстах |  |
| 2.1.5 | **Коммуникативные**В ходе диалога/дискуссии зада­вать вопросы по существу об- |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы работы над проектом | Код | Универсальное учебное действие | Балл самооценки[[2]](#footnote-3) (2, 1, 0) |
|  |  | суждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благоже­лательности общения |  |
| **4. Оценивание проекта** |  |
| 4.1. Анализ ре­зультатов выпол­нения проекта | 3.2.1 | **Регулятивные**Владеть разными способами са­моконтроля, самомотивации и рефлексии |  |
| 4.2. Оценка каче­ства деятельно­сти при выпол­нении проекта | 1.2.6 | **Познавательные**Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследова­ния (эксперимента); самостоя­тельно формулировать обобще­ния и выводы по результатам проведенного наблюдения, ис­следования; владеть инструмен­тами оценки достоверности по­лученных выводов и обобщений |  |
| 3.2.4 | **Регулятивные**Объяснять причины достижения (недостижения) результата дея­тельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, да­вать оценку приобретенному ре­чевому опыту и корректировать собственную речь с учетом це­лей и условий общения; оцени­вать соответствие результата це­ли и условиям общения |  |
| **Всего баллов:** |  |

1. П. 31.3 приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении Федерального государственного обра­зовательного стандарта основного общего образования». [↑](#footnote-ref-2)
2. *Внимание! Баллы листа самооценки обучающегося необ­ходимо перенести в электронный протокол.* [↑](#footnote-ref-3)