

УДК 005.95/96

DOI: 10.46987/0203082022_48

Н. А. Николаев

N. A. Nikolaev

**МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД
К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ ТОВАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

**METHODOLOGICAL APPROACH
TO ASSESSING THE EFFICIENCY OF AN EMPLOYEE
IN THE CONDITIONS OF COMMERCIAL PRODUCTION**

Аннотация. Статья посвящена разработке и обоснованию методического подхода к оценке эффективности труда работников в условиях товарного производства, когда основной целью коммерческого предприятия является увеличение прибавочной стоимости. Эффективность деятельности работника рассматривается как соотношение созданной стоимости и стоимости живого, а также овеществлённого труда, затраченного на получение прибавочной стоимости.

Abstract. The article is devoted to the development and justification of a methodological approach to assessing the effectiveness of employees in the conditions of commodity production, when the main goal of a commercial enterprise is to increase surplus value. The efficiency of an employee is considered as the ratio of the value created and the value of living, as well as embodied labor expended to obtain surplus value.

Ключевые слова: эффективность деятельности работника, оценка эффективности труда работника, товарное производство, стоимостной подход.

Keywords: employee efficiency, employee efficiency assessment, commodity production, cost approach.

Цель и актуальность исследования

Цель предлагаемого исследования – разработка методического подхода к оценке эффективности труда работников в условиях товарного производства.

Основным законом в условиях современного товарного производства является закон прибавочной стоимости. Главным мотивом владельцев коммерческих предприятий, конечной целью всей их деятельности является получение прибавочной стоимости в форме прибыли. Карл Маркс определил

прибавочную стоимость как разницу между созданной работником стоимостью, с одной стороны, и постоянным и переменным капиталом, с другой [1, с. 224].

На наш взгляд, в соответствии с указанным законом и должна рассматриваться проблема эффективности труда наемных работников. В научной литературе данному вопросу посвящено множество исследований. Классический подход, основанный на оценке производительности и эффективности труда, представлен в работах Ф. Тейлора [4], Г. Эмерсона [5], А. К. Гастева [3], В. Н. Белкина [2, с. 87] и других ученых. Современное понимание оценки эффективности персонала отражено в исследованиях Х. Я. Галиуллина, Г. П. Ермакова, М. В. Симоновой [6], О. Д. Казанковой [7], Н. В. Котельниковой [8], А. Е. Хачатурова, А. В. Голубева [9] и многих других авторов.

Однако, ни в одной из перечисленных работ мы не нашли развернутую оценку эффективности деятельности персонала с точки зрения соотношения полезного эффекта труда работника и затрат живого и овеществленного труда, направленных на получение этого эффекта. Не раскрываются также детерминанты роста эффективности в натуральном и стоимостном выражениях. А отсутствие понимания этих детерминант не позволяет, в свою очередь, находить необходимые ресурсы для повышения производительности труда. В этой связи разработка специального методического подхода к оценке эффективности работы персонала представляется весьма актуальной научно-практической задачей.

Оценка эффективности деятельности работника в стоимостной и денежной форме

Согласно К. Марксу, труд в условиях товарного производства имеет двойственный характер. С одной стороны, общественно необходимые затраты усилий и времени составляют абстрактный труд. Он образует стоимость товаров, которая в ходе обмена выражается в форме меновой стоимости [1; с. 48, 55]. С другой же стороны, есть конкретный труд, создающий потребительную

стоимость, и его результатом являются предметы потребления. Таким образом, труд как экономическая категория есть диалектическое единство конкретного и абстрактного труда.

Крайне важно понимать механизм влияния эффективности деятельности работников на изменение стоимости создаваемых товаров, и в частности на показатели прибавочной стоимости.

Увеличение полезного эффекта труда (ПЭТ) работника за счет количества и/или качества продукции в единицу рабочего времени увеличивает потребительную стоимость товаров. В соответствии с упомянутым диалектическим единством, повышение ПЭТ ведет к росту стоимости товаров, а значит – увеличивает абстрактный общественно необходимый труд, затрачиваемый на их производство. И хотя затраты конкретного труда на создание ПЭТ на самом деле могут существенно не меняться, а то и вовсе даже снижаться, объем абстрактного труда в представлении людей все-равно будет расти.

Данный тезис подтверждается практическими наблюдениями. Очевидно, что товары более высокого качества, да еще и в большем количестве, обмениваются на большее число товаров-эквивалентов стоимости – денег. По-простому говоря, они дороже стоят. Отсюда следует вывод, что повышение ПЭТ повышает и стоимость товара.

В ходе трудовой деятельности работник несет два вида затрат – это затраты своего собственного живого труда и затраты прошлого человеческого труда, материализованного в средствах производства (орудия и предметы труда), а также в деньгах. В условиях товарного производства всё это имеет свою стоимость. Таким образом, согласно закону прибавочной стоимости, работник использует исходную стоимость для создания новой, большей стоимости.

Если принять полезный эффект труда работника за массу стоимости, созданной трудом (МС) [1], затраты живого труда – за массу стоимости израсходованной рабочей силы МРС, затраты овеществленного труда – за

стоимость использованных ресурсов, в том числе и денег как всеобщего эквивалента ($MC_{рес.}$), то эффективность деятельности работника (или персонала) в стоимостном выражении будет определяться следующей формулой:

$$\mathcal{E}_{\text{раб.стоим.}} = MC / (MPC + MC_{рес.}), \text{ ед. } (1)$$

где MC – масса стоимости, созданной трудом работника (стоимость полезного эффекта труда), ед. абстрактного труда;

MPC – масса стоимости израсходованной рабочей силы (на создание стоимости полезного эффекта труда), ед. абстрактного труда;

$MC_{рес.}$ – масса стоимости использованных ресурсов (на создание стоимости полезного эффекта труда).

Как видно из формулы (1), эффективность деятельности работника в стоимостном выражении определяется отношением стоимости полезного эффекта труда к сумме стоимости рабочей силы и стоимости использованных ресурсов. Чем выше стоимость полезного эффекта труда и ниже стоимость рабочей силы и использованных ресурсов, тем выше эффективность деятельности работника в стоимостном выражении.

Повышение стоимости полезного эффекта и/или снижение стоимости затрат живого и/или овеществленного труда ведет к росту прибавочной стоимости. Основные способы ее увеличения могут быть следующими:

1) Увеличение количества и/или качества результатов труда (полезного эффекта труда);

2) Снижение затрат живого и/или овеществленного труда на получение единицы продукта нормативного качества (полезного эффекта труда);

3) Увеличение качества продукта (полезного эффекта труда) при сокращении затрат живого и/или овеществленного труда.

Деньги есть форма проявления присущей товару меры стоимости – рабочего времени [1, с. 104]. Цена же есть денежная форма товара, денежное выражение его стоимости.

Если принять стоимость, созданную работником, за цену полезного эффекта его труда, стоимость израсходованной рабочей силы – за ее цену, стоимость использованных ресурсов – за их цену, то эффективность деятельности работника в денежном выражении будет определяться формулой:

$$\mathcal{E}_{\text{раб.}} = \text{ПЭТ} \cdot \text{Ц}_{\text{пэт}} / (\text{РС} \cdot \text{Ц}_{\text{рс}} + \text{С}_{\text{рес.}} \cdot \text{Ц}_{\text{рс}} + \text{Д}), \text{ ден.ед./ден.ед.} \quad (2)$$

где ПЭТ – полезный эффект труда работника, нат. ед.;

$\text{Ц}_{\text{пэт}}$ – цена полезного эффекта труда, созданного работником (персоналом), ден. ед.;

РС – расход рабочей силы на создание полезного эффекта труда, час;

$\text{Ц}_{\text{рс}}$ – цена рабочей силы, расходуемой на создание полезного эффекта труда (включает заработную плату, налоги, обязательные взносы в государственные фонды, иные выплаты в пользу работников, относимые на единицу полезного эффекта труда), ден. ед.

$\text{С}_{\text{рес.}}$ – расход материальных ресурсов на создание полезного эффекта труда, нат. ед.

$\text{Ц}_{\text{рес.}}$ – цена материальных ресурсов на создание полезного эффекта труда, ден. ед.

Д – денежные ресурсы, затрачиваемые на создание полезного эффекта труда, ден. ед.

Эффективность деятельности работника в денежном выражении определяется отношением цены полезного эффекта труда к сумме цен рабочей силы, использованных материальных и денежных ресурсов.

Из формулы (2) видно, что повышение эффективности деятельности работника в денежном выражении возможно за счет как натуральных, так и ценовых факторов. Следовательно, при неизменной эффективности труда работника (персонала) в натуральном выражении эффективность его в денежном выражении может повышаться за счет увеличения цены полезного эффекта

труда и/или снижения цен рабочей силы и материальных ресурсов, либо за счет сокращения суммы расходуемых денежных средств.

Например, эффективность работы токаря, изготавливающего детали в неизменном количестве и качестве при одинаковом расходе рабочего времени и материальных ресурсов, может быть увеличена в денежном выражении за счет повышения цены на продукцию, сокращения заработной платы, снижения цен на электроэнергию и заготовки для деталей.

Именно тем, что эффективность работы персонала в натуральном и денежном выражениях может существенно отличаться, объясняется тот факт, что многие отечественные предприятия сохраняют хорошие рыночные позиции по сравнению с иностранными компаниями. Снижение цены на продукцию или повышение расходов на материальные и трудовые ресурсы может поставить под угрозу их рентабельность и конкурентоспособность.

Итак, эффективность деятельности работника (персонала) определяется отношением полезного эффекта к затратам живого и овеществленного труда. Эффективность можно повысить следующими способами:

- Повышение количества, качества и цены конечной продукции (полезного эффекта труда);
- Снижение затрат на создание полезного эффекта труда за счет сокращения стоимости рабочей силы;
- Снижение затрат на создание полезного эффекта труда за счет сокращения расходов на материальные ресурсы;
- Снижение затрат на создание полезного эффекта труда за счет сокращения расходования денежных ресурсов;
- Сочетание ряда детерминант (количество, качество и цена продукта, расходы на рабочую силу, материальные и денежные ресурсы) при условии, что эффективность труда работников (персонала) будет повышаться $\mathcal{E}_{\text{раб.}} \uparrow$.

Заключение

Применение предложенного подхода на практике позволяет собственникам, руководителям, рабочим и операторам предприятия определять резервы повышения эффективности трудовой деятельности за счет двух видов факторов. Это натуральные факторы (повышение качества продуктов труда, снижение трудозатрат и материальных ресурсов) и денежные факторы (повышение цены полезного эффекта труда, снижение цены рабочей силы, уменьшение затрат на материальные ресурсы и сокращение непосредственно расходуемых денежных средств). Все перечисленные факторы являются источником повышения эффективности деятельности отдельных работников, персонала и предприятия в целом.

Список литературы

1. *Маркс К.* Капитал. Критика политической экономии. Том I. Книга 1. Процесс производства капитала. Перевод с немецкого. – М.: URSS; «ЛЕНАНД», 2022.
2. *Белкин В.Н., Белкина Н.А.* Экономическая теория труда. – М.: «Экономика», 2007.
3. *Гастев А.К.* Как надо работать. Практическое введение в науку организации труда. 2-е издание. – М.-Л.: «Экономика», 1972.
4. *Тейлор Ф.У.* Принципы научного менеджмента. Перевод с английского А.И. Зак. – М.: Журнал «Контроллинг»; Издательство стандартов, 1991.
5. *Эмерсон Г.* Двенадцать принципов производительности. – М.: Эксмо, 2005.
6. *Галиуллин Х.Я., Ермаков Г.П., Симонова М.В.* Понятие эффективности труда // Экономика труда. – 2017. – Том IV. – № 3. – С. 183-196. DOI: 10.18334/et.4.3.38263.
7. *Казанкова О.Д., Бегичева С.В.* Оценка качественных показателей продуктивности сотрудников системы КРІ с помощью аппарата нечеткой логики // Достойный труд – основа стабильного общества. Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2015. – С. 70-76.
8. *Котельникова Н.В.* Эффективность труда работников предприятия // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. – 2018. – № 1 (15). – С. 141-151.
9. *Хачатуров А.Е., Голубев А.В.* Эффективность труда как фактор повышения качества жизни // Компетентность. – 2012. – № 5 (96). – С. 36-41.

© Николаев Н.А., 2022

