

— 1 —

Дело № 1-394/12
ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербург

15 октября 2012 года

Смольинский районный суд Санкт-Петербурга в составе
Председательствующего судьи Тяжловой А.А.,
с участием государственного обвинителя Кронберг А.В.,
защиты адвоката

Киселева Р.В., представившего удостоверение № 1447, ордер № 327003,
при секретаре Невельской А.С., Курносовой Ю.Ф.
с участием подсудимого Е

рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению

Е , 07.03.1987 года рождения, уроженца

гражданина РФ, со средне- специальным
образованием, холостого, детей не имеющего, работающего
, зарегистрированного и проживающего по адресу:

, ранее не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ.

УСТАНОВИЛ:

Вину Е в совершении незаконного приобретения, хранения без
цели сбыта психотропных веществ, в особо крупном размере:

01 июня 2012 года в 19 часов 15 минут Е , находясь у дома № 51,
расположенного по Светлановскому проспекту в Санкт-Петербурге, незаконно,
умышленно, без цели сбыта, для личного употребления, приобрел за 3 000 рублей у
неустановленного лица, представляющегося «Дмитрием», два полиэтиленовых пакета с
находящимися внутри девятью полиэтиленовыми пакетами с порошкообразным
веществом белого цвета, которое согласно заключения эксперта является
психотропным веществом – смесью, содержащей амфетамин, массой не менее 5, 961
грамм, что является особо крупным размером для данного вида психотропного
вещества. Указанное психотропное вещество Е незаконно, умышленно
хранил при себе, без цели сбыта, для личного употребления в сумке, находящейся при
нем, с момента незаконного приобретения до момента его задержания сотрудниками
полиции 04.06.2012 года в 14 часов 50 минут на платформе №7 Московского вокзала,
расположенного по адресу: Санкт-Петербург Невский проспект, д.85, и доставления его
в дежурную часть ЛУ МВД России на транспорте, расположенную по адресу: Санкт-
Петербург ул. Полтавская д.9 «а», где в тот же день, с 15 часов 25 минут до 16 часов 00
минут, в ходе проведенного личного досмотра у Е было обнаружено и
изъято вышеуказанное психотропное вещество.

Будучи допрошенным, в судебном заседании подсудимый Е
виновным себя признал в полном объеме. Дал показания о том, что в Санкт-
Петербурге за несколько дней до задержания к нему на остановке подошел незнакомый
молодой человек и предложил приобрести амфетамин, он согласился, передал ему
3 000 рублей. Через некоторое время молодой человек вернулся с амфетамином, часть
которого они употребили вместе, остальную часть хранил при себе. 04 июня 2012 года
прибыл на Московский вокзал, намереваясь уехать, однако был задержан сотрудниками
полиции, препровожден в дежурную часть, где у него был обнаружен амфетамин.
Полагает, что приобретение и хранение им амфетамина было спровоцировано
сотрудниками полиции. Пояснить, в чем заключалась провокация, не смог.

Вина подсудимого Е подтверждается всеми собранными по делу
доказательствами:

Показаниями свидетелей К , Л , А .
М , которые каждый в отдельности дали показания о том, что 04 июня

имеющего повышенную социальную опасность, а также данные о личности виновного, в том числе обстоятельства смягчающие наказание, отсутствие отягчающих обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Е ранее не судим, на учетах у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства и работы характеризуется положительно, на иждивении имеет отца-инвалида 3 группы.

Совокупность вышеизложенных обстоятельств убеждают суд в том, что подсудимый заслуживает предоставления ему шанса осознать содеянное, исправиться в условиях, не связанных с изоляцией от общества, с назначением ему испытательного срока, предусмотренного ст. 73 УК РФ, с возложением на него дополнительных обязанностей.

Учитывая материальное положение подсудимого, наличие у него законного источника доходов, суд полагает справедливым назначить Е дополнительное наказание в виде штрафа.

Принимая во внимание обстоятельства совершенного подсудимым преступления и степень его общественной опасности, суд не усматривает оснований для применения ст. 15 ч.6 УК РФ для изменения категории преступления на менее тяжкую.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд:

ПРИГОВОРИЛ:

Е признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ в соответствии с которым назначить наказание в виде лишения свободы сроком на три года, со штрафом в размере 20 000 рублей в доход государства.

На основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на три года. Наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно и реально, перечислив на р/с 188 1 16 21020 02 6000 140.

Возложить на Е дополнительные обязанности: не реже одного раза в месяц являться в УИИ, не менять место жительства без уведомления УИИ, обратиться к врачу-наркологу и, в случае назначения лечения, пройти его.

Меру пресечения Е в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – психотропное вещество-смесь, содержащую амфетамин массой 5, 661 гр. (11 полиэтиленовых пакетика) - уничтожить, железнодорожный билет на имя Е хранить при материалах уголовного дела по вступлению в законную силу приговора.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течении 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела кассационной инстанции.

Председательствующий

