

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

20 февраля 2014 года

Невский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Федюшиной Я.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Невского района Санкт-Петербурга Залалдинова Б.Р.,

обвиняемой О

защитника — адвоката Кисилева Р.В., представившего удостоверение №...1447 и ордер № А 327061 от 20 февраля 2014 года,

при секретаре Сулеймановой А.М.,

а также с участием следователя следственного отдела по Невскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Санкт-Петербургу Морозова А.А.,

рассмотрев постановление следователя следственного отдела по Невскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Санкт-Петербургу Морозова А.А. о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

О года рождения, уроженки г.

Ленинграда, зарегистрированной и проживающей по адресу: Санкт-Петербург, , ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 ч. 1 УК РФ,

проверив представленные материалы дела, заслушав мнение участников процесса

### УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 97224 возбуждено 09.12.2013 следственным отделом по Невскому району Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Санкт-Петербургу по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту смерти Д

06.02.2014 и.о. руководителя Главного следственного управления Следственного комитета РФ по г. Санкт-Петербургу срок предварительного следствия по данному уголовному делу продлен на 01 месяц 00 суток, а всего до 03 месяцев 00 суток, то есть до 09.03.2014.

19.02.2014 в 13 часов 00 минут фактически и в 14 часов 30 минут 19.02.2014 в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ была задержана О

года рождения.

19.02.2014 О предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Следователь обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении обвиняемой О меры пресечения в виде заключения под стражу.

В обоснование заявленного ходатайства следователь указывает, что О обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание только в виде лишения свободы на срок свыше 3-х лет, органы предварительного следствия имеют основания



полагать, что она может скрыться от следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, помешать установлению истины, либо иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу, а так же в целях дальнейшего обеспечения приговора суда, орган предварительного следствия считает необходимым избрать О

меры пресечения в виде заключения под стражу.

В судебном заседании следователь ходатайство поддержал.

Прокурор указанное выше ходатайство полностью поддержал по аналогичным основаниям.

Обвиняемая и защитник возражали против избрания в отношении Осиповой К.В. меры пресечения в виде заключения под стражу, указав, что Осипова К.В. не намерена скрываться от органов предварительного следствия и суда, имеет постоянное место жительства и регистрацию, где фактически проживает с семьей.

Выслушав лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав материалы уголовного дела, представленные следователем в обоснование заявленного ходатайства, суд приходит к выводу, что ходатайство следователя об избрании в отношении О меры пресечения в виде заключения под стражу удовлетворению не подлежит.

В соответствии со ст. 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Представленные материалы уголовного дела свидетельствуют о том что О обвиняется в совершении особо тяжкого преступления против жизни, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок значительно превышающий 3 года.

Однако доводы следователя о том, что оставаясь на свободе О

может скрыться от следствия и суда, а также продолжить заниматься преступной деятельностью представленными в суд материалами уголовного дела в установленном законом порядке не подтверждены.

О на момент задержания была трудоустроена, ранее не судима, имеет регистрацию в Санкт-Петербурге, где фактически постоянно проживает с семьей. Принимая во внимание обстоятельства инкриминируемого О преступления, с учетом представленных в суд материалов уголовного дела, возраст обвиняемой, а также учитывая, что доводы следователя о том, что О может скрыться от следствия, либо продолжить совершать иные преступления суду ни следователем, ни прокурором не представлены, а одна лишь тяжесть предъявленного обвинения не может являться основанием для избрания в отношении обвиняемой столь суровой меры пресечения как заключение под стражу, то суд отказывает в удовлетворении ходатайства следователя.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ, суд



## ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства следователя об избрании в отношении О. \_\_\_\_\_ года рождения, уроженки г. Ленинграда, зарегистрированной и проживающей по адресу: Санкт-Петербург, \_\_\_\_\_, ранее не судимой, меры пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 ( ДВА) месяца, - отказать.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы, заключенный вправе ходатайствовать о личном участии в апелляционной инстанции Санкт-Петербургского городского суда, а также о назначении ему защитника.

Судья

Я.В. Федюшина

